

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2021
z obrad XXXVII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 24 lutego 2021 roku.

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 12.00.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXXVII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość, zdalny tryb obradowania. W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach."

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Z uwagi na zdalny tryb obrad przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

19 lutego br. otrzymali państwo wnioski Prezydenta Miasta Konina w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina (druk nr 524) i projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 487 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie (druk nr 523).

Otrzymali również państwo dodatkowe materiały i uzupełniony porządek obrad.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Przewodniczący rady poinformował, że rada przystąpi do przegłosowania zmienionego porządku obrad, z wprowadzonymi projektami uchwał druki nr 523 oraz 524.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwał w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina” (**druk nr 520 i 521**).

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (**druk nr 524**).
 5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Konina (**druk nr 517**).
 6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie (**druk nr 522**).
 7. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego” za 2020 rok.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (**druk nr 518**).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (**druk nr 519**).
 10. Podjęcie uchwał w sprawie zamiany nieruchomości (**druki nr 513 i nr 514**).
 11. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (**druki nr 515 i nr 516**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 487 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie (**druk nr 523**).
 13. Wnioski i zapytania radnych.
 14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
 15. Zamknięcie obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Konina.
- Przewodniczący rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina -

państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Chciałbym zapytać pana prezydenta o sprawę dosyć głośną ostatnimi czasy, ostatnimi dniami, to znaczy o wpis, który pojawił się na stronie Miejskiej Biblioteki Publicznej i o apel, który wystosowało wczoraj na połączonym posiedzeniu komisji trzech radnych. Chciałbym zapytać pana prezydenta, jaki ma stosunek do wpisu, który się pojawił oraz jak ocenia swoje kompetencje w sprawie ewentualnego odwołania pana dyrektora? Pytam o to, ponieważ myślę, że jest to sprawa ważna dla mieszkańców Konina, głośna, podejmowana w mediach i myślę, że wiele osób jest zainteresowanych opinią pana prezydenta w tej sprawie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo. Witam wszystkich radnych i osoby przysłuchujące się obradom sesji Rady Miasta Konina.

Odpowiadając na pytanie pana radnego Majewskiego, dotyczące wpisu pana dyrektora naszej biblioteki na facebook-u, dotyczące nadania imienia i jego interpretacji stwierdzam, że było to niefortunne działanie, podważające niejako kompetencje Rady Miasta Konina. Można tak było to odebrać. I rozumiem również państwa radnych, że podeszliście w taki sposób do tego wpisu. Natomiast rozważamy postępowanie, związane z tym, aby wyjaśnić sprawę takowego wpisu i również państwa apelu.

Myślę jednak, że podejmowanie tak bardzo drastycznych działań związanych z wpisem na facebook-u, które by doprowadziło, jak państwo nazwali do dymisji, nie może mieć miejsca. Jest to instytucja kultury, mamy określone przepisami prawa procedury dotyczące zatrudniania szefów jednostek kultury. Będziemy podejmowali inne kroki, związane z zastosowaniem Kodeksu Pracy ewentualnie. Natomiast jest to wszystko przed nami.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Następny w kolejności jest pan Marek Cieślak, udzielam głosu. Tu się jeszcze zgłosił ad vocem radny Tomasz Andrzej Nowak, ale to nie jest temat, w którym pan zabierał głos, tak że niech pan sobie poczeka w kolejności.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Panie prezydencie, wydał pan dwa zarządzenia mające na celu zmianę sposobu funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Koninie. Czy mógłby pan przedstawić wysokiej radzie, na czym mają polegać te zmiany, które mają zmienić sposób funkcjonowania i czego one dotyczą?”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Mam pytanie merytoryczne, dotyczące sprawozdania, które pan prezydent przedstawił, dotyczy to spotkania konwentu wójtów i burmistrzów naszego Powiatu Konińskiego, które było połączone z prezentacją przedstawioną przez prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego, dotyczącą pozyskiwania środków unijnych. I tam padła tak propozycja, jak usłyszałem w mediach – propozycja pana prezydenta dotycząca powstania pewnego stowarzyszenia aglomeracji konińskiej i prosiłbym, żeby troszeczkę rozszerzył tę koncepcję pan prezydent. Na czym to miałyby polegać? Jak by to mogło pomóc miastu, całemu powiatowi, wszystkim gminom naszej aglomeracji konińskiej w pozyskiwaniu tych środków europejskich na transformację gospodarczą i społeczną naszego regionu?”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja mam pytanie dotyczące punktu - spotkanie Panelu Liderów Wielkopolskiej Platformy Wodorowej oraz następnie spotkanie z przedstawicielami ZE PAK-u. Jak wiem z informacji prasowych, zmieniła się lokalizacja pierwszej stacji, miejmy nadzieję, że pierwszej w Polsce stacji do ładowania wodoru. I teraz moje pytanie jest takie w związku ze zmianą tej lokalizacji, czy wynika to właśnie z tego spotkania z przedstawicielem ZE PAK-u zmiany tej lokalizacji? I jak wiemy ta działka należy, tam były plany budowy tej stacji paliw PWiK-u i w związku z tym, kto będzie to wszystko łączył? Czy ZE PAK również będzie partycypował w kosztach budowy tej stacji? Pytam, dlatego że wiemy, że ta stacja pierwotna na ulicy Zakładowej jakby już funkcjonuje i tam chodziło już tylko i wyłącznie o dołączenie tego elementu tankowania wodoru, a w przypadku tej lokalizacji na ulicy Poznańskiej chodzi o wybudowanie zupełnie czegoś nowego? Oraz również pytanie, czy w związku z tym Miasto zdąży wybudować tę pierwotną stację tankowania zarówno paliw oraz tych komponentów wodorowych w miejscu, gdzie jakby jeszcze nic nie ma poza tą utwardzoną działką?”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja dlatego wcisnąłem ad vocem, ponieważ pan prezydent użył sformułowania, że pan dyrektor Kruczkowski dokonał wpisu na facebooku-u, pan prezydent to dwukrotnie powiedział. Nie, to kilka dni wisiało na oficjalnej stronie Miejskiej Biblioteki Publicznej i właśnie najbardziej nam chodziło o to sformułowanie: „I choć Zofia Urbanowska nie była może postacią wielce wybitną, to jednak niewątpliwie należąca do panteonu ważnych dla Konina postaci.” Więc panie prezydencie, jeżeli dyrektor tak ważnej placówki jak biblioteka pozwala sobie na takie wynurzenia już po decyzji rady, po akceptacji pana prezydenta, który przecież też nie zgłosił uwag do tej kandydatury, to tak jakby pan dyrektor sobie swoje prywatne zdanie wyraził. To się dotychczas nie zdarzało. Biblioteka była

absolutnie apolityczna, neutralna ideologicznie. Nie było tam takich ruchów. Teraz takie działania się pojawiają różnego typu, tutaj akurat zajmujemy się tym. Panie prezydencie to jest niedopuszczalne, dlatego w dniu wczorajszym na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Praworządności i Rodziny i Spraw Społecznych ja przedstawiłem taki apel, protest, skierowany na ręce pana prezydenta w tej sprawie. Złożyliśmy to, jako trzech radnych – ja, pan radny Ostrowski i pan radny Chojnacki, więc proszę, żeby pan prezydent się ustosunkował do tego pisma.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Jeżeli chodzi o zarządzenia, dotyczące funkcjonowania urzędu, to jest związane z pracą zdalną. Obowiązuje nas działanie w reżimie sanitarnym i również w urzędzie taka praca wykonywana jest zdalnie bądź też w systemie hybrydowym. Ma to miejsce od szeregu miesięcy. Natomiast biorąc pod uwagę to, że rząd określa coraz to nowsze terminy przedłużenia tych działań, do końca lutego obowiązuje zarządzenie moje dotyczące pracy zdalnej.

Jeżeli chodzi o konwent wójtów i burmistrzów, gdzie zaproponowaliśmy konwent wójtów i burmistrzów aglomeracji ziemi konińskiej, gdzie zaproponowaliśmy tutaj wspólnie z naszymi urzędnikami przystąpienie powiatu i poszczególnych gmin powiatu konińskiego do takiego stowarzyszenia, które będzie miało na celu integrowanie właśnie samorządów z naszego powiatu tak, aby skutecznie przede wszystkim pozyskiwać dla wspólnych projektów środki szczególnie pochodzące ze źródeł zewnętrznych, w tym związanych ze sprawiedliwą transformacją. Myślę, że siła samorządów takich, które są zrzeszone w stowarzyszeniu będzie mocniejsza, niż gdyby takie samorządy występowały pojedynczo, ale to nie tylko ten cel, bo ważne jest współdziałanie samorządów. Ja pokażę państwu stowarzyszenie, jakim jest Aglomeracja Poznańska. Jest tam stowarzyszenie, które funkcjonuje od wielu lat i skutecznie pozyskuje i działa razem na rzecz tamtego terenu.

Jeżeli chodzi o wodór i zlokalizowanie stacji tankowania wodoru na ulicy Poznańskiej. Tam wskazaliśmy rzeczywiście miejsce, gdzie będzie budowana stacja tankowania wodoru. Teren ten został przygotowany pod budowę stacji tankowania paliwami tradycyjnymi bym powiedział, ale i też ładowania samochodów elektrycznych. Natomiast biorąc pod uwagę to, że nie jest to możliwe, aby zrobić to w najbliższym czasie, teren ten chcemy wykorzystać na zlokalizowanie stacji tankowania wodoru, a w późniejszym czasie dobudowanie pozostałej infrastruktury związanej z normalną, tradycyjną stacją tankowania paliwami tradycyjnymi i ładowania samochodów elektrycznych. Jest to możliwe do zrobienia na tym terenie, takowe decyzje dotyczące lokalizacji tego terenu

i działania PWiK-u w tym zakresie będą podejmował dzisiaj na zgromadzeniu wspólników PWiK-u.

Jeśli chodzi o bibliotekę, to pan radny Nowak. Panie radny, tak jak już powiedziałem we wcześniejszej wypowiedzi, to rzeczywiście moje przejęzyczenie było, jeżeli chodzi o to, że pomyliłem Facebook ze stroną internetową oficjalną biblioteki. Rzeczywiście tak to było przejęzyczenie. Natomiast myślę, że te rzeczy są do przeanalizowania przez nas, bo jest to całkowicie świeża sprawa i nie będę podejmował emocjonalnie decyzji w tym względzie."

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwał w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina” (druk nr 520 i 521).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina” - druki nr 520 i 521.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Statutowej."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej **Wiesław STEINKE**, cytując: „Komisja Statutowa obradowała w składzie poszerzonym z udziałem przewodniczących komisji stałych oraz pana prezydenta. Początkowo mieliśmy zajmować się jednym wnioskiem, który złożył dyrektor szpitala pan Leszek Sobieski do pana prezydenta o nadanie tytułu „Zasłużony dla miasta Konina” dla pana doktora Grzegorza Jankowskiego nagle zmarłego. Ale tak się stało, że w międzyczasie dotarła do nas kolejna smutna wiadomość, że zmarł kolejny wielki człowiek, również zasłużony dla miasta Konina Szymon Pawlicki. I tak się stało, że komisja zajmowała się dwoma wnioskami. W sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Konina” wystąpił Pan prezydent Piotr Korytkowski. Na tym posiedzeniu, o którym wspomniałem przedstawiliśmy uzasadnienie tych wniosków. Moja skromna osoba uzasadniała wniosek o nadanie tytułu dla pana doktora Grzegorza Jankowskiego – ordynatora oddziału OIOM, który był co prawda urodzony w Jarocinie, ale całe swoje życie zawodowe związał z Koninem. Tutaj rozpoczął staż oraz pracę na intensywnej terapii i tak się stało, że po nagłej śmierci Andrzeja Ziajki, jako młody człowiek został ordynatorem tak

odpowiedzialnego oddziału. Myślę, że każdy z państwa, kto miał bliską osobę która przebywała na oddziale intensywnej terapii wie, jak ciężki to oddział, gdzie na co dzień tak naprawdę obcuje się ze śmiercią. Tam trwa cały czas walka na granicy życia i śmierci. Bardzo odpowiedzialna praca, obciążająca i tym trudniejsze wyzwanie, a jeśli do tego człowiek potrafi z nadzwyczajną empatią zaopiekować się bliskimi tych, którzy tak naprawdę żegnają członków swoich rodzin, to tak naprawdę wydaje się, że warto wspomnieć o takim człowieku, zwłaszcza wtedy, kiedy odchodzi za wcześnie, znacząco za wcześnie. I tak było z Grzegorzem Jankowskim. Miałem okazję z nim pracować, nawet kilka dni przed śmiercią. Nigdy się nie spodziewałem, że takie coś go spotka, więc myślę, że te tłumy, które żegnały go na pogrzebie wskazują, jak wielu ludzi go ceniło i za tą obecność, za tą ludzką twarz, bo nie tylko profesjonalizm, ale ludzką twarz, jaką okazywał rodzinom, bliskim, ale i współpracownikom, którzy bardzo go cenili, na pewno będą go wspominać, a dla przyszłych pokoleń będzie wzorem do naśladowania.

Wniosek o nadanie tytułu zmarłemu Szymonowi Pawlickiemu uzasadniał pan prezydent. Myślę, że państwo sami wiecie z grubsza, kim był Szymon Pawlicki. Ja tylko wspomnę, że pochodził stąd, był kierownikiem Konińskiego Domu Kultury w okresie Powiatu Konińskiego wtedy, ale w czasach transformacji emigrował stąd i rzeczywiście można powiedzieć, że należał do panteonu osób, które znalazły się w komitecie strajkowym na Pomorzu. Tak się składa, że potem pracując jeszcze w Kancelarii Prezydenta Lecha Wałęsy powrócił na ziemię konińskie, zamieszkał w Ślesinie, o czym część z państwa wie. Stał się sprawcą tego, co na co dzień możemy oglądać przed naszym konińskim Ratuszem – inicjatywy budowania popiersia wspominającego marszałka naszego. To jest jego zasługa, myślę, że można wymieniać długo jego zasługi. Wspomnieć warto o odznaczeniach, które zostały nadane ale myślę, że pan prezydent też będzie chciał parę słów na ten temat powiedzieć.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Na komisji uzasadniałem wniosek o nadanie tytułu dla pana Romana Szymona Pawlickiego, gdyż miał dwa imiona, posługiwał się powszechnie imieniem Szymon i z tego imienia jest znany. To uzasadnienie państwo otrzymali na komisji, ale i jest uzasadnienie do projektu uchwały.

Szanowni państwo bardzo bym prosił o poparcie tego wniosku ze względu na to, że Szymon Pawlicki był zawsze koninianinem, i tutaj, mimo że działał na terenie całego kraju, był aktorem, działał w różnych teatrach, dużą część życia spędził na

wybrzeżu, gdzie tak jak powiedział pan przewodniczący włączył się w działania związane z ruchem niepodległościowym związanym właśnie ze zmianą systemu politycznego w naszym kraju. Był współorganizatorem komitetu obywatelskiego w Gdańsku, przewodniczącym biura kultury komisji krajowej NSZZ Solidarność.

Myślami zawsze wracał do Konina, do tych okolic. Na jesień swojego życia osiadł w Ślesinie, gdyż był zapalonym wodniakiem i lubił mieć na oku wodę i z niej korzystać, dlatego też tam osiadł, natomiast z naszym środowiskiem konińskim był cały czas związany, aktywnie działał tutaj w ruchach społecznych jak i zainspirował właśnie radnych do tego, aby wybudować popiersie marszałka Józefa Piłsudskiego przed konińskim Ratuszem. Dzięki temu mamy możliwość składania przy okazji uroczystości miejskich tam też kwiaty. Był aktorem, który starał się zawsze podkreślać ważność tejże kultury w życiu naszym społecznym, stąd też organizował, bo był honorowym organizatorem salonu poezji Anny Dymnej w Konińskim Domu Kultury.

Ta krzywda, która została mu wyrządzona w latach stanu wojennego, że nie mógł pełnić zawodu aktora była dla niego bardzo krzywdząca. Nie mógł formalnie być aktorem, natomiast zapraszany był do kościołów, do prywatnych domów, do pomieszczeń, gdzie można powiedzieć potajemnie deklamował wiersze i przedstawiał sztuki teatralne.

Proszę państwa o poparcie tego wniosku. Szymon tak jak powiedziałem był związany z Koninem i zmarł 25 stycznia w konińskim szpitalu w wieku 85 lat. Pochowany został w Koninie, tak że serce jego tutaj pozostanie."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Chcę zabrać głos w tym punkcie, ponieważ mam osobisty dług w stosunku do pana doktora Jankowskiego i chciałbym wypowiadając dwa, trzy zdania na jego temat ten dług niejako spłacić. Jest takie polskie powiedzenie, które mówi, że przyjaciół poznaje się w biedzie i tutaj sądzę, że wszyscy ludzie, którzy mieli kontakt z panem doktorem, a byli w podobnej sytuacji jak ja, doświadczyli rzeczywiście takiego ciepła, doświadczyli szczególnej troski. Nie chcę się wypowiadać na temat kompetencji medycznych pana doktora, bo nie są to rzeczy, na których się znam, natomiast podejście do pacjenta, podejście do rodziny pacjenta jak już powiedziałem, to jest najwyższa klasa i chcę to w tym momencie powiedzieć, tak że dla mnie będzie zaszczytem zagłosowanie „za” przyjęciem uchwał, o których mówimy."

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 520

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina – śp. Grzegorzowi Jankowskiemu.

Uchwała Nr 496 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 521

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina – śp. Romanowi Szymonowi Pawlickiemu.

Uchwała Nr 497 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 524).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok - druk nr 524. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 498 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Konina (druk nr 517).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Konina - druk nr 517 został państwu radnym przekazany. Proszę Prezydenta Miasta Konina pana Piotra Korytkowskiego o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Na moje ręce pan skarbnik Kazimierz Lebioda złożył wypowiedzenie umowy o pracę, w związku

z przejściem na emeryturę, które to przejście na emeryturę nastąpi w lipcu tego roku. Biorąc pod uwagę, że zamierzam przeprowadzić w związku z jego odejściem proces konkursowy - nabór na stanowisko skarbnika, biorąc pod uwagę czas poinformowania o tymże konkursie, jak i ewentualne możliwości, czy konieczności wypowiedzenia umowy u potencjalnego kandydata na objęcie tego stanowiska trzymiesięczne, ten proces w tej chwili już uruchamiam tak, aby móc przeprowadzić skutecznie nabór na wolne stanowisko urzędnicze na nowego skarbnika miasta."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Nie znamy jeszcze wyniku głosowania, ale w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości dziękuję panu skarbnikowi za jego służbę, bo jako radni zawsze mogliśmy liczyć na jego profesjonalizm i dobrą współpracę. Ja też mam świadomość, jak ciężkie jest to zadanie, a szczególnie ostatnimi czasy jak ono było ciężkie. Dziękuję za profesjonalizm i życzę powodzenia."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu, pan skarbnik nie kończy pracy dzisiaj ani jutro, tylko kończy 27 lipca, tak że jeszcze z nami będzie się spotykał kilka razy na pewno."

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 1 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Konina.

Uchwała Nr 499 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie (druk nr 522).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie – druk nr 522. W dniu 23 lutego otrzymali państwo nowy druk nr 522 ze zmienionym uzasadnieniem. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Finansów."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Komisja Finansów rozpatrywała projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki

budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie – druk nr 522. Na komisji projekt tej uchwały bardzo dokładnie, osobiście przedstawił Komisji Finansów pan prezydent Korytkowski. Przedstawił nam strukturę wydatków, strukturę organizacyjną firmy, to, co będzie się działo po likwidacji, także dość szczegółowo. Była duża dyskusja, m.in. to, co wspomniał przed chwileczką pan przewodniczący, był wniosek o doprecyzowanie uzasadnienia do tej uchwały, zostało to poczynione. Po dyskusji Komisja Finansów w głosowaniu, zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuje: „Chcę wyrazić swoją osobistą opinię. Nie jestem przekonany, co do zasadności tych zmian i co do kosztów społecznych, które one wywołają, ponieważ zasadniczo, tak mi się wydaje z wypowiedzi, które pojawiały się w przestrzeni publicznej, że zmiany te mają na celu tak naprawdę zwolnienie tych osób, które są najmniej zarabiające, czyli pań sprzątaczek, takie odniosłem wrażenie, że zmiany te mają to na celu wyoutsourcingowanie tych zadań poza, poza obręb Urzędu Miejskiego. Nie jestem przekonany, czy ten outsourcing przyniesie nam oszczędności. Rynek może to równie dobrze zweryfikować w sposób całkowicie odwrotny, bo przecież przedsiębiorca też musi uzyskać jakiś dochód. Nikt, żaden przedsiębiorca nie pracuje za darmo, tylko chce zarobić, tak że ja będę na pewno głosował przeciwko tym zmianom. Wątpię, żebyśmy osiągnęli oszczędności budżetowe w wyniku likwidacji tej jednostki budżetowej.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuje: „Na ostatniej komisji poniedziałkowej wyraziłem negatywną opinię na temat uzasadnienia, gdyż tak jak powiedziałem, tam były bardzo proste wyliczenia, które się kompletnie, mówiąc kolokwialnie, nie trzymały kupy. Przepraszam za to wyrażenie. Bardzo cieszę się, że pan prezydent również to zauważył, zreflektował się. Otrzymaliśmy nowe uzasadnienie.

Proszę państwa, temat jest naprawdę delikatny, temat jest delikatny, ale tak jak ja to mówiłem już wiele lat temu, jak również w obecnej kadencji, oszczędności są konieczne. Najgorsze jest to, że te oszczędności, jak do tej pory, zarówno w oświacie, jak również tutaj, w Zakładzie Obsługi Urzędu Miejskiego robi się na osobach, które bardzo szybko, mówiąc kolokwialnie, można zastąpić firmą zewnętrzną.

Panie prezydencie, w nowym uzasadnieniu jest taki zapis: "Zakłada się wysokie prawdopodobieństwo, że większość osób znajdzie zatrudnienie u wykonawcy,

który wygra przetarg. Wykonawca usługi otrzyma dane wyżej wymienionych osób, oczywiście za ich zgodą i będzie mógł przedstawić poszczególnym osobom warunki zatrudnienia.". No nic, jest to tylko praktycznie w uzasadnieniu. Ja chciałbym, żeby rzeczywiście tak było, żeby te osoby, nie chcę wyrazić, nie chcę powiedzieć tego słowa, jak było to często określane sprzątaczką, te osoby, te panie, które zajmują się sprawami porządku w budynkach Urzędu Miejskiego i nie tylko, znalazły pracę i po zmianie uzasadnienia zmieniam, będę zmieniał swoją decyzję, jeżeli chodzi o głosowanie o 180 stopni w stosunku do komisji, tego, co było na komisji. Dziękuję za zmianę uzasadnienia i bardzo proszę nie zapomnieć panie prezydencie, mimo że tę decyzję pewnie dzisiaj podejmiemy, o tych osobach najmniej zarabiających, które mają najniższe uposażenia."

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysłuchując się w dyskusję, przykro mi słuchać wypowiedzi pana radnego Majewskiego, który stwierdza, że nie dostrzega, nie widzi problemów, jakie trapią finanse naszego miasta. Jak można nie dostrzegać, będąc przez 2 lata w radzie takich problemów.

Szanowni państwo, jako przewodniczący Komisji Finansów wielokrotnie wskazywałem, i to nie jest jakaś fanaberia, pokazywanie i wskazywanie, że finanse publiczne w mieście Koninie wymagają radykalnych działań naprawczych. To nie jest opinia odosobniona, ponieważ szanowni państwo radni, uchwalamy kolejny budżet i proszę zwrócić uwagę, że na tę problematykę zwraca kolejny raz, tak ważna instytucja, jak Regionalna Izba Obrachunkowa. Jeżeli nie podejmiemy działań w tej sferze, gdzie nie zrównoważymy wydatków bieżących z wpływami, czeka nas można powiedzieć, tylko administrowanie naszym miastem. Czy tego chcemy? Czy tego chcemy, by nasze miasto pogrążyło się w stagnacji?

Szanowni państwo, całe szczęście, że od samego początku to, co się dzieje, mam nadzieję, że większość radnych to dostrzega, rozumie i w tym kierunku właśnie idziemy. Pan prezydent konsekwentnie podjął działania, by zrównoważyć te wydatki, zrationalizować. Zaczęliśmy od działań trudnych. Nikt nie powie, że komukolwiek sprawia to przyjemność, bo nie sprawia, ale konieczność wymusza na nas działania radykalne. Podjęliśmy działania w dziedzinie oświaty. Te działania nie są jeszcze zakończone i tam też podejmujemy działania radykalne - likwidacja szkoły, likwidacja MODN, ale to wszystko jest za mało. Za mało, ponieważ przez lata struktura urzędu, funkcjonowanie urzędu, jednostek Urzędu Miejskiego też wymagają radykalnych działań. Między innymi też przyszedł czas na to, na co zwrócił pan prezydent uwagę i słusznie, na funkcjonowanie, ja nazywam archaiczne - tworów, który został przez lata, on dawno już powinien być zlikwidowany. Błąd popełniliśmy 10 lat temu, że nie uczyniliśmy tego wtedy, ale lepiej późno niż później i wzięliśmy się za ten temat. Proszę zwrócić uwagę na

strukturę tego wydziału, przepraszam, zakładu budżetowego. 67 osób, gro administracji i grupa pracowników. Cieszę się, że zwrócił pan prezydent uwagę w propozycjach struktury nowego wydziału, który mam rozumieć, będzie się nazywał zgodnie z tym, czym się zajmował, czyli będzie to administracyjno-gospodarczy wydział, tak jak w innych miastach naszego kraju, bo takie wydziały istnieją. Nie ma czegoś takiego, jak zakład obsługi urzędu w takiej formule i w takim bizantyjskim rozbudowaniu, że... teraz akurat mówię z praktyki, bo sam w takich wydziałach byłem i 20 lat temu firmy w przemyśle zrobiły restrukturyzację w tym kierunku. I dobrze się stało panie prezydencie, że pozostawił pan w strukturach właśnie techniczne osoby, bo prace sprzątające, to można zaplanować, ale awarie - nigdy tego nie można uczynić i takie służby są bardzo pilnie w każdym jednostkach potrzebne i to pan zrobił, zracjonalizował pan zatrudnienie działu administracyjnego do minimum i to ma sens.

Mówienie przez pana Majewskiego, że nie dostrzega w ogóle oszczędności czy działań, oczywiście, że teraz w konkretnych liczbach nie można określić, ale trzeba przypomnieć, że przez wszystkie lata ten zakład generował rok w rok ponad 7.000.000 zł, a przychód tego zakładu był w granicach 400.000 zł jak dobrze pamiętam.

Szanowni państwo radni, zwracam się teraz do kolegów, którzy chcą głosować przeciw. Zachowujecie się jak takie dobre wujki. To nie jest tak, to jest chowanie głowy w piasek i udawanie, że was ta sprawa nie dotyczy. Jesteście radnymi tego miasta. Jak można mówić, że was ta sprawa nie dotyczy? To jest niesamowite, ale jeżeli nie macie odwagi, nie macie odwagi wziąć odpowiedzialności za losy tego miasta, to przynajmniej nie przeszkadzajcie tym, co chcą to robić. Opamiętajcie się. Oczywiście, że to jest nie koniec i na mieście będziecie powtarzać, że dobrymi wujkami to są koledzy radni PiS-u, a nie Platformy, bo oni tylko potrafią likwidować i nic więcej. Tak nie jest. My mamy duże poczucie odpowiedzialności za to miasto i czynimy, i to, co pan prezydent proponuje, to jest właśnie ten kierunek. Nie mamy odwrotu. Czy wszyscy jesteśmy głusi na to, co zewnętrzna instytucja - Regionalna Izba Obrachunkowa, to jest najważniejsza, która wskazuje kolejny raz przy budżecie. Już zapomnieliście opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, wskazującej na niezrównoważenie wydatków? Przecież nikt tego z przyjemnością nie robi. Jesteśmy do tego zmuszeni, ale to, co proponuje pan prezydent w uchwale, proszę zwrócić uwagę, na naprawdę racjonalne rozwiązanie tego problemu. Myślę, że rozsądek zwycięży i pozwólmy panu prezydentowi na działania, które podjął. Podjął się naprawdę trudnego zadania, odważnego, bo naprawdę trzeba mieć dużo odwagi w tym co robi. To jest ważne."

Ad vocem głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Pozwoliłem sobie zabrać głos ad vocem, ponieważ zostałem dwa albo trzy razy wspomniany w wypowiedzi przez przewodniczącego Cieślaka. Przede wszystkim chcę zacząć od tego, że cieszę się bardzo, że pan radny Cieślak mnie słyszy, tylko obawiam się, że on mnie nie słucha i może panie przewodniczący, może panie prezydencie, jakieś powinniśmy stworzyć warsztaty dla radnych z aktywnego słuchania siebie nawzajem, bo mi się wydaje, że niektórym się wydaje, że jak mówią 10 minut, to powiedzą dużo, a to tak nie wygląda.

Po pierwsze, powiedziałem, że nie wierzę w oszczędności wynikające z likwidacji Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego, ponieważ etaty i zadania, które wynikają i będą wynikać z likwidacji tego zakładu, zostaną rozparcelowane pomiędzy inne wydziały, albo outsourcingowane, zakres obowiązków nie może się zmienić. Tak więc powiedziałem dokładnie, że rynek może zweryfikować outsourcing odwrotnie od zamierzeń, a oszczędności są na tym, na ten moment, hipotetyczne.

Jeżeli pan przewodniczący Komisji Finansów, który mówił nam tutaj prawie przez 10 minut, nie wymienił ani jednej liczby, to może, skoro jest tak merytoryczny i tak bardzo zna problemy finansów miasta Konina, niech nam teraz przytoczy dokładne liczby, dokładne liczby i zapewnienia, jakie oszczędności wynikną z likwidacji Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego, bo na ten moment tak naprawdę mamy hipotetyczne oszczędności, wynikające z outsourcingowania pewnych zadań, ale nie wiemy, kto wygra przetarg. Nie wiemy, jak rynek tak naprawdę zweryfikuje outsourcing pewnych zadań, a zadania, które są w ramach Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego to nie są zadania, które mogą być zlikwidowane, one muszą być rozparcelowane pomiędzy inne wydziały miasta i być może ukryte w paragrafach budżetu miejskiego, ale ja osobiście nie wierzę, żeby te oszczędności były znaczące dla budżetu miasta Konina. Panie przewodniczący Marek Cieślak, czekam na konkretne liczby, skoro pan..., tylko niech pan nie mówi 10 minut, błagam.”

Ad vocem radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Krótce panie przewodniczący, ponieważ zostałem wywołany do tablicy. Szanowny panie radny, szkoda, że nie uczestniczył pan w Komisji Finansów, tam pan prezydent dość długo na ten temat mówił, nie będę się powtarzał. Myślę, że jeżeli pan by się tak szczegółowo zainteresował, to pan by na tej komisji był i by usłyszał konkretne kwoty. Oczywiście, do końca, jak pan prezydent powiedział, tych kwot nie możemy podać, ponieważ jest to nawet w tej chwili niemożliwe. Tak naprawdę rok 2023 będzie tym rokiem, który w pełni pokaże nam, gdzie zakończymy, bo musimy mieć świadomość tego, że przez pół roku jeszcze firma będzie funkcjonowała,

zakład będzie funkcjonował, dlatego tu będą zafałszowane cyferki, ale 2023 pokaże nam w 100% kwoty, o które pyta pan Majeski, tak że proszę o cierpliwość. Jedno jest pewne panie Majeski, jeżeli tego nie uczynimy, na pewno nie poczynimy cokolwiek. Nie robić nic, to znaczy cofamy się. Tak że poczekajmy na działania. Konkretnie rzeczy omówił na spotkaniu, na komisji pan prezydent.”

Ad vocem głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja też nie lubię przeciągania takich dyskusji na sesji, więc panie przewodniczący, proszę o wyrozumiałość. Ja przede wszystkim, panie radny, ja się nie nazywam Majeski, tylko ja się nazywam Majewski. Jak pan do mnie mówi, to proszę przynajmniej przeczytać moje nazwisko, jak mam na nazwisko, bo to jest fundamentalna sprawa. Znamy się nie 2 lata, a 6, bo 6 lat jestem radnym, no to trochę wstyd, prawda.

A druga sprawa, ja słuchałem całej Komisji Finansów, transmisje są online i stąd wynikają moje wątpliwości, a bardzo mi przykro, jeżeli pan przewodniczący nie zna tych wyliczeń i nie chce przytoczyć wysokiej radzie i osobom, które nas słuchają, to chyba źle świadczy o panu przewodniczącym Komisji Finansów.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przysłuchując się tej dyskusji przerzucamy się różnymi tutaj epitetami, ale mnie się wydaje, że powinniśmy odpowiedzieć na zasadnicze pytanie: co jest celem likwidacji zakładu obsługi? Przejawia się ten wątek - oszczędności, koszty. Ale mam drugie pytanie. Czy w obecnej strukturze, bo też nikt na to pytanie nie odpowiedział, nie da się uzyskać tego samego celu, tej oszczędności kosztów? Też chciałbym usłyszeć na te pytania odpowiedź. Widzę tutaj jest pan dyrektor Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. Myślę, że też by mógł na ten temat coś powiedzieć, skoro uczestniczy w obradach dzisiejszej sesji, dlatego, jeżeli by te cyferki tu się pojawiły, może by ta dyskusja tak nie wyglądała.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja rozumiem, że wiekowo jesteśmy podzieleni jako radni na młodszych, starszych i w średnim wieku. Niestety, znaleźliśmy się w tej chwili w takim czasie, gdzie jest przemiana gospodarki i czasy ukrytego bezrobocia, dobrze, że ci wszyscy młodzi państwo radni tych czasów nie pamiętają. Czasy ukrytego bezrobocia się skończyły. To były czasy, które nie były dobre, ani dla gospodarki, ani dla państwa, ani nawet dla pracowników.

Proszę państwa, ja chcę tylko króciutko powiedzieć, ja tu nikogo nie chcę obrażać. Już na początku to mówię i jestem pewny, po przeżyciu swoich zawodowych losów w hucie i później działalności całej swojej społecznej, jestem pewny. I tutaj odpowiadam na zadane pytanie i wątpliwość pana

przewodniczącego Wojdyńskiego, jestem pewny, że to działanie jest jak najbardziej celowe, jak najbardziej wskazane i postaram się zaraz to udokumentować faktami, nie cyframi, bo ja nie jestem od cyfr, ja tylko będę mówił o faktach.

Proszę państwa, w hucie, jak ja zacząłem pracować w pewnym momencie pracowało 2573 pracowników. Byli malarze, byli ogrodnicy, nawet świnie żeśmy hodowali w hucie, bo taka była przynależność z góry, że jak macie stołówki, macie odpady, to musicie hodować, takie komitet centralny podejmował decyzje. W pewnym momencie nastąpiła tzw. restrukturyzacja zatrudnienia, czyli tak jakby częściowo to, co teraz robi pan prezydent, czyli zmienia strukturę swojego magistratu. I nastąpiła, i sobie wyobraźcie państwo jaki szok, co się powinno zrobić. W hucie zostaje nas, miałem szczęście zostać w hucie, 835 pracowników. Pozostali wychodzą poza strukturę huty i co się nagle ma zrobić? Trzęsienie ziemi? Nie. Prezes Kak podejmuje działania takie świadomie, bo wie, że to jest jedyny krok ku temu, żeby dalej iść w kierunku rozwoju i uzyskiwać coraz większe zyski, ale również utrzymać zatrudnienie. U nas nie było nigdy zwolnień grupowych, jak była restrukturyzacja, ale w rozmowach, gdy powstawały spółki, w rozmowach, gdzie przejmowały stołówki firmy zewnętrzne, tak jak to się będzie teraz miało, prezes Kak na pierwszym miejscu stawiał, proszę państwa, ja nawet Wam pomniejszą troszeczkę, ale musicie zatrudnić tych ludzi, bo to są fachowcy, bo to są ludzie, którzy znają te urządzenia, znają te pomieszczenia, oni wiedzą, co trzeba robić, gdzie nie wolno wchodzić, czego nie dotykać i dla was to jest skarb. Proszę państwa, w ogóle pracownicy to jest skarb. I dlatego to jest zrobione, przecież tak się robi na całym świecie.

Przecież, proszę państwa, restrukturyzacje następują wokół nas cały czas - kopalnia, elektrownia. Przecież my to widzimy, ja nie wiem nagle dlaczego wywołało to wszystko tak potężne wzburzenie. Będę mówił dalej. Dziwi mnie tutaj tylko dyskusja wokół tego i na komisjach podejście moich szanownych koleżanek i kolegów z PiS-u, bo proszę państwa, w przeciągu 2 miesięcy 2 razy się zachowujecie nieracjonalnie, przepraszam za określenie, ale w moim odczuciu tak to wygląda. Najpierw, gdy prezydent szuka jakichś pieniędzy i znalazł człowieka, który, czy tam firmę, która chce założyć, wydźwiznąć kawałek ziemi, którym się nikt do tej pory nie interesował, bo sam osobiście pytałem się pana Jakubka, pana prezydenta Adamowa, czy ktoś tym kawałkiem ziemi, gdzie miałyby powstać farma był zainteresowany - nie. Mówicie nie, bo to jest nasze, nie oddamy ziemi, ale my nie chcieliśmy oddać ziemi. My chcieliśmy tę ziemię tylko wydźwiznąć na jakiś czas i mając z tego, przez te 29 czy 30 lat, zyski. To jest pierwsza sprawa. Mija miesiąc czasu, prezydent znalazł się naprawdę w ciężkich

sytuacjach, żaden z dotychczasowych prezydentów, i mówię to z całą odpowiedzialnością, od 2006 roku jestem radnym, nie miał tak ciężkiej sytuacji, jak ma w tej chwili prezydent Korytkowski i jego zastępcy. Szuka wyjścia, robią to w oświacie, robią to tutaj. Wychodzi z założeniem, gdzie nie chce, gdzie naprawdę, jakby ktoś chciał słuchać dobrze, to proszę państwa, czyste zwolnienie, czyste zwolnienie, to tylko 4 osób, które są, jeden pan któryś tam, czy pani, nie wiem, bo jedna osoba była dłużej zatrudniona, a pozostałe to są bardzo krótko zatrudnione w magistracie. I my nagle z tego powodu robimy tu takie coś. Nie wspomagamy prezydenta, nie chcemy zrozumieć, że te działania idą ku temu, żeby to miasto nasze się rozwijało, żeby ci mieszkańcy, tym mieszkańcom się żyło najlepiej, bo takie jest nasze, po to jesteśmy powołani radnymi, po to nas mieszkańcy wybierają.

Na koniec jeszcze jedna rzecz, odpowiem tutaj panu radnemu Majewskiemu. Niech pan mnie posłucha, niech pan się zapyta, ma pan swoje koleżanki i kolegów. Pytam się, kto w szpitalu sprząta? Firma zewnętrzna. Kto w szpitalu pierze pościele i wszystkie inne? Firma zewnętrzna. Kto w szpitalu gotuje jedzenie? Firma zewnętrzna. Kiedyś wszystkie te prace wykonywali pracownicy szpitala, ale kolejne dyrekcje szpitala doszły do wniosku, że to będzie duża oszczędność i jest to duża oszczędność bez wątpliwości panie radny, bez wątpliwości, które pan ma, ale ja rozumiem, ja nie mam do pana żalu, bo to po prostu jest jeszcze życie i oby Pana nigdy nie spotkało, żeby pan musiał się godzić z takimi różnymi, trudnymi sytuacjami. Druga sprawa, niech się pan spyta swojego kolegi klubowego pana Sławka Lachowicza, ile on sprzątaczek zatrudnia w swoich firmach? Zero. Ile zatrudnia w uczelni sprzątaczek pan rektor? Zero."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja czasami naprawdę lubię takie rozmowy posłuchać, zresztą sam czasami uczestniczę, czasami robimy naprawdę magiel dosłownie, ale być może tak trzeba, a mieszkańcy też czasami powinni pewne tutaj właśnie takie kularowe smaczki znać.

Ja chciałem zwrócić uwagę na klasę pana dyrektora Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego, który ani słowem do mediów się nie wypowiedział w tej sprawie, a przecież jego zakład jest likwidowany i on straci stanowisko. Proszę sobie porównać klasę tego dyrektora z dyrektorem biblioteki po tym, co ostatnio zrobił. A teraz ad rem, na Komisji Finansów zabrakło wypowiedzi dyrektora placówki, która jest likwidowana, nikt go nie mógł zapytać właściwie, ponieważ przewodniczący prowadził tak, mógł zapytać pana dyrektora, co on o tym sądzi, czy on ma jakiś inny pomysł, bo być może ma jakiś inny pomysł, dlatego tutaj się przyłączam do głosu pana przewodniczącego rady, pana Tadeusza Wojdyńskiego, aby pan dyrektor placówki, która ma zostać zlikwidowana, zgodnie tutaj

z planem, wypowiedział się na temat kosztów utrzymania i wszystkich innych i czy on ma jakiś inny pomysł na funkcjonowanie tego zakładu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Chciałem się odnieść do wypowiedzi przed chwileczką mówiącego pana Tomasza Nowaka.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale on nie atakował pana, ani nie wywołał pana.”

Kontynuując radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Ale tu nie chodzi o to, była uwaga w stosunku do przewodniczącego, który prowadził komisję. Panie przewodniczący, nie można do przestrzeni publicznej puszczać informacji nieprawdziwych. Dwukrotnie pytałem, czy ktokolwiek chce zabrać głos w omawianym projekcie uchwały, tak? Pan dyrektor był osobiście obecny na komisji, nawet nie próbował zabrać głosu i nawet nie miał takiej potrzeby, tak że proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd.”

Ad vocem głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Pan przewodniczący Marek Cieślak, jak zwykle zapomniał o obosiecznym mieczu, że w momencie, kiedy ja nie zabrałem głosu, jako zwykły członek komisji, on jako przewodniczący Komisji Finansów, który tę sprawę prowadził i jak wiemy tę sprawę likwidacji lansuje, on nawet jako Advocatus Diaboli powinien zadać pytanie dyrektorowi, czy on sam chciałby się wypowiedzieć, ewentualnie nawet zadać mu jakiegokolwiek szczegółowe pytanie, czy ono by miało wpływ, czy nie. Tak uważam. Ja, gdybym prowadził tę komisję, tak bym zrobił, ale to jest decyzja nas, jako przewodniczących, nie jesteśmy doskonali, więc ja tutaj może nawet takich pretensji nie mam do pana przewodniczącego Cieślaka, oczekuję po prostu, jeżeli pan przewodniczący się poczuł urażony, to przepraszam, bo to tutaj nie ma jakiegoś, jak to się mówi, jakiegoś takiego negatywnego wydźwięku, ale myślę, że tutaj na sesji pan dyrektor powinien nam przedstawić.”

Ponownie głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Zacznę od ad vocem dla pana radnego Wanjasa, to prawda, osoby sprzątające szpitale są outsourcingowane, ale mam taką wiedzę, która nie jest wiedzą tajemną, że pan dyrektor szpitala na Radzie Społecznej Szpitala bardzo często chwali się, docenia fakt, że np. stołówka szpitala, to są pracownicy zatrudnieni przez szpital, a nie jest to usługa outsourcingowa, tak że są usługi, które się zleca, a są takie których się nie zleca, bo nie ma takiej konieczności. Ja osobiście uważam, że nie ma konieczności zlecenia usług sprzątających np. na zewnątrz. Uważam, że można to zrobić w ramach, w ramach wydziału i można to zrobić taniej, tak jak powiedział pan przewodniczący. chciałbym ten głos podbić i się do niego przyłączyć. Powinniśmy pomyśleć, czy nie da się osiągnąć oszczędności w ramach właśnie pewnej reformy i zmiany zakresu obowiązków Zakładu Obsługi Urzędu

Miejskiego. Ja po prostu, i chcę to jeszcze raz podkreślić, żeby mnie wszyscy państwo radni zrozumieli. Ja uważam, że rozbitcie Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie niekoniecznie musi przynieść oszczędności. My je, my te usługi rozbijemy po poszczególnych wydziałach, część zlecimy na zewnątrz, ale to nie musi oznaczać dużych oszczędności, bo przecież rynek może to zweryfikować. Natomiast, jeżeli zastanowimy się nad zmianą zakresu działania Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego, np. nad odejściem na emeryturę niektórych pracowników, nad zmniejszeniem ilości etatów, to wtedy będziemy mogli czarno na białym zobaczyć te oszczędności. Tak że ja się przyłączam gorąco do słów pana przewodniczącego. Rzeczywiście, spróbujemy zastanowić się, czy nie da się wykrześć oszczędności w ramach np. zwolnień osób, które mogą odejść na emeryturę w ramach Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. I ja nie rozumiem głosów radnych Platformy Obywatelskiej, którzy zarzucają mi tutaj jakiś szaleńczy atak. To jest normalna dyskusja na Radzie Miasta Konina, nie demonizujemy sobie nawzajem. Ja mam takie zdanie, że być może oszczędności w ramach zakładu mogą być bardziej efektywne od jego likwidacji i rozbitcia kompetencji na poszczególne wydziały i outsourcingowanie zadań. I tyle. Chciałbym, żeby państwo radni się nad tym merytorycznie zastanowili.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie kierowniku, został już pan tutaj wywołany przez kilku radnych tak że udzielam głosu teraz panu dyrektorowi, nie kierownikowi, a dyrektorowi Zakładu Obsługi Urzędu Miasta panu Michałowi Skorupce.”

Głos zabrał dyrektor ZOUM **Michał SKORUPKA**, cytuję: „Zostałem tutaj wywołany do toczącej się dyskusji. Odpowiadając państwu na koszty, faktycznie budżet Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego to jest kwota 7.200.000 zł, ale sam koszt utrzymania zakładu to jest 3.450.000 zł. To są dane za 2020 rok. W te składniki wchodzi wynagrodzenia pracowników, materiały biurowe, utrzymanie infrastruktury zakładu, to jest koszt obsługi zakładu. Pozostała kwota to jest koszt utrzymania budynków administrowanych przez zakład na potrzeby Urzędu Miejskiego, jak i też zakup wszelkiego rodzaju materiałów biurowych, usług na potrzeby Urzędu Miejskiego.

Tutaj pan radny Marek Cieślak wywołał kwotę przychodu zakładu. Zakład jako tako przychodów nie ma, ale samych czynszów w ubiegłym roku uzyskaliśmy 793.000 zł dochodu. Te dochody bezpośrednio trafiają do budżetu Urzędu Miejskiego. Oprócz tego podobną kwotę zwróciliśmy na koniec roku z niewykorzystanych środków za poprzedni rok, czyli to około było 1.500.000 zł, łącznie z tą kwotą dochodów 1.500.000 wróciło do budżetu miasta.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ale ja się pytałem o ewentualne oszczędności, gdyby przeprowadzić restrukturyzację zakładu. Czy taką symulację pan dyrektor robił, czy w ogóle się nad tym ktoś zastanawiał?”

Odpowiadając dyrektor ZOOM **Michał SKORUPKA**, cytuję: „Owszem, przygotowaliśmy taką symulację, zauważyłem wcześniej, że jest przyrost kadry w zakładzie. Planowaliśmy w tym roku, że na emeryturę odejdzie 10 osób. Chcieliśmy im to zaproponować i to by dawało nam, jeżeli osoby by odeszły w dniu 1 kwietnia, to od 1 kwietnia 2021 roku uzyskalibyśmy kwotę 374.000 zł oszczędności na samych etatach. Dalsze rzeczy, możemy w dalsze rzeczy iść, możemy też zrobić restrukturyzację oddziału sprzątającego, nie wszyscy mogą znaleźć pracę, tego personelu sprzątającego jest 31 osób, jest na pewno potrzeba tutaj głębokiej restrukturyzacji, jeżeli chodzi o personel sprzątający.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja przysłuchując się wszystkim tym wypowiedziom, powiem tylko krótko: mnie cały czas brakuje, gdzie jest człowiek. W tym całym rozumowaniu wszystkiego brakuje mi ludzkiej istoty. I tak się zastanawiam, czym to jest podyktowane, że bierzemy się tylko za doły, a wierchuszka sobie zostaje, jak zostaje. Dlaczego my nie możemy zrobić normalnej rzeczy? Wcześniej przygotować taką załogę, jestem tutaj, do pana przewodniczącego się zwracam, tego kierunku myślenia, co Pan. Dlaczego rozwiązywać? Ja przeszedłem sporo zakładów, wiem jak to wygląda. A pan Wanjas też wrzutki takie robi niepotrzebne, bo tak nie powinniśmy rozmawiać, powinniśmy tę załogę wcześniej przygotować i albo ją zmodernizować, zrobić z nią coś innego, albo dać im po prostu wytyczne, jak się nie zorganizujecie, to nie będzie Was w tym zakładzie. No nie może być tak, że my jako Urząd Miejski będziemy tylko zwalniać, będziemy rączkami radnych PiS-u chcieli, żeby zagłosować „za” zwolnieniem ludzi, ludzi pracy, przede wszystkim ludzi pracy, gdzie pracę w Koninie akurat trudno jest pozyskać. Ile żeśmy jako miasto stworzyli stanowisk pracy? No to jest zastanawiające. Czy nie nad tym się lepiej zastanowić, zwolnić to jest takie szybkie, prędkie. Ja mam takie pytanie, żeby być może, może to nie idzie, ale złościwości troszeczkę należy wrzucić. Ja pamiętam kampanię wyborczą, jak się toczyła i pan prezydent mówił, że zobaczycie jak wygra Chojnacki, to wszystko, tam połowę was zwolni, Chojnackiego nie ma, a zwolnienia są, to jest dopiero ciekawe. To jest dla mnie taka rzecz, która z perspektywy czasu narzuca się jedna rzecz, góra się potrafi ustawić, jak nie w Świebodzinie, to w Kępnie, jeszcze gdzieś, a te doły, ta masa ludzi spychana na margines.”

Ad vocem głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytuję: „Nie jestem w zwyczaju zabierać głos w trybie ad vocem i nie będę się w tej chwili unosił, tak jak to zrobił

przed chwilą mój przedmówca, ale ja naprawdę panie radny Kubiak żadnych wrzutek nikomu nie robiłem. Starłem się racjonalnie pokazać, jaki jest obraz gospodarki. Przecież to nie jest wina ani pana, ani moja, ani pana radnego Majewskiego, ani prezydenta Korytkowskiego, takie są czasy. I dlaczego my się podnosimy, pultamy? Po prostu trzeba znaleźć rozwiązanie na te czasy najlepsze dla wszystkich. Ja naprawdę wiem, co to znaczy wrzutka, ja żadnej wrzutki nikomu nie zrobiłem.”

Ad vocem głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Myślę, że w tej sprawie warto powiedzieć o tej regule, która od wielu lat w dużych instytucjach w mieście obowiązuje. Tego, czym nie zajmuje się dana jednostka, należy wyprowadzać na zewnątrz, w każdym podmiocie, który to zrobił przynosi to wymierne oszczędności i to jest poza dyskusją. Powoływany wielokrotnie przykład szpitala, pracuję tam na co dzień, mogę śmiało powiedzieć od wielu lat usługi sprzątające oraz pranie jest zlecane firmie Impel, ogólnopolskiej dużej firmie i proszę mi wierzyć, naprawdę trzeba dużo nieuwagi czy złośliwości, żeby twierdzić, że nie przyniosło to oszczędności. Oczywiście, duże oszczędności przyniosło to szpitalowi, który też musi liczyć koszty, jest to jeden z największych naszych pracodawców, i zapewniam państwa, nie podjęto by takiej decyzji, gdyby to nie przyniosło oszczędności. Ja oczywiście zawsze patrzę również na czynnik ludzki. Jestem przekonany, że jeśli zadbamy o przekazanie CV osób, które pracują w Urzędzie, wykonują te czynności w postaci konserwacji powierzchni płaskich na pewno mają szansę znalezienia zatrudnienia u nowego pracodawcy. Jeśli, mając trudną sytuację budżetową, a to jest poza dyskusją, wydaje się, że działania prezydenta są jak najbardziej uzasadnione, trzeba też patrzeć na to, że budżet się bardzo trudno bilansuje i te działania są konieczne.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Z wielką uwagą wysłuchałem dyskusji państwa, w związku z projektem uchwały dotyczącym likwidacji Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. I takie mam nieodparte wrażenie, że prezydent, wsłuchując się w państwa głosy dotyczące oszczędności, restrukturyzacji urzędu, proponuje państwu projekty uchwał, które właśnie wychodzą naprzeciw państwa oczekiwaniom dotyczącym restrukturyzacji, oszczędności i państwo wyrzucacie to do kosza, znaczy próbujecie wyrzucić do kosza, zdyskredytować te zadania, mówić o tym, że jest to kompletnie niesłuszne. Wydaje mi się, że można to nazwać, jest taka definicja jak hipokryzja. Z jednej strony co innego się mówi, a z drugiej strony zupełnie co innego robi. Przecież konieczność oszczędności artykułowana była w państwa wypowiedzi niejednokrotnie, niejednokrotnie na sesjach, na komisjach. Nie rozumiem tych radnych, którzy najpierw namawiają do oszczędności, a potem są przeciw.

Jeżeli chodzi o restrukturyzację, szanowni państwo, ja dałem Zakładowi Obsługi Urzędu Miejskiego 2 lata czasu na to. Zostałem jednego dyrektora, który zakończył w pierwszym roku urzędowania mojego, kierowanie zakładem. Nie uzyskałem pozytywnego efektu. Jest zatrudniony kolejny dyrektor i również nie uzyskałem pozytywnego efektu, dotyczącego chociażby kwestii związanych z zatrudnieniem.

Proszę państwa to tak jest, że oszczędności mogą pojawić się głównie tam, gdzie są ludzie zatrudnieni. Proszę mi wskazać inne działania, które moglibyśmy poczynić przy tej restrukturyzacji zakładu, jakiejś oczekiwanej, które by przyniosły tak wymierne korzyści. Podkreślę jeszcze raz szanowni państwo, w Zakładzie Obsługi Urzędu Miejskiego mamy zatrudnionych obecnie 67 osób. Efekt moich działań, to zostanie przy zatrudnieniu w nowym wydziale 15 osób oraz 4 osoby, które zostaną przeniesione do innego wydziału Urzędu Miejskiego. Czy te liczby nic nie mówią państwu? Różnica między 19 osobami a 67 to chyba jest widoczna?

Mowa była odnośnie podjęcia takich działań, które powodują przejście ludzi na emerytury. No dobrze, ja oczekiwałem takich działań, natomiast muszę sam to zrobić. Muszę to prowadzić tak i mieliście państwo to przedstawione, że 4 osoby przechodzą na emeryturę już teraz, z 5 osobami rozwiążemy umowę czasową o pracę, natomiast w najbliższym czasie, jeszcze roku, czyli widzimy również ten czynnik ludzki, gdzie jest to możliwe, tak, do zastosowania, że kolejne 4 osoby w związku z nabyciem uprawnień emerytalnych, przejdą w ciągu roku czasu jeszcze na emerytury. Przecież to wystarczy policzyć. Moim zdaniem właśnie chociażby z samych wypowiedzeń, czy z zakończeń umów czasowych, to są oszczędności rzędu 400.000 zł. My w tym roku, gdzie zakładamy zlikwidowanie Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego w ciągu roku budżetowego, czyli z dniem 1 lipca zakład, jeżeli państwo przychylicie się do mojej propozycji, zostanie zlikwidowany, to w tym roku ja mogę powiedzieć o 400.000 zł oszczędności. Precyzyjnie nie jestem w stanie określić, ile to będzie, jaki efekt zlikwidowania Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego będzie, bo tak jak powiedziałem na komisji, powtórzył to dzisiaj pan przewodniczący Cieślak, że dopiero będziemy mogli powiedzieć o tym, jakie realne oszczędności ze zlikwidowania Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego są, pojawią się nam na początku 2023 roku, wtedy, kiedy będziemy 1 rok pełny bez funkcjonowania zakładu obsługi w strukturach Urzędu mieli.

Proszę państwa, podkreślana była tu zasadność outsourcingu, jeżeli chodzi o delegowanie tych zadań poza urząd. My jesteśmy chyba jedyną instytucją publiczną na terenie miasta Konina, która zatrudnia sprzątaczkę. Oczywiście, robi to nie bezpośrednio urząd, tylko Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego. Natomiast,

biorąc pod uwagę to, że mówicie państwo niejednokrotnie również i o tym, że jest przerost administracyjny w samym urzędzie, ale biorąc pod uwagę, że Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego jest jednostką organizacyjną, to do tych wszystkich statystyk 67 osób się nie wlicza. To teraz dołożmy, gdyby to miał realizować urząd sensu stricte do tych, do tego przerostu administracyjnego, o którym państwo mówicie, dodajmy 67 osób, to o czym będziemy w ogóle mówili? Instytucje rezygnują ze sprzątania, które jest realizowane przez te instytucje. To jest standard nie tylko w jednostkach publicznych, ale również w firmach, w firmach komercyjnych, które liczą złotówki i my też takowe liczenie musimy zrobić.

Jeżeli chodzi o zapewnienie pracy pań sprzątających. Tak, chcielibyśmy rzeczywiście, żeby w jakiejś części, chciałbym jak największej, te panie zostały zatrudnione przez firmę sprzątającą, ale przecież sam pan dyrektor powiedział, że konieczne jest głębokie zrestrukturyzowanie tych działań Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego, czyli panie sprzątające traciłyby pracę. Nie zostało to zrobione, więc w tej chwili zrobimy to i w tym momencie ja będę za to odpowiedzialny.

Proszę państwa, chciałbym mieć to wszystko, co się będzie działo z restrukturyzacją urzędu, w związku z delegowaniem zadań na zewnątrz, z zatrudnianiem, realizowaniem innych zadań, które są realizowane przez Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego, chciałbym nad tym mieć kontrolę i chciałbym, aby to miało miejsce w ramach struktury Urzędu Miejskiego, a nie jednostki organizacyjnej, jakim jest Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego.

Szanowni państwo, prosiłbym o podjęcie uchwały. Jest to wyjście naprzeciw również przecież i państwa oczekiwaniom, nie tylko Regionalnej Izby Obrachunkowej, która niejednokrotnie podczas tej debaty była przywoływana, ale to jest logiczna konsekwencja działań, które zapowiedziałem, jeżeli chodzi o oszczędności w urzędzie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Teraz mam mieszane uczucia, bo w dwóch wypowiedziach pojawiła się ta sama kwota. Pan prezydent mówi, że jeżeli w tym roku podejmiemy tą uchwałę, to będzie około 400.000 zł. I pan dyrektor mówi, że w ramach zakładu też będzie prawie 400.000 zł, tak że taka jakaś duża różnica nie jest tu widoczna z punktu ekonomii."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 11 radnych „za”, 9 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie.

Uchwała Nr 500 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2020 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2020 rok. Treść sprawozdania państwo radni otrzymali. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela stanowi: art. 30a. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.

Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Proszę o przedstawienie opinii przez przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w jednomyślnym głosowaniu 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2020 rok”.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 518).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej - druk nr 518. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Omawiany projekt uchwały druk nr 518 na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów oraz Komisji Infrastruktury otrzymał opinię pozytywną – 11 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Uchwała Nr 501 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 519).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - druk nr 519. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Praworzędności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworzędności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały był omawiany na Komisji Praworzędności przez kierownika Rafała Oblizajka. Zostały udzielone odpowiedzi na zapytania radnych. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 502 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwał w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 513 i 514).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie zamiany nieruchomości - druki nr 513 i 514. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wspomniane projekty uchwał druk nr 513 jak i 514 w sprawie zamiany nieruchomości omawiały Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Druk nr 513 otrzymał opinię pozytywną - 11 głosów „za”. Druk nr 514 otrzymał również pozytywną opinię 11 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 513

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręby Przydziałki, Starówka.

Uchwała Nr 503 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 514

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 504 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druki nr 515 i 516).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druki nr 515 i 516. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekty uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu dotyczyły druku nr 515 i druku nr 516. Komisja Finansów jak i Komisja Infrastruktury druk nr 515 zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”. Druk nr 516 komisje zaopiniowały pozytywnie również 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 515

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 505 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 516

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręby Gosławice, Chorzeń, Niestusz.

Uchwała Nr 506 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 487 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie (druk nr 523).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 487 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie – druk nr 523. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Radni nie mieli pytań co do tego projektu uchwały. Wynik głosowania - 11 radnych było „za” i 1 radna była „przeciw”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały nr 487 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie.

Uchwała Nr 507 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych. Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu:

- interpelację radnego Bartosza Małaczka w sprawie kosztów utrzymania dróg krajowych w Koninie

oraz odpowiedzi na interpelacje:

- radnego Jakuba Eltmana dotyczącą działania Mini ZOO znajdującego się w Parku im. Fryderyka Chopina w Koninie dotyczącą doprecyzowania działalności Miasta i PGKiM sp. z o.o.
- radnej Emilii Wasielewskiej w sprawie jakości powietrza w Koninie oraz działań Miasta w tym zakresie.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja. Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie tych interpelacji?

Przechodzimy do wniosków i zapytań radnych. Przypominam państwu radnym i proszę o formułowanie wniosków i zapytań na piśmie. Odpowiedzi na wnioski również zostaną udzielone w formie pisemnej.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?

Głos zabrał radny **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Mam tylko jeden wniosek, aby zwrócić uwagę na lampy, które mieszczą się przy ul. Międzylesie, bo trzy lampy są już bardzo pochylone i mieszkańcy obawiają się, że w najbliższym czasie one się

najzwyczajniej w świecie przewrócą. Ta sytuacja z roku na rok wygląda coraz gorzej, więc to jest chyba moment, żeby te trzy lampy postawić do pionu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja mam pytanie w związku z naszym środowiskiem sportowym, ponieważ wśród rodziców dzieci, które trenują piłkę nożną, głośnym echem odbiła się sprawa przejścia roczników z Oranje Konin do Górnika Konin. I pytam o to, ponieważ Oranje Konin otrzymało dotację na szkolenie młodzieży z naszego miasta i wysuwam taką hipotezę badawczą, że mogą mieć problemy z realizacją tego zadania, na które zostało przeznaczone dofinansowanie na rok 2021. 3 roczniki to nie mało i żeby w przyszłości uniknąć jakiś problemów np. z rozliczeniem tej dotacji, to chciałbym pana prezydenta i służby prezydenta prosić, żeby przyjrzały się tej sprawie, skontaktowały się. Szukamy tak jak było dzisiaj wielokrotnie powiedziane oszczędności wszędzie, więc ta dotacja 99 tys. zł chciałbym, żeby pan prezydent przyjrzał się i mógł mi odpowiedzieć na piśmie, jak ta sprawa może być rozwiązana, czy ten klub Oranje Konin da radę trenować konińską młodzież czy będzie miał problem z realizacją tego zadania, tak jak donoszą mi rodzice, nie weryfikowałem jej u źródła.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Mam kilka spraw. Chciałbym zgłosić wniosek o wprowadzenie zmian do planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 93/4 tj. ta duża działka pomiędzy Trasą Warszawską a ul. Grunwaldzką, czyli tzw. błonia miejskie. Na tę chwilę tam są przewidziane usługi, działka jest też wystawiona na sprzedaż. Uważam, że akurat ta działka powinna być chroniona. My jako miasto powinniśmy ją ochronić. To jest jedyna taka przestrzeń publiczna, gdzie można organizować duże imprezy. Każde szanujące się miasto takie swoje błonia ma, a my mamy je naprawdę unikatowe. One zresztą są pod ochroną jako unikat krajobrazowy, gdzie panorama miasta jest całkowicie widoczna. W wielu miastach to dawno pozanikało. U nas jest to możliwe, żeby te tereny zachować dla przyszłych pokoleń jako miejsce publiczne, miejsce spotkań. Oczywiście złożę ten wniosek na piśmie, zgodnie z zasadami.

Chciałbym też poprosić o to, aby ZDM przeprowadził taką dokładną wizję lokalną ul. Solnej, bo właściwie cały odcinek do ul. Podgórznej i Pawłówek w dół aż do ul. Kościuszki, zwłaszcza na odcinku od ul. Kaliskiej do ul. Kościuszki, tam się porobiły teraz po tych mrozach straszne wyrwy.

Chciałbym też zadać pytanie, taką informację uzyskać, ile kluby sportowe płacą za użytkowanie obiektów sportowych za 2020 rok?

Poza tym mam jeszcze jedno pytanie, ponieważ takie pojawiły się pogłoski, że są planowane dwa całkiem nowe markety na Starówce, w części lewobrzeżnej

Konina. Chciałbym się dowiedzieć, czy to już jest taka oficjalna sprawa, która już się oparła o Urząd Miejski w Koninie?”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Mieszkańcy ul. Grójeckiej położonej wzdłuż Warty kolejny raz interweniują w sprawie utwardzenia drogi. Na części ulicy położony jest asfalt. Druga część jest go pozbawiona, co generuje duże problemy. Po deszczach, po roztopach tworzą się dziury i kałuże, a w dni słoneczne i upalne po każdym przejechaniu samochodu unoszą się tumany kurzu i pyłu. Co jakiś czas wspomniany odcinek drogi jest wyrównywany, ale jest to naprawdę doraźna interwencja, gdyż później droga ta wraca do pierwotnego stanu. Aby więc pomóc mieszkańcom tej ulicy, wnioskuję o bardziej trwałą formę utwardzenia tego odcinka drogi albo przez wylanie wąskiego pasa asfaltu lub przez położenie frezu asfaltowego. Mieszkańcy tej ulicy są bardzo zdeterminowani i są grupą ludzi, która bardzo często interweniuje i zabiega o tę ważną dla nich kwestię. Pan prezydent Adamów był na wizji lokalnej, rozmawiał z mieszkańcami tej ulicy, zna ich problem, może będzie tutaj pomocny i w tej sprawie jakoś to bardziej uruchomi i uaktywni.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Mam parę pytań, pierwsze krótkie dotyczy ruchu na ul. Staszica. Czy coś już wiadomo odnośnie kamienicy Esse? Czy w końcu ten ruch będzie uruchomiony, bo firmy się zamykają, nie ma dojazdu głównego do tej części miasta?”

Mam informację, że szykuje się dosyć znaczna podwyżka ścieków i wody. Czy jest już jakieś uzasadnienie i czy jest to prawdą? Ta podwyżka ma być ok. 20%.

Wspomniał już tu pan Tomasz Nowak, dotyczy budowy dużego sklepu po naszym stadionie na Podwalu. Przeczytałem na Facebook-u, że prezydent Adamów będzie prowadził konsultacje społeczne. Podpowiedziałbym, może by tak zacząć od przedsiębiorców na Starówce od Ratusza do Kościoła św. Bartłomieja po tych sklepikach przejść się, popytać się od najbardziej zainteresowanych osób, czy byliby za budową, bo pytanie się osoby, która nie jest związana z handlem, przedsiębiorczością, to jest mało potrzebne. Chciałbym więcej usłyszeć informacji na ten temat.

Mam pytanie, czy my jako miasto, kiedyś podjęliśmy uchwałę, żeby prywatny deweloper budował nam dworzec PKP? Ja uważam, że dworce PKP powinno budować PKP, a nie prywatni deweloperzy, ale jako miasto, żeby również nam prywatny deweloper budował dworzec autobusowy, zwłaszcza że po ostatniej informacji, jaką usłyszałem od pana prezydenta, która dotyczyła budowy sieci kolejowej do Turku powiedział, że stawia głównie na transport kołowy. Tu też

chciałbym usłyszeć odpowiedź czy w tej chwili ten projekt uważa za słuszny, czy jednak takie miasto jak Konin powinno mieć własny dworzec?"

14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Biorąc pod uwagę, że część radnych prosiła sama o to, aby odpowiedź udzielona została pisemnie, ale i też pozostali radni mieli bardzo rozbudowane pytania dotyczące szczegółów, które chciałbym precyzyjnie podać, proszę o taką możliwość, abyśmy odpowiedzieli na wszystkie zadane pytania pisemnie.”

15. Zamknięcie obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXXVII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina