

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2021
z obrad XXXVIII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 11 marca 2021 roku.

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 15.00 do godz. 16.00.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość, zdalny tryb obradowania. W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach.”

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecna była radna Emilia Wasielewska.

Z uwagi na zdalny tryb obrad przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji otrzymali państwo radni ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli pytań. Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 526**),
 - b. wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 527**).
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 500 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie (**druk nr 525**).
4. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 526),

b) wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 527).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 526 oraz wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 527.

Z uwagi, że nie były one przedmiotem obrad komisji, ponieważ sesja odbywa się na wniosek prezydenta w trybie nadzwyczajnym wobec tego udzielię głosu zastępcy Prezydenta Miasta Konina Pawłowi Adamów, który omówi szczegółowo projekty uchwał.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Witam państwa radnych. Bardzo dziękuję, że mamy możliwość procedowania tych trzech przesłanych projektów uchwał w formie sesji nadzwyczajnej, bo w interesie miasta uznaliśmy, że będzie lepiej, jeżeli te projekty uchwał zostaną uchwalone szybciej i nie będziemy z nimi czekać do sesji zwyczajnej.

Jeżeli chodzi o pierwsze dwie uchwały, one w zasadzie dotyczą jednej rzeczy. To jest projekt uchwały o utworzeniu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN - Zachodni” i podjęcie uchwały wyrażającej zgodę na zwrócenie się z wnioskiem do Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa w zasadzie o dotację.

Sytuacja wygląda tak, że jakiś czas temu powstał Krajowy Zasób Nieruchomości, to była taka specjalna spółka Skarbu Państwa, która objęła automatycznie grunty Skarbu Państwa na terenie wszystkich samorządów, które mają zapisane w planie

zagospodarowania przestrzennego mieszkaniówką, funkcję mieszkaniową. Rząd chciał w ten sposób mocniej zaangażować się w realizację budownictwa mieszkaniowego o charakterze społecznym. Do tej pory generalnie te funkcje były realizowane przez TBS-y samorządowe i rząd stwierdził, że chce się też zaangażować mocniej w zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych Polaków powołując właśnie taką spółkę. I pierwszą inicjatywą Krajowego Zasobu Nieruchomości jest właśnie utworzenie społecznych inicjatyw mieszkaniowych i takich społecznych inicjatyw mieszkaniowych o charakterze ponadregionalnym ma powstać kilka. I terytorialnie do naszego województwa wielkopolskiego i województwa lubuskiego jest przypisana Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „Krajowy Zasób Nieruchomości - Zachodni”.

Analizowaliśmy propozycję Krajowego Zasobu Nieruchomości i utworzenia takiej spółki i uznaliśmy, że ma ona same zalety. Nie zidentyfikowaliśmy żadnych zagrożeń tutaj dla miasta i chcemy państwu zaproponować wyrażenie zgody na wejście do tej spółki.

Po pierwsze to rozwiązanie ma charakter neutralny dla budżetu miasta. Tutaj nie zakładamy, że jakakolwiek złotówka z budżetu miasta będzie transferowana do spółki, ani na etapie tworzenia spółki, ani na etapie potem utrzymywania spółki czy realizacji inwestycji. Nie ma takiego obowiązku. Miasto obejmie udziały w spółce po tym, jak otrzyma z Krajowego Funduszu Mieszkalnictwa 3 miliony złotych dotacji i za pomocą tej dotacji obejmie 60.000 udziałów o wartości nominalnej 50 złotych. W związku, z czym staniemy się udziałowcem spółki, gdzie głównym udziałowcem będzie Krajowy Zasób Nieruchomości i kilkanaście miast z Wielkopolski i z województwa lubuskiego.

Celem tej spółki będzie mając te środki wniesione przez miasta pozyskiwanie grantów z Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację inwestycji mieszkaniowych na swoich własnych gruntach Skarbu Państwa, które też znajdują się na terenie naszego miasta.

Inicjatywa nie zakłada wykorzystywania naszych gruntów miejskich, czyli nie będziemy zobowiązani do wnoszenia naszych gruntów miejskich do KZN-u, do tej spółki, którą dzisiaj tworzymy, bo ta spółka będzie realizowała te inwestycje tylko na gruntach Skarbu Państwa. Uważamy, że to nie będzie absolutnie stanowiło jakiegokolwiek konkurencji do naszego konińskiego MTBS-u, bo on realizuje mnóstwo projektów przede wszystkim na swoich własnych działkach albo na działkach naszych miejskich, które bądź wnosimy aportem do MTBS-u, bądź sprzedajemy to MTBS-owi, bądź dokonujemy zamiany z MTBS-em. Natomiast to są nasze działki albo działki naszej spółki i na tych działkach MTBS od lat realizuje projekty mieszkaniowe.

Natomiast są jeszcze w mieście działki Skarbu Państwa i właśnie na tych działkach docelowo ma działać i realizować swoje inwestycje nowo powstała spółka, ta

ponadregionalna, w skład której też właśnie będzie wchodzić spółka Skarbu Państwa, czyli Krajowy Zasób Nieruchomości.

My od roku prowadzimy rozmowy z Krajowym Zasobem Nieruchomości, bo zidentyfikowaliśmy sporo działek, szczególnie na Przydziałkach, które są „poszatowane”, czyli na zmianę jest działka miejska, na zmianę działka Skarbu Państwa i zaczęliśmy procedowanie wymiany tych skrawków, że tak powiem nieruchomości i w efekcie tego ma powstać kilka atrakcyjnych działek mieszkaniowych, które częściowo będą - jedne z nich to będą Skarbu Państwa, a inne nasze. Czyli w ten sposób zyskamy dla nas atrakcyjne działki w pełni miejskie, natomiast Skarb Państwa zyska działki w pełni rządowe, że tak powiem i na tych działkach Krajowy Zasób Nieruchomości ma realizować te inwestycje.

Jeszcze tutaj jedno wyjaśnienie jest ważne, że absolutnie ta inicjatywa nie wpłynie negatywnie na wnioski, które też państwo, zresztą też na ostatniej nadzwyczajnej sesji podejmowaliście, trzy wnioski MTBS-u, które były składane do Krajowego Funduszu Mieszkalnictwa, ponieważ też osobiście o to pytałem prezesa KZN, czy przypadkiem ta inicjatywa nie wpłynie w jakiś sposób negatywnie na procedowania tych naszych wniosków? Powiedział, że absolutnie nie, nasze wnioski zostały złożone szybciej, liczy się kolejność rozpatrywania wniosków. Tak że tamte wnioski najprawdopodobniej będą pozytywnie rozpatrzone, w następnej kolejności dopiero będzie rozpatrywany ten wniosek o te 3 miliony złotych, który złożymy w ramach tej inicjatywy.

Tak że to są działania rządu, do których zaprosił miasta. Uważamy, że warto współpracować z rządem w zakresie budownictwa społecznego. Na pewno jest to jakieś uzupełnienie dotychczasowych działań samorządów w zakresie rozwoju budownictwa społecznego, a rozwój mieszkalnictwa w Koninie jest szczególnie istotny z punktu widzenia też walki z depopulacją miasta. Myślę, że to jest podstawowe narzędzie, aby taką ofertę mieszkaniową rozwijać. Myślę, że zapotrzebowanie jest tak duże, że starczy tych projektów zarówno dla MTBS-u, jak i dla tej spółki, która będzie rządowo - samorządowa.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Oczywiście myślę, że każdy z nas z radością przyjmuje każdą inicjatywę, która finalnie ma przyczynić się do zwiększenia liczby mieszkańców. Wiemy, że brakuje nam w Polsce około dwóch milionów mieszkań, w związku z tym każdy pomysł należy popierać, natomiast ważne, żebyśmy robili to jak najbardziej ekonomicznie, jak najbardziej efektywnie. Do czego zmierzam, otóż tak jak wspomniał pan prezydent, w Koninie funkcjonuje MTBS, który przecież wykonuje podobne zadania i tutaj ustawa, do której się odwołujemy, zupełnie świeża ustawa, bo z 19 stycznia 2021 roku właściwie niejako sugeruje, żeby

następowało, że się tak wyrażę, dostosowanie pracy MTBS-u do funkcjonowania w tej formy społecznej inicjatywy mieszkaniowej. W związku z tym wydaje mi się, że celowym byłoby nie tyle jakby tworzenie nowej spółki, która będzie zajmowała się dokładnie tym samym, czym zajmuje się MTBS, ile raczej poszerzenie kompetencji MTBS-u o tą nową inicjatywę. Tak sobie myślę, zresztą tak to jest też zapisane w ustawie, że po 19 stycznia 2021 roku tworzenie tych klasycznych TBS-ów właściwie jest już niemożliwe. Oczywiście TBS-y utworzone wcześniej jak najbardziej funkcjonują, mogą wykonywać swoje zadania, natomiast zastanawiam się i właściwie sugeruję, żeby tę inicjatywę, Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową przejął niejako miejski TBS, bo wydaje mi się, po takiej wstępnej lekturze tej ustawy, że jest to możliwe.

Chciałbym, żebyśmy uniknęli przy tej okazji tego samego błędu, jaki mamy w przypadku firm przewozowych na przykład, przecież to są zadania tożsame, cel jest dokładnie ten sam - pozyskanie jak największej liczby mieszkań dla naszych mieszkańców."

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Ja mam pytanie do pana prezydenta. Czy na tę chwilę, kiedy przystępujemy do tej wydaje się bardzo ciekawej, interesującej propozycji tej inicjatywy społecznej, realizowanej przez rząd, czy w tej chwili możemy powiedzieć, kto będzie realizował te zadania konkretnie w mieście? Kto będzie budował? Kto będzie wskazywał? I czy będą, czy już są określone zasady, w których punktach miasta te inwestycje, te realizacje budowy mieszkań będą robione?"

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Proszę państwa, ja przyznam się, że z dużą uwagą wysłuchałem tego, co przedstawił nam pan prezydent Adamów i jest tak, troszeczkę nawiązuję do wystąpienia pana wiceprzewodniczącego Chojnackiego. Jeżeli by to były pokrywające się inicjatywy i działania, to na pewno ustawodawca przy powoływaniu KZN-u i tak dalej spowodowałby to, że nie istniałyby nadal MTBS-y, bo by nie miało to celu, nie miałyby sensu. Jeżeli ustawodawca dopuszcza w świetle powstałej nowej inicjatywy mieszkaniowej funkcjonowanie MTBS-u to znaczy, że te MTBS-y ..."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny Wanjas nie słychać pana, niech się pan jeszcze raz zaloguje. Pan Jarosław Sidor, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Panie prezydencie mam pytanie w związku z tymi dwoma uchwałami, konkretnie jedną, bo druga to już jest można powiedzieć kwota tych 3 milionów złotych, ale ten zapis: „podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN „Zachodni” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.” Proszę mi powiedzieć tak czy nie. My będziemy tworzyć kolejną spółkę w mieście, która będzie się zajmowała budową powiedzmy mieszkań w Koninie, czy też wyrażenie zgody pozytywnej w tej uchwale - wchodzimy

mówiąc kolokwialnie nogami i rękoma do spółki, która już istnieje i ona się będzie zajmować budowaniem mieszkań na terenie miasta Konina? Tutaj też takie podobne sformułowanie padło ze strony pana radnego Cieślaka.

Druga sprawa właśnie to, co poruszył pan radny Chojnacki.

I trzecia sprawa, o której prezydent Adamów mówił, że będzie to budowane na gruntach państwa. Proszę mi powiedzieć, ile takich gruntów mamy w Koninie i czy plany zagospodarowania przestrzennego pozwalają, czy jest tam rzeczywiście mieszkaniówka, aby takie mieszkania można powiedzieć od razu budować?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie wiem, czy czytaliście państwo wczorajszy numer Rzeczypospolitej. Jest tam właśnie wywiad z wicepremierem Gowinem na ten temat, tej społecznej inicjatywy, jak to ma wyglądać, jakie efekty już przyniosła w kraju i czy warto to kontynuować. Tak, że odsyłam państwa do tego wywiadu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Tutaj odpowiadając na to ostatnie pytanie pana radnego Sidora, tworzymy nową spółkę, to będzie nowa spółka założona przez inną spółkę państwową - Krajowy Zasób Nieruchomości plus kilkanaście miast i my wchodzimy do tej spółki obejmując udziały o wartości 3 milionów złotych i otrzymujemy od państwa dotację, właśnie te 3 miliony złotych, żeby objąć te udziały. I te udziały będą przeznaczone na wkłady własne do realizacji inwestycji mieszkaniowych, reszta środków będzie pochodzić z Banku Gospodarstwa Krajowego. Krajowy Zasób Nieruchomości uzgodnił sobie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego bardzo atrakcyjną formułę współpracy, która będzie obejmować wszystkie społeczne inicjatywy mieszkaniowe na terenie całej Polski.

Odpowiadając na pytania pana radnego Chojnackiego. Taka jest propozycja rządu, żeby nie wchodzić w TBS-y istniejące, które sobie realizują własne projekty i szczerze mówiąc są mocno tymi projektami zaangażowane finansowo, czyli biorąc pod uwagę aspekt też zaciągania zobowiązań w Banku Gospodarstwa Krajowego. Nie wiem, czy nasz MTBS byłby w stanie w tym momencie realizować w tym samym momencie jeszcze dwa, trzy nowe projekty, bo realizuje obecnie bardzo duży projekt po byłej bazie PKS-u na około sto mieszkań. W związku z tym rząd analizując sytuację przez dłuższy czas stwierdził, że powoła takie struktury w całej Polsce. I to nie można absolutnie łączyć z naszymi MTBS-ami, bo to będą budowane mieszkania za inne pieniądze, nie nasze i na innych działkach - nie naszych, tak że na tych działkach byśmy nie budowali, bo to nie są nasze działki i nie mielibyśmy tych pieniędzy, bo to jest taka zachęta, że te pieniądze otrzymujemy w formie dotacji.

Ma być 29 marca inauguracja, właśnie tutaj ma nawet przyjechać z tego, co mamy informację, pan premier Morawiecki, pan wicepremier Gowin i mają zainaugurować

ten Krajowy Zasób Nieruchomości. Stwierdziliśmy, że warto się do tej inicjatywy włączyć, bo dostajemy na starcie pieniądze i działki, i mamy szansę zbudować pewne projekty mieszkaniowe, które pewnie by nie powstały za pomocą naszego MTBS-u.

Odpowiadając też na pytanie pana radnego Sidora - czy mamy takie działki? Owszem mamy działki, gdzie jest zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego zabudowa wielorodzinna. Myślę, że na początek jakbyśmy dokonali tych zamian, o których mówiłem, spokojnie moglibyśmy takie cztery bloki wybudować. Myślę, że około stu mieszkań z takiej inicjatywy mogłoby w takim projekcie powstać. Tak że jest to bardzo obiecujące, to nie jest tak, że nie ma u nas na terenie takich działek. Tak że warto chociażby z tego powodu wejść w taki projekt i chyba odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Tak jak mówię, otrzymujemy na starcie dotację 3 miliony złotych i mamy możliwość budowania na gruntach Skarbu Państwa mieszkaniówki.

Jeszcze było pytanie radnego Cieślaka, kto będzie realizował te inwestycje? To będzie realizowała spółka, oddzielna spółka, oddzielni pracownicy, która będzie rozpisywała przetargi. Krajowy Zasób Nieruchomości uważa, że chce te przetargi robić, grupować większą liczbę projektów twierdząc, że w ten sposób uzyska niższe ceny realizując te projekty. Czy tak będzie? Nie jestem pewien. Natomiast mają takie założenie, że w związku z tym, że będą realizować pewne zamówienia w skali całego kraju przez te spółki, to wiele rzeczy na przykład materiały budowlane albo pewne usługi mogą mieć taniej. Nie wykluczam, że tak będzie, natomiast przekazywali informację, że taki mają pomysł na funkcjonowanie tych spółek."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie prezydencie mam jedno pytanie, siedziba tej spółki to będzie w Koninie?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Z tego co pamiętam, to chyba siedziba spółki będzie w Warszawie.”

Ad vocem radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Ja jeszcze chciałem prosić o sprostowanie, albo ewentualnie o potwierdzenie, a mianowicie, czy tą uchwałą wyrażamy zgodę na powstanie kolejnej spółki w mieście Koninie pod nazwą, która jest tutaj w uchwale? Czy też wyrażamy akces do wejścia do spółki, która już istnieje? Bo to jest bardzo ważne. Tutaj jest mowa o kwocie 3 miliony złotych, którą możemy otrzymać. Ale proszę państwa to nie jest na stałe, co będzie dalej, tego nikt nie wie. Jak długo te mieszkania będą budowane, kiedy będą budowane, rodzi się wiele pytań.

Przypomnę czerwiec 2012 roku powstała spółka Geotermia, spółka pochłonęła wiele set tysięcy złotych podatników, jeżeli chodzi o funkcjonowanie. Owszem jest jeden otwór próbny wywiercony, czekamy na rozstrzygnięcie kolejnych przetargów. Nie

zgłosił się wykonawca na drugi odwiert i połączenie, ale nie chcę tych rzeczy łączyć. Dlaczego o tym mówię? Bo nic nie wiemy dokładnie, bo jeżeli powstanie kolejna spółka, która ma niby budować mieszkania, jest tutaj ładnie wszystko pięknie napisane, ślicznie to wygląda, ale jak to będzie wyglądać w praktyce, tego naprawdę nikt nie wie. Ja za chwileczkę usłyszę odpowiedź pewnie od pana prezydenta - my również nie wiemy. Ale tu niestety my jako radni podejmujemy decyzję i niestety możliwe, że w przyszłości będziemy musieli z pieniędzy podatników kolejną spółkę utrzymywać. Do tego przychodzi rada nadzorcza itp. itd."

Przewodniczący rady, cytuję: „Gdyby pan radny słuchał uważnie, to już pan prezydent powiedział, że jak nie będzie miała siedziby i nie będzie zarejestrowana w Koninie, to nie my ją będziemy tworzyć, tylko będziemy jednym z współudziałowców w tej spółce.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja tylko chciałam jeszcze raz odpowiedzieć panu radnemu, że to jest powstanie nowej spółki, nie dołączamy się do spółki, która już funkcjonuje, tylko wszyscy, w jednym momencie kilkanaście miast z województwa wielkopolskiego i lubuskiego i Krajowy Zasób Nieruchomości tworzy tą spółkę. 29 marca ma być inauguracja tej spółki. I powiem tak, jeżeli ktoś przychodzi z propozycją, że daje nam 3 miliony złotych na wkład własny do grantów z Banku Gospodarstwa Krajowego i daje nam działkę i chce nam budować mieszkania, gdzie miasto ma nic nie dołożyć, to nie wiem czy po gospodarsku, tak jak pan radny Sidor zawsze mówi, jest po prostu nie wejście do tej inicjatywy. Można być zrażonym do słowa spółka, ale niestety dzisiaj tak funkcjonuje gospodarka, że wszystko funkcjonuje w postaci spółek.

Ja uważam, że nie wejście do tej inicjatywy jest błędem, bo nie uzyskamy tych wszystkich profitów, które uzyskają inne miasta, które wejdą. A jest to dobry przykład uważam współpracy rządu i samorządu. Uważam, że wszyscy tutaj powinni też ponad politycznie ten projekt poprzeć, bo generalnie zapotrzebowanie na mieszkania w Koninie jest i o tym wiemy, powstają nowe zakłady i już widzimy, że istnieje grupa ludzi, którzy chcą się do Konina przeprowadzić, mają ogromny problem z wynajmem, bądź z kupnem mieszkania. Sam byłem tego przykładem, jak się do Konina przeprowadzałem, jest zapotrzebowanie na mieszkania w Koninie, tak jak w całej Polsce. Jeżeli możemy ten proces przyspieszyć i ściągnąć tutaj więcej mieszkańców, to powinniśmy w takie inicjatywy wchodzić.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Oczywiście moje nastawienie do tego pomysłu jest jak najbardziej pozytywne, w związku z tym nie toczę boju o to, czy ta inicjatywa ma zafunkcjonować tylko raczej w jakiej formie. I teraz, żeby tak troszeczkę poprzeć to moje stanowisko, które wyraziłem wcześniej, kiedy zaproponowałem, żeby niejako obowiązki funkcjonowania tego przedsięwzięcia

przejął na siebie MTBS. Pozwólcie państwo dwa zdania przeczytam z uzasadnienia do tej ustawy, nad którą właśnie, czy do której się odwołujemy: „ustawodawca w dalszym ciągu dopuszcza funkcjonowanie towarzystw budownictwa społecznego, które powstały przed 19 stycznia 2021 roku czyli przed dniem wejścia w życie nowelizacji ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, w niezmienionej postaci lub też dostosowanej do funkcjonowania w formie SIM. W praktyce społeczne inicjatywy mieszkaniowe wchodzi w miejsce dotychczasowych podmiotów wspierających budownictwo mieszkaniowe tj. TBS-ów, i to za ich pośrednictwem będzie wspierane budownictwo mieszkaniowe z udziałem gmin albo gmin i partnera krajowego, jakim jest Krajowy Zasób Nieruchomości”. Czyli niejako sama ustawa zakłada, że te funkcje praktyczne jak już tutaj pan prezydent wspominał, robienie przetargów, szukanie miejsc, wskazywanie tych miejsc i tak dalej, jakby z zasady, z natury ustawy, z ducha ustawy wynika, że to powinno robić TBS, dlatego też ta moja sugestia i ta moja propozycja.”

Ad vocem zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuje: „Tutaj pan przewodniczący Chojnacki ma całkowitą rację, bo ustawa szeroko stanowi ramy współpracy w ramach Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych. I oczywiście ustawa dopuszcza też formy takie, że Krajowy Zasób Nieruchomości mógłby wejść, stać się udziałowcem naszego TBS i wносить działki Skarbu Państwa do naszego TBS-u, bo taką legitymację daje mu ustawa. Natomiast też dopuszcza formę taką, jaką zaproponował nam rząd, czyli że my, jako gminy możemy wchodzić do spółki razem z Krajowym Zasobem Nieruchomości. I rząd po długiej analizie i wielu spotkaniach w całej Polsce wybrał ten drugi wariant. Stwierdził, że za pomocą tego drugiego wariantu uzyska większy efekt niż wchodząc do poszczególnych TBS-ów w gminach, gdzie często natrafiali na opór, bo też często samorządy nie chcą sobie, często są jedynym właścicielem spółek i nie życzą sobie, żeby rząd obejmował udziały w tych spółkach. Tak że Krajowy Zasób Nieruchomości widząc, że ten wariant nie do końca uda się zrealizować, wybrał drugi wariant, dokonując utworzenie spółek ponadregionalnych i na zachętę dając 3 miliony złotych każdemu miastu, które do takiej spółki wejdzie. Myślę, że to jest rozsądne rozwiązanie i efekt będzie uzyskany szybciej niż w przypadku tego pierwszego.”

Ad vocem radny **Jarosław SIDOR**, cytuje: „Panie prezydencie potwierdził pan słowa wiceprzewodniczącego Zenona Chojnackiego, że również MTBS-y mogą to robić, dlatego nasuwa mi się pytanie, dlaczego mamy powoływać w Koninie kolejną spółkę, aby to budownictwo można powiedzieć prowadziła, jeżeli jest taka możliwość. Owszem, możliwe, że w innych gminach nie ma, czy miastach, które już taki akces złożyły nie ma MTBS czy TBS i dlatego musiały wyrazić zgodę na zawarcie i podjęcie uchwały o powstaniu takiej spółki na danym terenie, ale my nie musimy, bo

w przyszłości z pewnością będzie to nas kosztować, nie mówmy o tych 3 milionach złotych na chwilę obecną.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie niech pan potwierdzi panu radnemu, że my w Koninie żadnej spółki nie będziemy powoływać.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Dokładnie panie przewodniczący, my nie powołujemy w Koninie żadnej spółki, tylko tworzymy spółkę ponadregionalną z siedzibą w Warszawie, będziemy jej udziałowcem, jednym z wielu, mniejszościowym i oczywiście panie radny nie musimy wziąć tych 3 mln złotych, nie musimy wziąć działek za darmo i tych instrumentów finansowych i nie musimy się zgodzić na to, żeby rząd wybudował nam mieszkania, niech buduje w innych miastach, pewnie.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Zgadza się panie prezydencie, że my nic nie musimy, ale cieszę się, że możemy i że chcemy i że nie powołujemy, uczestniczymy w tworzeniu tej nowej spółki, gdzie miasto Konin najprawdopodobniej będzie mniejszościowym udziałowcem, ponieważ głównym udziałowcem w tej spółce będzie KZN, czyli spółka Skarbu Państwa, a my jedynie uczestniczymy w tym z racji tego, że wkładamy tam ten wkład pieniężny, który w stu procentach jest finansowany z dotacji rządowej. Do tego, gdyby było to robione za pomocą narzędzia MTBS mielibyśmy problem z pozyskaniem gruntów obecnie w mieniu Skarbu Państwa, dlatego uważam, że jest to słuszna inicjatywa, którą należy wspierać, ponieważ tak jak pan prezydent zauważył, wszyscy na tym zyskujemy i troszeczkę dziwię się tej dyskusji, ale mam wrażenie, że pan prezydent Adamów dzisiaj tak bardzo ogólnikowo to wszystko wyjaśnia.

Pan przewodniczący Wojdyński wiele razy to podkreśla, że ta spółka nie będzie siedziby miała w Koninie, jesteśmy tam tylko częściowym udziałowcem, podobnie jak jest z MZGOK, gdzie mamy wszystkie gminy, które uczestniczą w naszej spółce spalarni, również mają szczątkowe udziały i my te udziały cząstkowe w spółce KZN Zachodni mniejszościowe cały czas będziemy mieli po to, aby te inwestycje mogły być realizowane na terenie naszego miasta, na terenach Skarbu Państwa, które są ich wkładem oraz funduszy Skarbu Państwa, a więc na dobrą sprawę wszystko dzieje się bezkosztowo, tylko dzieje się na terenie naszego miasta, dlatego z całego swojego zaangażowania uważam, że jest to słuszna inicjatywa.

Troszeczkę rozumiem wątpliwości państwa radnych i żałuję, że tutaj pan prezydent Adamów tak bardzo „na okrętkę” to wszystko tłumaczy, ale mam nadzieję, że sprawa jest jasna, że nie jest to spółka zakładana w Koninie, tworzona jest nowa spółka, w której my jesteśmy mniejszościowym udziałowcem i ta spółka będzie realizowała w 100% budowę tych mieszkań ze swoich funduszy, a nie z funduszy miasta.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Przerwała mi się łączność, ale chciałem tylko potwierdzić to, co później wynikało, a szczególnie to, co powiedział radny Eltman. Szkoda niszczyć jedne ścieżki po to, żeby zostać przy jednym, jak mogą być dwie ścieżki, które przynoszą korzyści. Bardzo mi się podobało wstąpienie radnego Eltmana i w pełni popieram to, że jeżeli mamy na terenach Skarbu Państwa, do którego my nie mamy dostępu, oprócz tego na to budownictwo możemy dostać pieniądze, to naprawdę dalsze zastanawianie się nad tym nie ma sensu. Przede wszystkim liczy się dobro mieszkańców, a sami wiemy, że mieszkań jest zawsze na tę chwilę za mało.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Panie prezydencie tak wsłuchując się w dyskusję mam rozumieć, mamy tak rozumieć, że jedyną rolą albo aż rolą miasta będzie składanie wniosków i wskazywanie miejsc potencjalnego budowania tych mieszkań. Czy tak będzie panie prezydencie? Doszukuję się, jaka rola będzie naszego miasta, oprócz tego, że będziemy w tej spółce i pozyskiwać te pieniądze. Chodzi mi w praktyce, miasto ma na swoim terenie X działek Skarbu Państwa z potwierdzonym planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na budownictwo wielorodzinne i powiedzmy, założyliśmy tą spółkę i jesteśmy w spółce i ja sobie tak wyobrażam, że miasto Konin składa jakby do tej centrali konkretny wniosek, że wnioskujemy, że na działce X proszę wybudować powiedzmy 100 mieszkań? Tak to ma wyglądać?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Nasza rola sprowadza się w tym momencie do dwóch rzeczy, do wejścia do tej spółki, czyli objęcia udziałów i drugiej kwestii -awnioskowania o dotację do Rządowego Funduszu Mieszkaniowego o 3 miliony złotych za pomocą których te udziały wykupimy, czyli to są dwie czynności, które musimy wykonać i potem spółka rządowo - samorządowa posiadająca swoich pracowników realizuje inwestycje mieszkaniowe również w Koninie. Oczywiście potem kwestia uzgodnień na bieżąco w zakresie przygotowania działki, pozwolenia na budowę, to jest już współpraca między spółką a miastem, żeby dany projekt wybudować. Natomiast wtedy to już ta spółka wnioskuje do Banku Gospodarstwa Krajowego o dofinansowanie, do funduszu dopłat o grant inwestycyjny i ona projektuje dany budynek, może to być budynek zarówno w ramach systemu SBC, tak jak my budujemy tutaj w MTBS, może to być budynek z dojściem do własności. Tam są różne formy budownictwa mieszkaniowego, natomiast są to działania realizowane przez spółkę, miasto potem tylko uzgadnia ewentualnie lokalizację czy wydaje pozwolenie na budowę. Nasze czynności na ten moment sprowadzają się do otrzymania dotacji 3 milionów złotych i za te 3 miliony złotych wykupujemy udziały w spółce i jesteśmy wtedy udziałowcem.”

Ad vocem głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Jeszcze w formie wyjaśnienia. Panie prezydencie oczywiście rozumiem to wszystko, tylko chodzi o coś więcej, bo jak

mamy w uchwale akces do przystąpienia tej spółki, jest tam chyba 10 czy 15 gmin i miast Województwa Wielkopolskiego i Województwa Lubuskiego. Chodzi mi o to właśnie, kto będzie decydował, czy solidarnie ta spółka będzie powiedzmy miała pakiet mieszkań, powiedzmy każda z gmin i miast otrzyma takie, właśnie kto będzie decydował, że budujemy w Koninie, a nie budujemy w Gostyniu, czy budujemy w Kaliszu a nie budujemy tak? Czy równo będzie budowane w każdym z miast, które są członkami spółki? W jaki sposób i kto będzie decydował, że dane mieszkania będą budowane w danym mieście, którzy są członkami tej spółki, bo jest ich chyba, akces składało chyba z 15 miast, to kto będzie decydował w jakim mieście będzie w danym roku budowane mieszkanie? O to mi właśnie chodzi."

Przewodniczący rady, cytuję: „Myślę, że na tym etapie pan prezydent będzie miał trudności w odpowiedzi."

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Szanowni państwo, każda spółka ma swoje organy, ma zarząd, radę nadzorczą i ma założmy zgromadzenie wspólników i zgromadzenie wspólników uchwala plan inwestycyjny, tak że myślę, że na poziomie zgromadzenia wspólników, gdzie my będziemy też na tym spotkaniu, będziemy taki plan uchwalać. Myślę, że bardziej decydować o kolejności nie będzie kwestia, że w jednym mieście będziemy budować więcej, w drugim mniej, tylko kwestia przygotowania projektu. Jeżeli dane gminy będą szybciej miały działkę gotową i zrobioną i spółka będzie mogła rozpocząć projektowanie, to ten projekt będzie realizowany, tak że nie doszukiwałbym się tu obaw, że w innym mieście to będzie budowane, natomiast u nas nie będzie budowane. Myślę, że na etapie zgromadzenia wspólników możemy uchwalać taki plan inwestycyjny."

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Dla mnie jest jasna sprawa i oczywista. Możemy odzyskać tereny, które należały do Skarbu Państwa, możemy otrzymać na wykup udziałów 3 miliony złotych. W takim razie na razie nasz udział finansowy jest zero. Czego my jeszcze chcemy szukać? Z góry szukamy, że nas „wykantują”? Przecież w tych akcjonariuszach będą nasi ludzie, nie wiem czy to prezydent, czy jakiś przedstawiciel i teraz, ile ta spółka uzyska od rządu pieniędzy, tak będzie dzieliła. Ludzie na miły Bóg bierzmy to i nie dyskutujmy za dużo."

Ad vocem głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Muszę się odnieść do wypowiedzi. Ja nie kwestionuję zasadności przystąpienia do tej spółki, proszę to zrozumieć, dostrzegam naprawdę wiele walorów wchodzenia. Po prostu zadaję pytania, jak każdy z nas mam prawo zadać pytania. To nie są jakieś pytania z kosmosu. To są już wybiegające do przodu pytania, w jakiej formule to będziemy organizować i jestem usatysfakcjonowany odpowiedzią pana prezydenta jak najbardziej. Czekałem

na taką odpowiedź i oczywiście przystępujemy do głosowania, bo powinniśmy to uczynić i wejść w taką spółkę.”

Do projektów uchwał radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 526

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała Nr 508 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 527

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej "KZN - Zachodni" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała Nr 509 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 500 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie (druk nr 525).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 500 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie - druk nr 525. Proszę zastępcę Prezydenta Miasta Konina Pawła Adamowa o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Tak to jest techniczna uchwała, która ma na celu przyspieszyć procedowanie procesu likwidacji Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. 24 lutego państwo uchwaliliście ramy czasowe przeprowadzenia likwidacji od 1 kwietnia do 30 czerwca. W związku z tym, że jednym z kluczowych zadań jest konieczność zlecenia usługi sprzątnięcia budynków administracyjnych podmiotom zewnętrznym, musimy mieć ten przetarg jak najszybciej ogłoszony, dlatego chcemy, aby te czynności zostały przejęte przez Urząd Miejski, przez wydział wyspecjalizowany do spraw zamówień publicznych, który też podejmie szereg czynności poza samym przeprowadzeniem postępowania, czyli też

przygotowanie materiałów do postępowania, zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych w budżecie miasta na realizację i rozstrzygnięcie przetargu, czyli formalne uzgodnienia np. z powiatem konińskim kwestii związanych z budynkiem położonym na ul. Sztarka, ale też uważamy, że nie ma gwarancji na to, że postępowanie przetargowe na 100% skutecznie się rozstrzygnie za pierwszym razem, w związku z tym warto sobie też zostawić jakiś czas na ewentualne powtórzenie tego przetargu, czy na możliwość wydłużonego procedowania rozstrzygnięcia przetargu, dlatego nawet te dwa tygodnie nas urzędują. Myślę, że to też jest bezpieczniejsze dla pracowników, jeżeli ten termin byśmy przesunęli na 15 marca, byłibyśmy wdzięczni jakby państwo zaakceptowali to rozwiązanie."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 500 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego w Koninie.

Uchwała Nr 510 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXXVIII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina