

PROTOKÓŁ Nr L/2021
z obrad L SESJI RADY MIASTA KONINA,
która odbyła się 29 grudnia 2021 roku.

Sesja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia L sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja odbywa się trybie hybrydowym, to znaczy obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach.”

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Głos zabrał radny **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Prosiłbym, żeby do porządku obrad dołączyć jeden punkt, a mianowicie przyjęcie przez radę miasta stanowiska w sprawie traktowania osób, które nielegalnie przekraczają granicę polsko – białoruską. Wczoraj na Komisji Praworządności takie stanowisko zostało omówione, zostało wypracowane i przedstawione dlatego proszę, żeby taki punkt umieścić w porządku obrad.”

Przewodniczący rady wniosek Komisji Praworządności poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 6 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na umieszczenie apelu w porządku obrad.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Panie przewodniczący w moim przypadku zaszła tutaj zdecydowana pomyłka. Moją intencją było oddanie głosu „przeciw” dlatego jeśli to możliwe i rada wyrazi na to zgodę, prosiłbym o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący rady, cytując: „Akurat „za” czy „przeciw” istotnego znaczenia na wynik nie będzie miał pana głos. Nie wiem, czy jest sens powtarzać. Możemy powtórzyć, bo to była oczywista pomyłka. Widziałem, że pan czytał i odruchowo ręką posunął.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Informacyjnie, żeby wszyscy wiedzieli, którzy nas oglądają i słuchają, że wszystkie osoby na sali przebywające są w pełni zaszczepione, dysponują certyfikatem, stąd przy zachowaniu dystansu nie musimy nosić maseczek. Jeśli ktoś ma takie życzenie, to proszę, ale jesteśmy sanitarnie bezpieczni.”

Przewodniczący rady, cytując: „Z tego, co się orientuję, to wszyscy obecni na sali są zaszczepieni trzecią dawką, tak że nie ma tu przeciwwskazań, nawet się nie liczymy do tego limitu, który obowiązuje. Zarządzam reasumpcję głosowania.”

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 8 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na umieszczenie apelu w porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Rada przystąpiła do przegłosowania porządku obrad.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych głosowało „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Przyjęcie protokołów obrad XLVIII i XLIX sesji.

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 (**druk nr 694**).

Podjęcie uchwał w sprawie:

zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (**druk nr 692**);

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (**druk nr 693**).

Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 684**).

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 593 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (**druk nr 677**).

Podjęcie uchwały w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie miasta Konina (**druk nr 678**).

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi

komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (**druk nr 683**).

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie przyjęcia regulaminu odprowadzania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne na terenie Miasta Konina (**druk nr 688**).

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 476 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie (**druk nr 689**).

Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (**druki nr: 681, 682**).

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 598 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 680**).

Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 691**).

Podjęcie uchwał w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania (**druki nr: 686, 687**).

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej oraz nadania statutu (**druk nr 690**).

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Miasto Konin – opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT 2014-2020” (**druk nr 685**).

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na 2022 rok (**druk nr 676**).

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2022 rok (**druk nr 679**).

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Żłobka Miejskiego w Koninie (**druk nr 697**).

Podjęcie uchwał w sprawie:

Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (**druk nr 695**);

- budżetu miasta Konina na 2022 rok, w tym:

- odczytanie opinii Komisji Finansów,

- odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,
- dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
- głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2022 rok (**druk nr 696**).

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej (**druk nr 615**).

Przyjęcie Apelu Rady Miasta Konina w sprawie sprzeciwu wobec niehumanitarnego i niezgodnego z prawem traktowania osób, które nielegalnie przekraczają granicę polsko – białoruską.

Wnioski i zapytania radnych.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Konina.

Przyjęcie protokołu obrad XLVIII i XLIX sesji.

Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XLVIII i XLIX sesji. Sporządzone protokoły zostały państwu radnym przesłane drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XLVIII i XLIX sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Treść sprawozdania państwo

radni otrzymali drogą elektroniczną, każdy z państwa zapoznał się ze sprawozdaniem.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Mam dla państwa komunikat, chciałem zakomunikować państwu, że zatrudnię od 1 stycznia w drodze awansu służbowego na stanowisku Sekretarza Miasta Konina panią Hannę Bryska. Pani Hanna Bryska jest aktualnie kierownikiem Biura Rady Miasta Konina. Pracuje w Urzędzie Miejskim od 1995 roku, czyli już 26 lat. Pierwotnie pracowała jako kadrowa w Wydziale Organizacyjnym i Kadr, pełni również funkcję urzędnika wyborczego. Z wykształcenia jest politologiem, skończyła również szereg studiów podyplomowych w tym studia z zakresu samorządu. Myślę, że jest to osoba, której można zaufać, powierzając właśnie takowe odpowiedzialne stanowisko, które należy do ścisłego kierownictwa urzędu tak że od 1 stycznia będziemy mieli szanowni państwo nowego sekretarza panią Hannę Bryska. Jedną rzecz jeszcze powiem pani kierownik, pani przyszła sekretarz będzie jednocześnie pełniła również w dalszym ciągu obowiązki kierownika Biura Rady Miasta, jak i też funkcję w okresie wyborów urzędnika wyborczego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi za dobrą decyzję i gratuluję powołania na stanowisko sekretarza.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 (druk nr 694).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 – druk nr 694.

Otrzymali również państwo autopoprawkę do projektu uchwały. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały wypracowanego na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje obradowały nad uchwałą zawartą w druku nr 694.

Po wyjaśnieniach pani skarbnik komisja głosowała - 9 głosów „za”. Generalnie

członkowie komisji podkreślali, że jest to uchwała techniczna, która wyraża odpowiedzialność za wydatkowanie pieniędzy na inwestycje."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Uchwała Nr 654 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 692),

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 693).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok – druk nr 692 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 – druk nr 693. Otrzymali państwo również autopoprawkę do druku nr 692. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały wypracowanego na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały nad projektami uchwał zawartymi w drukach nr 692 i 693. Po wyjaśnieniach pani skarbnik komisje głosowały w obu przypadkach 5 głosów „za”, i 3 głosy „wstrzymujące się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Chciałbym zabrać głos w jednym tylko temacie, jest to pytanie do pana prezydenta Korytkowskiego, jak również pana prezydenta Adamowa, odpowiadającego za sprawy inwestycyjne, sprawy gospodarcze. Chodzi o, ja dopytywałem o to na komisji. Z Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych otrzymaliśmy kwotę około 2 mln zł na dokończenie inwestycji na terenach inwestycyjnych, chodzi o rondo u zbiegu ulic Kleczewska i Brunatna. Z odpowiedzi jaką uzyskałem na ostatniej komisji, praktycznie pieniądze, środki, które na te inwestycje zostały przeznaczone z rządowego programu, tych pieniędzy już nie ma. I teraz moje pytanie, ja w czerwcu zadawałem pierwszy raz pytanie, kiedy również przerzucaliśmy te środki na inne zadanie, pan prezydent Adamów odpowiedział, że będziemy chcieli przeprowadzić procedurę przetargową w okresie zimowym, wtedy

jest taniej, będą większe możliwości itd. Jak wygląda z tymi cenami, to chyba nie muszę nikomu mówić, jeżeli chodzi o wykonawstwo, ja już to mówiłem pół roku temu, w jaki sposób i w jakim kierunku to idzie i moje takie pytanie, co dalej z tym rondem? Co dalej z tym rondem, dokończeniem częściowo terenów inwestycyjnych, pozostało jeszcze do wykonania kompleksowe odwodnienie wraz z rowami melioracyjnymi do ul. Przemysłowej, pod ulicą Przemysłową i połączenie się, aby to wszystko miało odejście do kanału, ale to inny temat, też już kilka lat wisi w powietrzu.

A moje pytanie jest praktycznie z innego powodu. Za chwilę będziemy głosować nad założeniem cmentarza komunalnego w Koninie w rejonie ul. Przemysłowej i Marantowskiej. W jaki sposób władze miasta Konina chcą rozwiązać ruch komunikacyjny, który będzie po otwarciu tego cmentarza. Ja rozumiem, że to nie stanie się z dnia na dzień, te procedury trwają już wiele lat, bo bardzo się tym interesowałem i interesuję. Wszystko praktycznie będzie jechało ul. Przemysłową. Konkretne pytanie, w jaki sposób władze miasta chcą rozwiązać sytuację komunikacyjną na przeciążonej ul. Przemysłowej. Ja to już mówiłem również, jeśli chodzi o program ochrony środowiska, a przede wszystkim, co z rondem na wysokości ul. Kleczewska-Brunatna."

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „To fakt, że ta inwestycja związana z budową ronda u granic miasta przy ul. Kleczewskiej oraz Brunatnej jest inwestycją, która jest przekładana. Niestety tak jest, że musimy podejmować być może rzeczywiście trudne decyzje, związane z tym, aby realizować inne, bardziej pilne potrzeby miasta, również infrastrukturalne. Ja przypomnę, że w kolejce do naprawę dużego wydatku z kasy miasta stoi przebudowa, bo w sumie nie remont, tylko przebudowa mostów na Warcie. Ten most, który w tej chwili jest zwężony będzie mógł być eksploatowany jeszcze przez pół roku, tak że mamy czas pół roku na znalezienie 47 mln zł. Musimy podejmować takie decyzje, aby rzeczywiście wszystko równoważyć, ale przede wszystkim zabiegać o to, aby pozyskać fundusze zewnętrzne. To wszystko, co się dzieje z inwestycjami, pan radny podkreślał, że to jest z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wszystko odbywa się zgodnie z prawem i za wiedzą instytucji finansującej, tak że nie robimy żadnych sytuacji związanych z jakimiś przekroczeniami czy łamaniem prawa. Przyjdzie moment, że to rondo wybudujemy. Oczywiście ma pan rację, że rozmowa czy wypowiedź pana prezydenta Adamowa, mówiąca o tym, że przetarg przeprowadzimy zimą, od tego czasu minęło dużo czasu i sytuacja gospodarcza zmieniła się diametralnie. Mamy sytuację związaną z inflacją, sytuację związaną z presją płacową, z podwyżką cen materiałów. To wszystko zmienia nam kompletnie rynek, szczególnie ten rynek

budowlany. Musimy się jakoś w tym poruszać i proszę wierzyć robimy co w naszej mocy, aby rzeczywiście rozpocząć i wybudować to rondo.

Jeżeli chodzi o drugą część wypowiedzi, dotyczącą cmentarza komunalnego, lokalizacja panie radny jest już wskazana, to jest ul. Marantowska. Dojazd do tej części miasta, do cmentarza przyszłego oczywiście jest ul. Przemysłową ale i też jest możliwy od strony gminy Kramsk częściowo, czyli ul. Leśną i ul. Marantowską. Pierwotnie dojazd będzie od strony ul. Przemysłowej i Gajowej. Oczywiście w miarę rozrastania cmentarza będą funkcjonalności przywracane, dotyczące komunikowania się tego cmentarza również od strony ul. Marantowskiej. Jest to wszystko w opracowaniu i tutaj też proszę zawierzyć miastu. Dokładamy należytej staranności, aby te utrudnienia, związane z ruchem na ul. Przemysłowej, które mogą powstać, były jak najmniejsze ale jedno jest pewne, innego dojazdu do tego cmentarza niż ul. Przemysłowa bądź też ul. Leśna nie będzie."

Ad vocem głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Dziękuję panie prezydencie za tę odpowiedź. Myślę, że wie pan, że jeżeli chodzi o sprawy gospodarcze, sprawy drogownictwa, szczególnie tutaj na terenie, który zamieszkuję, który reprezentuję, to znam bardzo dobrze. Mówił pan tutaj o ul. Gajowej, jest to również związane z łącznikiem troszeczkę dalej na wysokości byłej brykietowni. Jest to również związane z przebudową ul. Przemysłowej od ul. Matejki do można powiedzieć Malińca z dużymi rozjazdami. Jest to również powiązane, gdzie jest to również w projektach estakada właśnie od tego dużego przedsięwzięcia, czy też dużego ronda, połączenia z ul. Brunatną, tylko właśnie to jest to, wykonujemy dokumentację, które również widziałem wiele lat temu i które są w tej chwili np. w opracowaniu, tylko właśnie chodzi o te środki finansowe, bo to nie są małe środki finansowe i tak jak tutaj było wcześniej powiedziane rondo, ja wrócę tylko do tego ronda, rondo w pierwotnym kształcie na wysokości ul. Brunatnej i Kleczewskiej, to był powiedzmy koszt 2,5 mln zł. W tej chwili to będzie kwota na pewno za mała, nie mówię tutaj już o ul. Gajowej, gdzie również należy wymienić całą infrastrukturę. Jest to kolejny koszt kilku milionów złotych i ja się obawiam panie prezydencie, żeby nie było takiej sytuacji, jak z cmentarzem na ul. Staromorzysławskiej, gdzie droga jest jaka jest, to wszyscy wiedzą i radni z III okręgu, gdzie jako radny miasta ale również widzący potrzeby zostały wykonane chodnik i ścieżka rowerowa do tego cmentarza w roku 2012-2013, abyśmy się nie obudzili, że będziemy mieli cmentarz, a będziemy mieli problem z dojazdem i zakorkowaną w przyszłości ul. Przemysłową."

Przewodniczący rady, cytuję: „Przypominam tylko tyle, że ad vocem, to jest krótkie sprostowanie wypowiedzi, a nie wypowiedź długa i merytoryczna."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 692

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 655 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 693

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024.

Uchwała Nr 656 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 684).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 684. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Infrastruktury oraz Komisja Finansów dyskutowały nad projektem uchwały zawartym w druku nr 684. 9 radnych było „za”. Radni uważają, że tego typu rozwiązanie pomoże spowodować bardziej elastyczne podchodzenie do prowadzenia gospodarki odpadami w mieście

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „W imieniu pana prezydenta chciałbym zgłosić drobną autopoprawkę do projektu uchwały, oznaczonej drukiem nr 684. Autopoprawka nie wprowadza żadnych zmian istotnych w uchwale. Dotyczy tylko § 3. Chodzi o to, aby obecnemu brzmieniu § 3, który brzmi: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nadać brzmienie, że wyłącznie uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Ta uchwała nie jest aktem prawa miejscowego. Dla mieszkańców jest uchwałą obojętną dlatego nie ma obowiązku publikacji jej

w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, tak że wnoszę o przyjęcie projektu uchwały w treści dotychczasowej z tą autopoprawką w § 3.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 657 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 593 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (druk nr 677).

Przewodniczący rady, cytuję: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 593 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina – druk nr 677. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytuję: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury omówiły projekt uchwały zawarty w druku nr 677. Wyjaśnienia przedstawił kierownik Rafał Oblizajek. Jest to uchwała techniczna, która występuje w wyniku negocjacji między miastem Konin, a Wodami Polskimi. 9 radnych głosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Ja nie mam tutaj uwag do regulaminu ale chciałbym pana prezydenta zapytać o jedną rzecz i prosić o podjęcie działań. Z budżetu miasta, ze środków PWiK budowana jest kanalizacja sanitarna, zbiorowa na terenie miasta Konina. O to proszą radni, proszą mieszkańcy, podejmowane jest działanie od wielu lat. Panie prezydencie są zapisy w ustawie, swego czasu było też wydane zarządzenie przez pana prezydenta Nowickiego, nie wiem, nie sprawdzałem czy również przez pana o okresie po wybudowaniu takiej kanalizacji o konieczności podłączenia się do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Takich przypadków w mieście jest około 250-300. Nie ma dokładnej kwoty ale to oscyluje w tej kwocie, jeżeli chodzi o domy jednorodzinne, gospodarstwa i prosiłbym o wyegzekwowanie od osób w Urzędzie Miejskim, aby wyegzekwowały od osób zamieszkujących podłączenie się do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie radny dziękuję za ten głos. Myślę, że rok 2022 to będzie rok, gdzie będziemy działali w tym obszarze, bo rzeczywiście szukamy wszelkich możliwości zarabiania przez miasto ale i też przez spółki, które należą przecież do tego miasta, ale przede wszystkim chcemy być miastem ekologicznym, tak że w 2022 roku będziemy egzekwować prawo. Tam, gdzie jest wybudowana kanalizacja sanitarna wysiłkiem spółki czy też miasta będziemy działali tak, aby nastąpiło przyłączenie tych posesji, które do tej pory się nie podłączyły, a są to zaległości wieloletnie. Tak że myślę, że za chwileczkę opracujemy sposób wyegzekwowania tego prawa i będziemy je w 2022 roku wcielać w życie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 593 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 658 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie miasta Konina (druk nr 678).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie miasta Konina – druk nr 678. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowały nad projektem uchwały zawartym w druku 678. Po wyjaśnieniu kierownika Rafała Oblizajka komisje zaopiniowały projekt uchwały 9 głosami „za”. Uchwała ma charakter techniczny, wymagana jest prawem, natomiast sprawy cmentarza są znane od wielu lat i prowadzone są przez radę miasta i prezydenta.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 659 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (druk nr 683).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – druk nr 683. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury omówiła projekt uchwały zawarty w druku nr 683. Po wyjaśnieniach kierownika Rafała Oblizajka komisja podjęła decyzję 5 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Wątpliwości radnych to normalna dyskusja, która dotyczy nas od wielu lat czy pewne decyzje powinna podejmować rada czy prezydent, po co prezydentowi takie decyzje, ale generalnie uchwała uzyskała poparcie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Uchwała Nr 660 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie przyjęcia regulaminu odprowadzania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne na terenie Miasta Konina (druk nr 688).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie przyjęcia regulaminu odprowadzania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne na terenie Miasta Konina - druk nr 688. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Pozwolę sobie przedstawić opinię z pracy Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury dotyczące uchwał nr 442 i 476, dotyczą one wód opadowych i dyskusja i rozpatrywanie odbywały się łącznie, głosowania oddzielnie. W pracach komisji brali udział przedstawiciel KIG Dariusz Gawron oraz przedstawiciel przedsiębiorstw Mariola Frysiak. W wyniku tej dyskusji pojawił się obraz, że strony zgadzają się co do potrzeby rozwiązania, natomiast są wątpliwości, co do poprawności czy skuteczności tego działania. Wydaje się że ten problem powinien podlegać dalszej pracy, dalszym negocjacom, dalszym szukaniu poprawnych rozwiązań. Ze strony miasta rozwiązania przedstawił zastępca dyrektora ZDM Andrzej Szczepański i myślę, że potrzeba dyskusji również wyrażona została w głosowaniu radnych. Przy projekcie uchwały druk nr 688 - 6 głosów „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujące się”. Przy projekcie uchwały druk nr 689 - 5 głosów „za” 6 głosów „wstrzymujących się”. Panie prezydencie wydaje mi się, że potrzebna jest dalsza intensywna praca środowisk gospodarczych, radnych i prezydentów miasta, aby ten problem w sensowny sposób rozwiązać.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Pan przewodniczący Waszkowiak trochę wyprzedził, bo przedstawił również opinię w sprawie następnego punktu porządku obrad, one niejako się łączną, ale rozpatrujemy je oddzielnie. W tej chwili rozpatrujemy regulamin, a później drugi projekt uchwały dotyczący opłat.

Chciałem tu również państwu uszczegółowić moją wypowiedź z Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, gdzie mówiłem o oddaleniu skargi KSM. To oddalenie dotyczyło wstrzymania wykonania uchwały, nie merytorycznego rozstrzygnięcia

uchwały. Na merytoryczne rozstrzygnięcie uchwały spółdzielnia w dalszym ciągu czeka. To takie wyjaśnienie bo niektórzy źle zrozumieli moją intencję.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Co do regulaminu, jest to kolejna próba zmiany regulaminu, pierwsza o ile się nie mylę, to był listopad 2020 roku, następnie styczeń 2021 i teraz uważam, że regulamin powinien być zrobiony w jednej formie, a nie z różnego rodzaju dopiskami, które tutaj ewentualnie nastąpiły.

Pierwsza uwaga, co do samego regulaminu, panie prezydencie na komisji dopytywałem, zacznę od tej sprawy, zapytywałem o jedną rzecz dwa razy i nie dostałem odpowiedzi. Przedsiębiorstwa, zakłady pracy płacą tzw. 2% podatek od budowli, które mają i od jej wartości. W przypadku i tutaj nie dostałem odpowiedzi, jaka będzie sytuacja, czy nie będzie to podwójne opodatkowanie przedsiębiorców, osób, które prowadzą działalność gospodarczą, które nawet sami bez środków miasta, bo tych środków nie ma powiedzmy sobie szczerze, wybudują sobie taką kanalizację, takie zbiorniki retencyjne, nie będą opodatkowani dodatkowo, dlaczego, bo przy wybudowaniu takiego zbiornika retencyjnego za kwotę powiedzmy 500 tys. zł, ja tutaj na komisji słyszałem nawet kwotę 2.5 mln zł, ale mówię o kwocie 500 tys. zł 2% podatek z tej kwoty, to jest 10 tys. zł. I teraz tak, jak to będzie wyglądać. Nie interesują mnie zapewnienia i nie będą mnie interesowały już nigdy takie zapewnienia, że takiego podatku nie wprowadzimy jeśli ktoś będzie ekonomiczny, bo z praktyki wiem, że jeśli nie ma tego w zapisie uchwał jest to praktycznie wszystko do zmiany, to są tylko słowa.

Kolejna rzecz, zmienia się sposób naliczania, a mianowicie wcześniej było tak, że będzie montowany licznik, a następnie metry kwadratowe. W tej chwili odwraca się troszeczkę rolę i koszt takiego licznika, który ewentualnie będzie liczył wody opadowe, które spływają do kanalizacji deszczowej miasta, to będą koszty przedsiębiorcy i on z tego będzie rozliczany. Jest to chyba ewenement. Ja to mówiłem na komisji, z uwagi na to, że wszystkie liczniki powinny być certyfikowane i zakładają je firmy, które takie urządzenia posiadają. Można tutaj wymieniać chociażby gazownictwo, energia, wodociągi, czy też ewentualnie może jeszcze jakieś inne firmy. To jest kolejna rzecz, to jest kolejne przerzucanie kosztów na przedsiębiorców.

Kolejna sprawa panie prezydencie – sposób naliczania. Według tej pierwotnej uchwały ze stycznia jest taki, że od metra kwadratowego, powierzchnia danej nieruchomości, liczba opadów oraz współczynnik spływu, to oznacza w zależności od tego, jaki jest grunt. Tutaj pan prezydent Adamów na komisji zwrócił się do przedsiębiorców, że nawet w Kole mają taką już opłatę deszczową i tam nie ma żadnych problemów. I znacie mnie państwo, ja lubię sobie posprawdzać pewne rzeczy. Owszem wydane

takie było zarządzenie w 2019 roku mieszkańcy wszyscy, ale tu zaraz będzie zmiana, wszyscy odbiorcy płacili od m² miesięcznie 0,09 gr netto, to daje powiedzmy 12-14 gr brutto, ale ta uchwała została zmieniona, ostatnia uchwała, która została podjęta przez miasto Koło, tj. uchwała nr 448 z listopada 2021 roku i panie prezydencie Adamów jest tam naprawdę i tutaj mówię o sposobie naliczania, sposobie rozliczania itd. W bardzo prosty sposób to zrobione, z uwagi na to, że stawka jest 1,32 zł za m² co daje 1,43 za m² brutto. Rozmawiałem z osobą kompetentną, która tą sprawą zajmuje się w Kole, zapytałem również na jakiej podstawie za m² itd. Oni również prowadzili konsultacje, jest to wyliczone wg średnich opadów, które są w Kole i tą stawkę zawsze można zmienić albo w górę albo w dół w zależności od opadów.

Proszę państwa, ja powiem tak ogólnie, że panie prezydencie podatki, opłaty muszą płacić wszyscy. Wiecie państwo bardzo dobrze, że w Polsce mamy chyba najbardziej skomplikowany system podatkowy w Europie jak i na świecie. Sami tutaj w mieście i co niektórzy mówią również z partii rządzącej w mieście mówią o tym od lat, nic w tym temacie nie robią, więcej próbuje się takie same mechanizmy wprowadzić właśnie do tej opłaty deszczowej. Panie prezydencie, to przedsiębiorcy w 70% i mówię tutaj już o Polsce płacą PKB w tym kraju, oni utrzymują całą biurokrację, nie będę się rozszerzał w tym temacie i uważam, jeżeli pada głos ze strony przedsiębiorcy, ze strony spółdzielni mieszkaniowej, gdzie również tymi kosztami będą obarczeni mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej ale nie tylko uważam, że naprawdę trzeba się tej uchwale przyrzeć dokładnie i tutaj na koniec jak państwo wiecie w 2012 roku weszła tzw. ustawa śmieciowa, obowiązuje od lipca 2013 roku, ona już wielokrotnie była modyfikowana, nawet ostatnio z tymi dopłatami, które żeśmy dzisiaj podjęli jest taka możliwość i wielu fachowców mówi, że cała ta ustawa powinna być zmodyfikowana w jeden całościowy dokument i uważam, że panie prezydencie te wszystkie zmiany są tylko nie na korzyść, bo można się pogubić, więcej jeszcze dodam na koniec, bo mówi się o tym, że przedsiębiorcy, mieszkańcy będą mieli taniej. To nie jest prawda, bo zostało to również powiedziane na komisji, że przy pierwotnej uchwale była zniżka maksymalna do 70% ale kwota netto 5,32 zł, a teraz jest zniżka do 50% maksymalnie przy kwocie 4,93 zł. Czy to jest mniej, no może, ale nie za dużo."

Odpowiadając zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Wszystkie rzeczywiście odpowiedzi były udzielone na komisji i to nie na tej ostatniej tylko i wyłącznie ale na wielu wcześniejszych w trakcie uchwalania tego całego systemu, ale chciałem się odnieść do dwóch kwestii. Pierwsza to jest taka że my nie zmieniamy sposobu naliczania jak mówi pan radny, naliczanie od początku jest takie samo, w oparciu o algorytm bierzemy średnią opadów z ostatnich lat i w przeliczeniu na liczbę metrów kwadratowych każdy ucziwie w sposób przejrzysty płaci, natomiast dopuszczamy

w tym regulaminie możliwość, jeśli ktoś bardzo chce i nie ufa temu systemowi uśrednionemu, zamontować swój własny licznik. Mówiliśmy to na spotkaniach, że nie chcieliśmy wprowadzać generalnej zasady montowania liczników w sieci, bo to liczniki są bardzo drogie, potrafią kosztować kilkadziesiąt tysięcy złotych, ale jeśli jest duży zakład produkcyjny i on chce mieć ścisły pomiar wody deszczowej, którą odprowadza i chce wziąć na siebie koszt, my to w regulaminie dopuszczamy. Jest kilkadziesiąt miast w Polsce, które takie systemy mają od dawna i większe miasta w Wielkopolsce mają je od dawna, natomiast nie ma co porównywać systemu w Kole do systemu w Koninie, bo tam system naliczany jest od metra kwadratowego, jak pan radny mówi stawka 1,40 zł od m², to u nas jest stawka od m³ wody, to jest całkiem inny system. Przeliczyliśmy stawkę kolską właśnie na stawkę w oparciu o m³ i wyszłoby blisko 4 zł, ale tam opłaty są pobierane od wielu lat i są one tylko i wyłącznie sędowane na przedsiębiorców. Jest to inny system i nie można porównywać stawki 1,40 zł do naszej, bo tam jest od metra kwadratowego, a tutaj od metra sześciennego. Na pozostałe pytania odpowiedzieliśmy

Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, takie mamy prawo. Dzisiaj przepisy podatkowe są ściśle uregulowane i nie można wyłączać poszczególnych obiektów z tego opodatkowania. Przy zdecydowanej większości zbiorników retencyjnych koszt tych zbiorników jest na tyle niski, że ten podatek będzie niezauważalny, a na pewno będzie większy, będzie się opłacać zastosować taki zbiornik retencyjny, bo ulga będzie wielokrotnie większa niż koszt tego podatku, który przedsiębiorca, czy osoba fizyczna będzie musiała wnieść. Ja przypomnę w porównaniu do systemu kolskiego, że my mamy szeroki system ulg, więc tam nawet w przeliczeniu jeśli ta stawka wynosi 4 zł od metra sześciennego, to my jeszcze do tego mamy system ulg, z których mieszkańiec lub przedsiębiorca będzie mógł skorzystać."

Ad vocem głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Odniosłem się do miasta Koła, bo pan to miasto akurat i przykład Koła poruszył na komisji. Tam również ta kwota jest wyliczana wg średnich opadów itd. I to było wszystko konsultowane również z innymi podmiotami. To nie jest tak, że została wprowadzona odgórnie.

A co do tych wszystkich odpowiedzi, które pan powiedział, że zostały udzielone, nie zostały udzielone, dlatego po raz trzeci dopytywałem o ten podatek 2% od budowli i co się okazuje, dzisiaj pan to powiedział, że taki podatek będzie musiał być powiększony i teraz właśnie jest to, co mówiłem również na spotkaniu w Ratuszu, po spotkaniu, po takiej prezentacji przez prezesa PWiK, że po prostu mamy chory kraj i system podatkowy, bo jeżeli ktoś chce zrobić coś i robi to za grube miliony, grube pieniądze, aby być ekologicznym, aby być prośrodowiskowym, co jest robione, dodatkowo jest obciążany podatkami, dodatkowymi opłatami, o czym pan prezydent

tutaj wspomniał, że coś takiego będzie musiało być wprowadzone i jeszcze dodam, że nie będą to wielkie środki, to bardzo proszę sobie to przeliczyć i życzę każdemu, który tak mówi, aby założył sobie działalność gospodarczą, aby myślał o tym, jak zdobyć fundusze na rozwój, aby zdobyć materiały, aby opłacić pracowników itd. To nie jest łatwe życie w obecnych czasach przy przykręcaniej śrubie z każdej strony przedsiębiorcom."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 1 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie przyjęcia regulaminu odprowadzania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 661 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 476 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie (druk nr 689).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 476 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie - druk nr 689. Wysłano radnym zmienione uzasadnienie. Przewodniczący Komisji Infrastruktury przedstawił opinię do projektu uchwały w poprzednim punkcie."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Wysoka Rado nim ewentualnie rozpocznie się dyskusja w tym punkcie porządku obrad, chciałem wnieść autopoprawkę do procedowanego projektu uchwały.

Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę dyskusję, która toczyła się przed sesją na komisjach, czy też była artykułowana poza obradami komisji, szczególnie artykułowana przez przedsiębiorców konińskich, zrzeszonych w Konińskiej Izbie Gospodarczej, chciałem wnieść autopoprawkę, dotyczącą stawki, która określona

została w projekcie uchwały na 4,94 zł. Dlatego też proszę o wprowadzenie autopoprawki w § 2 ust. 1, który zmienia się i otrzymuje brzmienie 4 zł netto rocznie za 1 m³ wód opadowych i roztopowych, odprowadzonych do systemu kanalizacji deszczowej od 1 stycznia 2022 roku.

Tym samym proszę o wniesienie stosownej poprawki w uzasadnieniu do projektu uchwały. Ten krok jest jak gdyby wykonany właśnie w kierunku przedsiębiorców, którzy z dużym niepokojem odbierają wprowadzane przez nas jako miasto cały system związany z odprowadzeniem wód opadowych.

Myślę, że ten rok 2022 pełen rok wtedy przy tej stawce, którą wprowadzimy w tej chwili 4 zł, będzie takim rokiem, który określi nam, jak to będzie spinało się finansowo, dlatego też po zakończeniu tego roku będziemy przyglądali się, czy ta stawka jest wystarczająca, czy nie. Prawdopodobnie nie, gdyż z wyliczeń pierwotnych wynikało nam to, że powinna ona wynosić 4,94 zł, ale wprowadzamy to, aby wykonać ukłon w kierunku przedsiębiorców."

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 476 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie

Uchwała Nr 662 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 681, 682).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości - druki nr 681 i 682. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowała nad projektami uchwał zawartymi w drukach nr 681 i 682. Po wyjaśnieniach kierownika Tadeusza Jakubka komisja podjęła decyzję w obu przypadkach 8 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 681

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 663 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 682

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 664 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 598 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 680).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 598 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie zbycia nieruchomości - druk nr 680. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 680 jest uchwałą techniczną zmieniającą uchwałę nr 598, w wyniku zaistniałej pomyłki w poprzednim roku. Komisja przyjęła projekt uchwały 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 598 Rady Miasta Konina z dnia 29 września 2021 roku w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 665 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 691).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową - druk nr 691. Proszę

przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 691 nie budził wątpliwości komisji i został przyjęty jednogłośnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową - Maliniec.

Uchwała Nr 666 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwał w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania (druk nr 686, 687).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania - druki nr 686 i 687. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów omówiła projekty uchwał zawarte w drukach nr 686 i 687 dotyczących przeniesienia własności w ramach odszkodowania za już przejęte grunty. Komisje wyraziły opinię, że ta metoda znaleziona do wymiany, do opłaty za to, co od paru mieszkańców braliśmy, jest dobrą metodą obniżenia zadłużenia. W obu przypadkach komisje poparły w pełni jednogłośnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Mam tylko jedno pytanie w związku z tymi dwoma uchwałami. Tak ogólnie brak środków finansowych na wykupy, próba zamiany się na grunty miejskie, tak można powiedzieć, na działki. Proszę państwa tych gruntów pod wykupy uchwalonych w planach zagospodarowania przestrzennego miasta Konina jest bardzo dużo. Teraz takie moje pytanie, czy miasto również ma tyle gruntów, aby ewentualnie czynić zamiany z właścicielami gruntów prywatnych, na których są zatwierdzone dane plany zagospodarowania przestrzennego, które obowiązują w przypadku właśnie tutaj takich zamian, jak w tych dwóch przypadkach. To jest moje pytanie.”

Odpowiadając zastępcą prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Odpowiadam panu radnemu, że to jest zawsze kwestia indywidualnych negocjacji, bo każdy wykup, który ma być dokonany, to przeprowadzane są negocjacje między miastem, a właścicielem nieruchomości i są stosowane różne warianty. Tutaj przy tej wymianie jest jeszcze jedna zaleta, polegająca na tym, że odszkodowanie jest zawsze wydatkiem bieżącym w budżecie, natomiast wymiana jest już w tym momencie wydatkiem majątkowym, czyli dość z tego, że regulujemy kwestię zobowiązania, to jeszcze zamieniamy to zobowiązanie, na zobowiązanie, które lepiej się prezentuje w budżecie, bo nie wpływa nam tak negatywnie na wskaźnik, natomiast zawsze indywidualnie jesteśmy gotowi na każdą możliwość, jeżeli jest taka negocjacja z właścicielem nieruchomości.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 686

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania – obręb Nowy Dwór, Grójec.

Uchwała Nr 667 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 687

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 668 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej oraz nadania statutu (druk nr 690).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej oraz nadania statutu - druk nr 690. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pochyliła się nad drukiem nr 690, nad projektem uchwały. Projekt uchwały omówił dyrektor Olgierd Szczęsny. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały pozytywnie 9 głosami „za”. Pan dyrektor przekazał informację, że nie tylko jakby instytucja zmienia nazwę, ale również w pewnym sensie profil swojej działalności, co jest rzeczą zrozumiałą,

ponieważ ta placówka tak sędzę, będzie lepiej odpowiadała na potrzeby naszej społeczności.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej oraz nadania statutu.

Uchwała Nr 669 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Miasto Konin – opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT 2014-2020” (druk nr 685).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Miasto Konin – opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT 2014-2020” - druk nr 685. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Pan prezydent Adamów przedstawił sprawy związane z projektem uchwały zawartym w druku nr 680. Dotyczy to projektów przyszłościowych, na które uzyskaliśmy jako miasto dodatkowe finansowanie. Wszyscy radni zaopiniowali pozytywnie. Dyskusja dotyczyła bardziej strony technicznej prac wykonywanych. Nie było żadnych wątpliwości co do tej uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Miasto Konin – opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT 2014-2020”.

Uchwała Nr 670 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na 2022 rok (druk nr 676).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na 2022 rok - druk nr 676. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Z powodu problemów z łącznością opinię do projektu uchwały, ze wspólnego posiedzenia przedstawił przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Byłem osobą prowadzącą wspólne posiedzenie komisji. Mam nadzieję, że pan przewodniczący do mnie pretensji mieć nie będzie. Projekt uchwały druk nr 676 Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie 13 głosami „za”. Ten projekt został omówiony przez dyrektora Damiana Kruczkowskiego. Cóż, powiało optymizmem po takiej szerszej dyskusji na komisji.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przejęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego na 2022 rok.

Uchwała Nr 671 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2022 rok (druk nr 679).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2022 rok - druk nr 679. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Rzeczywiście Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pochyliła się nad projektem uchwały druk nr 679, pochyliła się zresztą każdego roku, ponieważ taki jest wymóg ustawy. Komisja w głosowaniu 9 głosów „za” przyjęła projekt uchwały.

Projekt został omówiony przez zastępcę kierownika Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Elżbietę Woźniak.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała Nr 672 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Żłobka Miejskiego w Koninie (druk nr 697).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Żłobka Miejskiego w Koninie – druk nr 697. Otrzymali państwo wszystkie materiały do sprawy. Proszę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Konina omówiła otrzymane wyjaśnienia i dokumenty oraz odbyła dyskusję w sprawie skargi. W posiedzeniu nie uczestniczył wnoszący skargę. Po wysłuchaniu zastępcy prezydenta miasta Witolda Nowaka, dyrektora Żłobka Miejskiego w Koninie oraz zastępcy kierownika Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Koninie. Radni uznali, że skarga jest bezzasadna, wobec powyższych argumentów prawnych i faktycznych Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skargę na działania dyrektora Żłobka Miejskiego w Koninie uznaje za bezzasadną 5 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja mam takie pytania dotyczące tego, o czym rozmawialiśmy na komisji, mianowicie, że skarga z 10 grudnia składa się również z części wniosku o udostępnienie informacji publicznej zgodnie z art. 61 Konstytucji i mieliśmy tutaj zapewnienia prezydenta, że do czasu sesji ta sprawa będzie wyjaśniona. Czy ta odpowiedź została udzielona? Jak pan przewodniczący Wanjias wspominał, że będzie uzupełnienie uzasadnienia do tej uchwały, jednakże tego nie znajduję w uzasadnieniu, więc dopytuję o te kwestie.

Jednocześnie zwracam też uwagę na formę procedowania. Ja na komisji wyraziłem swoje stanowisko, wydaje mi się, że skarga jest bezzasadna, ale proszę o wskazanie, ja tak jak mieszkaniec prosił o wskazanie tych dokumentów, tak również chciałbym zobaczyć to. Zresztą rozumiemy, że samorząd jest transparentny i art. 61 Konstytucji powinien być przestrzegany, kiedy mieszkaniec o to prosi. Jednocześnie później otrzymaliśmy projekt uchwały, który przedłuża rozpatrywanie skargi, jak mniemam, wiąże się to z tym, że na dniach wczoraj lub przedwczoraj wpłynęła kolejna skarga w tym temacie. A dziś rano otrzymaliśmy projekt, który jednak stwierdza, że ta skarga jest bezzasadna, ale jakby proszę o wyjaśnienia, co z tą informacją publiczną, ponieważ jakby te uzasadnienia nie są spójne i to, co zostało nam przedstawione, odbiega od tego, co ustalaliśmy na poniedziałkowej komisji."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Panie radny Jakubie Eltman, chciałbym panu odpowiedzieć, że informacje, o które prosi powiedzmy, że pan, bo ja nie mam przekonania z kim de facto prowadzimy rozmowy i kto składa skargę i mamy tutaj w tej kwestii bardzo, bardzo poważne wątpliwości, bo mam wrażenie, że rozmawiamy jednak z kimś anonimowo. Ale nie chcę rozwijać teraz tej sprawy, bo jeśli tak jest, to sprawą zajmie się, kto inny, nie Rada Miasta, nie Urząd Miejski. Natomiast, odpowiadając już merytorycznie na pana pytanie, chciałbym powiedzieć, że w informacji, którą udzieliła pani dyrektor, odpowiadając na tę skargę, znajdują się te informacje, o które prosi wnioskujący, czy skarżący, zatem nie ma potrzeby specjalnie wybierania, czy wyjmowania z całej skargi tego akapitu, ponieważ odpowiedź znajduje się w tym, co państwo otrzymaliście już na komisję."

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Ja wolałbym rozmawiać z człowiekiem i chętnie bym do niego tam dotarł, tylko tam nie za bardzo można dotrzeć. Nie wiemy, kto to jest, czy to jest rzeczywiście skarga, czy to jest donos, to jest wiele wątpliwości i naprawdę serdecznie zapraszam tego człowieka, jestem gotowy do rozmów, ale nie będę chodził za panią dyrektor, gdzie ona w tym czasie jest, bo to zaczyna dochodzić do absurdów."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny Jakub Eltman, ale skoro skarżący został zaproszony na posiedzenie komisji, to sam nie był zainteresowany rozpatrzeniem tej skargi ani udzieleniem wyjaśnień, po prostu zlekceważył sobie."

Odpowiadając radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Panie przewodniczący, nie wiem, czy skarżący istnieje, czy jest osobą podszywającą się pod kogoś, jakby nie mam wiedzy w tym temacie. Moja dobra wola zakłada i wiara w ludzi, że ta osoba istnieje i faktycznie o to prosiła. Chciałem się odnieść do wypowiedzi prezydenta Witolda Nowaka. W skardze wyraźnie jest napisane, że w wyniku tego pisma mieszkaniec

wnosi o udostępnienie w trybie art. 61 Konstytucji ramowych godzin pracy wynikających z umowy o pracę lub kontraktu menedżerskiego oraz wewnętrznego regulaminu żłobka miejskiego określającego czas pracy i godziny przyjmowania interesantów przez dyrektora wyżej wymienionej jednostki. I w odpowiedzi na skargę pani dyrektor jakby te informacje nie są zawarte, więc uważam, że wniosek o informację, o udostępnienie informacji w trybie art. 61 Konstytucji nie został spełniony. Tak że proszę, tak jak ustalaliśmy na komisji o uzupełnienie tego i odpowiedź mieszkańcom do wiadomości radnych, członków komisji, którzy tę skargę rozpatrywali."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 11 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Żłobka Miejskiego w Koninie.

Uchwała Nr 673 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwał w sprawie:

a. Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 695),

b. budżetu miasta Konina na 2022 rok, w tym:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,**
- 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,**
- 5) dyskusja nad autopoprawkami prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
- 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2022 rok (druk nr 696).**

a) Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 695)

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Rozpocniemy rozpatrywanie od projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025.

Informuję, że przekazałem Państwu Uchwałę Nr SO-5/0957/129/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 grudnia 2021 roku wyrażającą opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2025.

Opinia jest pozytywna, zapoznali się państwo z treścią opinii, tak że proponuję odstąpić od odczytywania tej opinii i przejść do dyskusji nad tym projektem uchwały – druk nr 695. Otrzymali państwo również autopoprawkę do tego projektu uchwały.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Jeśli chodzi o opinię do Wieloletniej Prognozy Finansowej opinia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury była pozytywna - 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 – druk nr 695, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 8 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025.

Uchwała Nr 674 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

W głosowaniu brało udział 23 radnych, na stan Rady 23 radnych.

b) budżetu miasta Konina na 2022 rok

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Przechodzimy teraz do rozpatrzenia projektu budżetu miasta Konina na 2022 rok oraz jego uchwalenia.

Projekt budżetu na 2022 rok - druk nr 696 państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przekazany przez Prezydenta Miasta Konina projekt budżetu był przedmiotem obrad komisji.

Komisje, po rozpatrzeniu projektu budżetu na 2022 rok, sporządziły pisemne opinie, które następnie przekazały Prezydentowi Miasta Konina.

Otrzymali również państwo autopoprawkę do projektu uchwały.

Zgodnie z zasadami procedury budżetowej, rozpatrzenie budżetu przebiega w oparciu o ustalone punkty i obecnie przystępujemy do ich realizacji.

- odczytanie opinii Komisji Finansów

Przewodniczący rady poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Finansów – radnego Marka CIEŚLAKA i odczytanie opinii komisji w sprawie projektu budżetu na 2022 rok.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado w dniu 30 listopada 2021 roku Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury rozpatrzyły i zaopiniowały projekt budżetu miasta Konina na 2022 rok, jak również i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025.

W dniu 15 listopada 2021 roku Prezydent Miasta Konina przekazał radzie miasta projekt uchwały budżetowej na 2022 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 w ustawowym terminie.

Projekt budżetu opracowany został w oparciu o ustawę o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku, jak również według procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Rady Miasta Konina nr 687 z dnia 30 czerwca 2010 roku oraz założeń prezydenta do budżetu na 2022 rok.

Opracowując projekt budżetu na 2022 rok przyjętą informację o szacowanych dochodach - z Ministerstwa Finansów o planowanych kwotach subwencji ogólnej, wpływach z udziału z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT oraz prawnych CIT, Wojewody Wielkopolskiego o dotacjach na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz dochodów z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego o dochodach z opłaty za korzystanie ze środowiska, szacowanie wpływów z podatków i opłat wynikające z uchwały z 27 października 2021 roku, informacji z Urzędu Skarbowego, jak również z danych przewidywanego wykonania budżetu miasta za rok 2021.

Plan dochodów miasta został sporządzony według źródeł powstawania w części gminnej i powiatowej z wyodrębnieniem dochodów majątkowych. Do projektu włączony został wykaz zadań majątkowych w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

Dochody w projekcie budżetu miasta ustalono na kwotę 547.512.369,74 zł - 5 mln mniejsze aniżeli w roku 2021, w tym dochody bieżące na kwotę 507.349.902 zł, tj. około 18,5 mln zł niższe w 2021 roku.

W projekcie budżetu przewiduje się większe wpływy z podatków od nieruchomości o 7%, rolnego 5,4%, podatku CIT o 29,7%, podatku leśnego 4,6%, opłaty targowej, opłaty cywilnoprawnej.

Natomiast niższe niż w 2021 roku z podatku od osób fizycznych PIT o 9%, użytkownika wieczystego 11%, opłaty za korzystanie ze środowiska o 23%, z dotacji celowych.

Opłaty na poziomie roku 2021 pozostają na tym samym poziomie z podatku od środków transportu, opłaty skarbowej, darowizn, czy od posiadania psów.

Zaplanowano wyższą subwencję ogólną państwa w tym subwencję oświatową. Niestety jak stwierdzono nadal ta subwencja pomimo, że wzrasta, ale niestety nadal nie pokrywa z roku na rok, tak i na 2022 rok subwencja oświatowa w znaczącym stopniu nie pokrywa całych kosztów funkcjonowania oświaty w mieście - stanowi jedynie 60%. Jest to ogromne obciążenie finansowe dla budżetu miasta. Kwota ta jest na tyle ogromna dla obciążeń naszego budżetu, dla porównania wydatków majątkowych na rok 2022, które zaplanowane są w kwocie 40 mln zł, ta kwota znacznie tę kwotę przewyższa.

Istotnym elementem dochodów miasta są dochody majątkowe, są te dotacje z budżetu miasta Konina, również ze sprzedaży elementów majątku miasta w kwocie około 14 mln zł. Niestety na 2022 rok szacuje się dochód majątkowy w gminie na około 35 mln zł, tj. o 30% mniej niż w 2021 roku oraz w powiecie na kwotę 4,5 mln zł, tj. o 57% niżej od roku 2021.

Nie wniesiono uwag mających na celu podważenie poprawności oszacowania przyszłych dochodów miasta na rok 2022.

Mając na uwadze dane do budżetu oraz informacje za trzy kwartały 2021 roku należy uznać, że dochody zostały zaplanowane z dużą dozą ostrożności i są realnie możliwe do wykonania.

Bardzo ważną pozycją w budżecie miasta są wydatki bieżące, jak i majątkowe miasta. Na 2022 rok zaplanowano na te cele kwotę 538.298.927,00 zł, tj. około 16 mln zł mniej niż w 2021 roku, w tym wydatków bieżących w kwocie 497.830.276,00 zł, tj. około 23 mln zł mniej niż w roku 2021 oraz majątkowych na kwotę 40.468.620,00 zł. Kwoty te w budżecie miasta przeznaczone są na realizację zadań własnych gminy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań wnikających z odrębnych ustaw, porozumień zawartych między jednostkami samorządu terytorialnego.

Kwoty wydatków majątkowych zaplanowanych w budżecie na 2022 to przede wszystkim kontynuacja zadań rozpoczętych oraz zadań, na które zaciągnięto zobowiązania i na które otrzymano dotację, tj. między innymi kontynuacja

przebudowy stadionu na ulicy Dmowskiego, remont Domu Zemełki, kontynuacja budowy mieszkań w obrębie Starówka, dofinansowanie budowy ciepłowni geotermalnej na wyspie Pocijewo, rozpoczęcie Konińskiego Programu Inwestycji Osiedlowych, tj. 12 projektów na kwotę 3,3 mln zł, kwoty 2,9 mln zł na Koniński Budżet Obywatelski i wielu innych zadań rozmieszczonych na terytorium miasta Konina.

Biorąc pod uwagę kwoty dochodu oraz planowanych wydatków na rok 2022 wynik planowanego budżetu jest dodatni wykazujący nadwyżkę operacyjną w kwocie 9.213.442,00 zł, która jest przeznaczona na spłatę zadłużenia miasta.

Planowane przychody na rok 2022 to kwota 5.434.074,00 zł, są to środki niewykorzystane będące na rachunku bieżącym w budżecie miasta.

Kwota długu miasta na rok 2022 planowana jest na kwotę 217.366.081,00 zł.

Zobowiązania miasta co do spłaty kredytów i pożyczek wraz z odsetkami na rok 2022 wynoszą ogółem 20.347.516,00 zł, co stanowi 3,72% dochodów budżetu miasta. Tym samym w projekcie tym ta kwota nie przekracza dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań określonych w artykule 243 ustawy o finansach publicznych.

Ważną pozycją w tworzeniu budżetu zgodnie z artykułem 222 ustawy o finansach publicznych, jest tworzenie rezerwy celowej i rezerwy ogólnej na nieprzewidziane wydatki w trakcie realizacji budżetu miasta. Na ten cel zaplanowano rezerwę ogólną niestety w niedużych kwotach, w gminie 634.323,00 zł, w powiecie 500.000,00 zł, co stanowi 0,21% wydatków budżetu, dopuszczalne jest 1% nie mniej jak 0,1%.

Rezerwę celową w kwocie 3 mln zł, to jest na rezerwę oświatową 600 tys. zł, zarządzanie kryzysowe na 1,4 mln zł, inwestycje i zakupy 1 mln zł, co stanowi 0,56% wydatków ogółem, dopuszczalna jest 5%.

Niestety kwoty te nie stanowią istotnego narzędzia bezpieczeństwa dla wykonania budżetu miasta.

Po analizie informacji przedstawionych w projekcie budżetu miasta Konina na 2022 rok oraz projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 członkowie Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury zaopiniowali te dwa dokumenty pozytywnie. W głosowaniu Komisja Finansów przyjęła te dwa projekty uchwał – 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Komisja Infrastruktury przyjęła te dwa projekty uchwał - 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

W czasie pracy komisji w dyskusji zastępca prezydenta Paweł Adamów zasugerował, aby biorąc pod uwagę złożoność sytuacji zewnętrznych jakie mogą mieć wpływ na

wykonanie budżetu zaapelował do członków komisji, aby zrezygnować ze składania dodatkowych wniosków do budżetu na 2022 rok.

Członkowie komisji kierując się dużą dozą odpowiedzialności za realizację budżetu na 2022 rok, ponownie na wzór roku 2021 nie złożyli żadnego wniosku do zadań inwestycyjnych, które mogłyby dodatkowo obciążyć wydatki budżetu miasta, wobec czego Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu miasta Konina na 2022 rok. Dziękuję za uwagę."

- odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o zabranie głosu przewodniczących pozostałych komisji i odczytanie opinii do projektu budżetu.”

Opinię w imieniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych przedstawił przewodniczący **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja pozwolę sobie skomentować to co działo się na Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Oczywiście podobnie jak w przypadku Komisji Finansów tutaj również nie zostały zgłoszone wnioski do budżetu. Wszyscy rozumiemy, że sytuacja jest bardzo trudna, właściwie można by powiedzieć porównywalna prawie do stanu wojny. Nie chcę aż tak bardzo tragizować, niemniej sytuacja pandemii rzeczywiście jest sytuacją wyjątkową i to musimy brać pod uwagę.

Oczywiście jako Komisja Rodziny i Spraw Społecznych skupiliśmy się głównie na tych obszarach, na tych działach zapisanych w budżecie, które dotyczą wprost spraw, którymi komisja się zajmuje, to są działy 851, 852, 854, 855. I ja dokonałem takiej pewnej analizy porównawczej, jak wyglądają te działy, jak one się prezentują na przestrzeni ostatnich kilku lat. I tutaj właściwie można powiedzieć, że sytuacja jest dość stabilna, widać niewielki wzrost na przykład w dziale ochrona zdrowia, było 2.027.799,00 zł w zeszłym roku, w tym roku jest planowane wydanie 2.117.959,00 zł, czyli właściwie jest niewielki wzrost. Podobnie też niewielki wzrost jest po stronie pomocy społecznej, natomiast tutaj taką najbardziej istotną zmianą jest zmiana, która zaszła w dziale 855 pod nazwą dział rodzina - w zeszłym roku ten dział zaplanowany był na kwotę przeszło 94 mln zł, w tym roku niespełna 60 mln, czyli jest pomniejszony ten dział o 34 mln zł przeszło, 34.635.000,00 zł tam jeszcze z pewnym dodatkiem. Oczywiście wynika to ze zmiany sposobu wypłacania czy obsługi systemu 500+. Niemniej po tych uwagach, po tej dyskusji Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 - 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Proszę o przedstawienie opinii pana przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasza Andrzeja Nowaka.”

Opinię w imieniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił przewodniczący **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2022 rok, podobnie zresztą jak WPF - 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Podobnie jak inne komisje, radni tej komisji podjęli decyzję, zresztą my przecież się przeplatamy się w tych komisjach, aby nie zgłaszać na komisji żadnych wniosków. Znaczący się my te wnioski oczywiście składaliśmy wcześniej we wrześniu, ale tutaj była też taka możliwość i żadnych wniosków nie zgłosiliśmy, tylko ograniczono się do wyartykułowania takich potrzeb, które są do wykonania. Ja ze swojej strony w dyskusji wspominałem o dokończeniu remontu toalet w Szkole Podstawowej nr 15, o ulicy Solnej, co ma związek z zalewaniem mieszkańców Konina przy ulicy Hallera i ulicy Taczanowskiego. Ale oczywiście ta inwestycja drogowa - ulica Solna, to jest większa inwestycja, ona by tutaj się nie zmieściła w naszym budżecie. I zwróciłem uwagę jeszcze na jedną rzecz, ale to wypowiem się przy wydatkach majątkowych, jak będziemy omawiać.

Ze swojej strony mogę powiedzieć tylko tyle, że z tego co widzimy w budżecie na oświatę zapewne jak co roku będziemy musieli dużo jeszcze dodać, ale to okaże się w ciągu przyszłego roku. W każdym razie komisja zaopiniowała pozytywnie budżet miasta na 2022 rok. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Proszę teraz o przedstawienie opinii przez pana przewodniczącego Macieja Ostrowskiego.”

Opinię w imieniu Komisji Praworządności przedstawił przewodniczący **Maciej OSTROWSKI**, cytuję: „Komisja Praworządności również pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2022 rok - 2 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący rady, cytuję: „W kolejnym punkcie mamy odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Informuję, że przekazałem Państwu Uchwałę Nr SO-5/0952/129/2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 grudnia 2021 roku wyrażającą opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2022 rok.

Opinia jest pozytywna, państwo radni się zapoznali się z treścią opinii, wobec tego odstąpimy od odczytywania.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

- przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący rady, cytuję: „Proszę o zabranie głosu Prezydenta Miasta Konina Pana Piotra KORYTKOWSKIEGO i ewentualne przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję; „Dziękuję panie przewodniczący. Wysoka Rado. Przedstawiam państwu projekt budżetu miasta Konina na rok 2022, czyli przyszły plan finansowy w działalności miasta w zestawieniu przewidywanych dochodów i planowanych do realizacji wydatków określający wysokość kwot na poszczególne zadania, wskazujący jakie cele realizowane będą w przyszłym roku.

Podkreślam, że jest to projekt przygotowany w trudnym czasie epidemii, co wiąże się z szeregiem zagrożeń dla finansów miasta. To również czas związany ze zmianami w systemie finansów państwa wprowadzanych przez rząd.

Szanowni państwo w swojej wypowiedzi będę odnosił się do projektu uchwały, który został państwu przedstawiony 15 listopada 2021 roku, choć za chwileczkę wnoszę będę o zaakceptowanie przez Wysoką Radę autopoprawki, którą przedstawi pani skarbnik po zakończeniu mojej wypowiedzi.

Wysoka Rado. Projekt budżetu miasta na rok 2022 zakłada dochody w wysokości **547.512.369,74 zł** (co daje 97,05 % wielkości budżetu uchwalonego na 2021 rok) oraz wydatki na poziomie **538.298.927,74 zł**. Dochody gminy wyniosą blisko **394 mln zł**, a dochody powiatu blisko **154 mln zł**. W pierwotnym projekcie planowana jest nadwyżka w kwocie 9.213.442 zł, która zostanie przeznaczona na spłatę zadłużenia.

Po stronie wydatków budżet jest zdeterminowany przez 3 pozycje, z tego wydatki na:

*oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą blisko **212 mln zł** w tym: 40 mln zł rocznie kosztuje miasto wychowanie przedszkolne będące zadaniem własnym gminy,

*pomoc społeczną i rodzinę ponad **96 mln zł**,

*transport i łączność ponad **39 mln zł**.

Drugim obszarem w mieście, gdzie skierowany jest ponad 96 milionowy wydatek to pomoc społeczna i rodzina. Świadczeniem wychowawczym 500+ objętych jest średnio miesięcznie około 10400 dzieci z ponad 7406 rodzin. Miesięczny wydatek na ten cel to około 5,2 mln zł. Natomiast wydatki na 2022 rok na świadczenia wychowawcze to kwota 20,7 mln zł.

Wysokość dotacji na ten cel budżet państwa powinien zabezpieczyć nam na 5 miesięcy 2022 roku, gdyż od czerwca 2022 roku zadanie będzie realizowane przez ZUS. Jednakże łatwo policzyć, że brakuje nam około 5 mln zł nawet na dokończenie tego piątego miesiąca i liczymy tutaj na to, że zostaną wprowadzone pewne korekty, które pozwolą nam bez angażowania środków miasta wypłacić to świadczenie w miesiącu maju.

Jeżeli chodzi o wydatki przewidziane na 2022 rok należy podkreślić, że o ich wielkości i strukturze przesądza rozmiar zadań obowiązkowych.

Główne wydatki budżetu miasta to obok oświaty i szeroko pojętej pomocy społecznej to ponad **39 mln zł**, przeznaczona jest na transport i łącznie, w tym **tylko 3,5 mln zł** to wydatki majątkowe na drogi w mieście.

Na wydatki związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego przeznaczymy ponad **10 mln zł**.

Na kulturę fizyczną zaplanowano ponad **21 mln zł**, w tym na realizację oczekiwanego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa Stadionu im. Mariana Paska w Koninie przy ul. Dmowskiego” to kwota blisko **7 mln zł**.

Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska wydamy **41 mln zł**, na gospodarkę mieszkaniową blisko **30 mln zł** i **16 mln zł** na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową.

Szanowni Państwo. W 2022 roku będą przed nami do wykonania zadania zlecone oraz uchwalone przez wysoką radę programy. Po raz kolejny realizowany będzie plan zadań przyjętych do wykonania w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na łączną kwotę **ponad 3,5 mln zł**.

Wydatki majątkowe na rok 2022 zaplanowano na łączną kwotę **40,5 mln zł** i stanowią **tylko 7,52%** ogólnych wydatków miasta Konina.

W 2022 roku Miasto Konin planuje realizować za kwotę **2,6 mln zł** następujące nowe zadania inwestycyjne:

- Przebudowa ulic: Marii Skłodowskiej-Curie, Flisackiej, Krańcowej na odcinku od Bernardynki do Wojciechowa, Bocznej i Grójeckiej część, która położona jest nad rzeką.

- Budowa oświetlenia w rejonie ulic Niemiecka, Szwedzka, Ukraińska, Angielska, Francuska oraz przy Parku Ojców oraz doświetlenie siłowni przy ulicy Wyspiańskiego i w rejonie ulicy Grójeckiej 126.

- Następnie zrealizujemy również Park kieszonkowy przy ulicy Sybiraków 2-4, ulicy Kleczewskiej 10, ulicy Zakole 1-3, ulicy Sosnowej.

Miasto będzie kontynuować m. in. realizację inwestycji pod nazwą to o czym wspomniałem wcześniej dotyczącą „Przebudowy Stadionu im. Mariana Paska w Koninie przy ulicy Dmowskiego w Koninie” na kwotę blisko **7 mln zł**. Środki te zostały pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz z Rządowego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Bez tego wsparcia nie byłibyśmy w stanie dokonać tej inwestycji.

W 2022 roku Miasto Konin planuje przeznaczyć kwotę **6 mln zł** na nabycie nieruchomości, lokali mieszkalnych oraz nieruchomości gruntowych.

Ponadto zaplanowano pierwszy etap realizacji dwóch dużych projektów unijnych finansowanych z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014-2021 w ramach Programu Operacyjnego „Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu”, potocznie mówimy na to Fundusze Norweskie, a są to zadania:

- **„Generator miejskiej energii źródłem sukcesu Konina”** - zaplanowano wydatki inwestycyjne na kwotę **5 mln zł**.

- **„Zielone korytarze miejskie – klimatyczne przebudzenie w Koninie”** - zaplanowano wydatki inwestycyjne na kwotę **4 mln zł**.

W ramach pozyskanych środków unijnych z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój miasto będzie realizowało nowy projekt „Szkolna ławka dla każdego” na kwotę blisko **500 tys. zł** na adaptację wybranych pomieszczeń dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego oraz Szkoły Podstawowej nr 11.

Miasto Konin będzie również realizowało następny etap projektu „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI-etap III”, w ramach którego w 2022 roku przeznaczy kwotę ponad 500 tys. zł na wybudowanie 6 dróg dla rowerów i ciągów pieszo-rowerowych na terenie Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji w mieście Konin.

Wpływ na tworzenie przyszłorocznego budżetu mają również jednostki organizacyjne, ich realne możliwości dochodowe oraz planowane w mieście stawki podatkowe.

Proponowany budżet jest kompromisem między potrzebami mieszkańców, a możliwościami finansowymi miasta. Pragnę zaznaczyć, że przygotowany na 2022 rok projekt budżetu jak i WPF uchwałami RIO uzyskały opinię pozytywną, o czym była już wcześniej mowa. Miasto chce utrzymać w dłuższym horyzoncie czasu swoją kondycję finansową, analizując ryzyka i przeciwdziałając negatywnym trendom. Pomimo trudnej sytuacji finansowej, w 2022 roku Konin będzie kontynuować realizację inwestycji, które przyczyniają się do podniesienia jakości życia w mieście.

Szanowni Państwo. Przy opracowaniu projektu budżetu Miasta Konina na 2022 rok wzięte zostały pod uwagę różne aspekty. Jestem więc przekonany, że proponujemy państwu budżet w pełni realny i solidny oraz rozsądny.

Dziękuję wszystkim, którzy brali udział w tworzeniu projektu budżetu, jak i WPF.

Ponadto poproszę o udzielenie w tej chwili przez pana przewodniczącego głosu pani skarbnik Ewelinie Ostajewskiej-Szwankowskiej, która przedstawi nam autopoprawkę do projektu budżetu miasta Konina na 2022 rok.

A ja ze swojej strony wnoszę do Wysokiej Rady o zaakceptowanie projektu uchwały z przedstawioną za chwileczkę autopoprawką i głosowanie za tym kompromisowym budżetem. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi i zgodnie z upoważnieniem pana prezydenta proszę o zabranie głosu Skarbnika Miasta panią Ewelinę Ostajewską-Szwankowską."

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytuję: „Autopoprawka do budżetu wnosi zmiany w zakresie planowanych dochodów zwiększając je do kwoty 555.779.567,65 zł oraz zwiększa się ogólny plan wydatków do kwoty 554.155.204,57 zł. W związku z tym wynik budżetu po zmianach będzie nadal wykazywał się nadwyżką, ale na poziomie 1.624.363,08 zł. Jest to związane z tym, że przychody zwiększone w roku 2022 o kwotę ogółem 7.589.078,92 zł w związku z przesunięciem do realizacji zadań takich, jak przebudowa Domu Zemełki w Koninie oraz przebudowa Stadionu im. Mariana Paska w Koninie przy ulicy Dmowskiego. Zadania te z realizacji roku 2021 przesunięto do realizacji roku 2022 i w ślad za nimi poszły środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Większość zmian, które zawiera autopoprawka dotyczy przesunięć w ramach realizowanych projektów ze środków zewnętrznych, to znaczy z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolski, Regionalny Program

Operacyjny na lata 2014-2020, Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021, Funduszu Spójności Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wprowadzono kilka drobniejszych poprawek. Przede wszystkim budżet zwiększył się o nowe zadanie wprowadzone początkowo do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a pokazujący się dopiero w roku 2022 roku z realizacją dwuletnią, dotyczy to właśnie miasta Konin - opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT na 2014-2020. Jest to program, który ma służyć zrobieniu dokumentacji i umożliwieniu wnioskowania w nowej perspektywie 2021-2027. Ponadto dokonano zmian w załączniku nr 9 do projektu uchwały budżetowej obejmującej plan przychodów i rozchodów miasta Konina, dotyczący właśnie zwiększenia planów przychodów o wspomnianą już kwotę 7,5 mln zł w ramach środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i stąd nasze przychody wzrosną do kwoty 13.023.152,92 zł. Dziękuję bardzo."

- dyskusja nad autopoprawkami prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja bardzo króciutko. Na Komisji Rodziny i Spraw Społecznych sformułowałem pewne pytanie szczegółowe dotyczące działu 851 ochrona zdrowia. Pan prezydent był wtedy obecny - ja pytałem o program leczenia niepłodności, tam jest zaksięgowana kwota 90 tys. zł. Liczyłem na odpowiedź. Nie wiem, tej odpowiedzi nie mam. Być może ona gdzieś utknęła. Przejrzałem trzy swoje skrzynki e-mailowe po stronie spamu i tak dalej, ale do mnie ta informacja nie dotarła. A nie ukrywam liczyłem na nią, jeżeli pan prezydent mógłby w tym momencie do tego problemu się ustosunkować byłbym wdzięczny. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Następny w kolejności jest radny Krystian Majewski, udzielam panu głosu."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja mam pytanie techniczne dotyczące porządku tej dyskusji. W tym roku nie przedstawiamy, jeśli dobrze rozumiem stanowisk klubów, ograniczamy się tylko do dyskusji radnych? Gdyby pan przewodniczący byłby łaskaw mi odpowiedzieć, to wtedy bym wiedział jak sformułować swoją wypowiedź."

Przewodniczący rady odpowiedział, cytując: „Nie, nie przewiduje tego procedowanie uchwały, kluby to tak z automatu zabierały głos w dyskusji. Tego w uchwale nie ma."

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Tak, tak oczywiście rozumiem, żeby uniknąć późniejszych nieporozumień, ale nie wyobrażam sobie żebyśmy jakiegś poszerzonej dyskusji nad budżetem w tym roku nie toczyli.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan jako przewodniczący może w tej chwili wypowiedzieć się w imieniu klubu.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Tak oczywiście. Nasz jako radnych to jest „psi” obowiązek, żebyśmy wzięli udział w dyskusji na temat budżetu miasta, dlatego pozwolę sobie zająć państwu kilka minut.

Zgodzę się z panem prezydentem, że to jest trudny budżet, w trudnych czasach. Dyskutujemy przecież nad budżetem, który jest uchwalany w momencie ogromnego zawirowania polityczno-ekonomicznego, kryzysu spowodowanego pandemią COVID-19, szalonego tempa wzrostu cen surowców energii elektrycznej i globalnego wzrostu inflacji, nie jest to bez wpływu na nasze miasto, na naszych mieszkańców i nasz budżet.

Aczkolwiek, trudne czasy, pandemia, czy nawet kryzys ekonomiczny tak poważny z jakim mierzymy się dziś, współcześnie, teraz, nie mogą być dla nas, jako dla samorządowców żadnym usprawiedliwieniem, jakiegś kapitulacji, nie podejmowania działań. Samorząd jest odpowiedzialny, odpowiada za dobrostan, dobrobyt mieszkańców gminy, mieszkańców Konina. Dlatego z tymi wyzwaniem musimy się zmierzyć nawet w tych trudnych czasach.

Ja przygotowując się do tej dyskusji nad budżetem postarałem się zdefiniować takie trzy główne obszary wyzwań, przed którymi stoi nasze miasto, a także nasz budżet, bo budżet jest podstawowym narzędziem polityki prezydenta i rady miasta do rozwiązywania problemów mieszkańców, do prowadzenia polityki. Jakie to są wyzwania, o których nie wspominaliśmy tutaj szerzej?

Podstawowym wyzwaniem, przed którym staniemy jest to wzrost inflacji w roku 2022-2023. Wszyscy wiemy, że rząd podjął zdecydowane kroki, obniżył podatki, opłaty i akcyzy, aby doprowadzić do obniżenia kosztów życia w Polsce, kosztów paliw, kosztów energii elektrycznej, gazu. Ja sobie zadałem pytanie - co my jako samorząd zrobiliśmy, aby w 2022 ulżyć naszym mieszkańcom? Przecież my podwyższyliśmy ceny biletów MZK, podwyższyliśmy stawkę podatku od nieruchomości i ceny śmieci. Nie możemy dezertować z pola walki z inflacją, powinniśmy jako samorząd dążyć do obniżenia kosztów życia w Koninie wszelkimi dopuszczonymi prawem możliwościami. A przede wszystkim nie powinniśmy dokładać się do wzrostu cen, a niestety jako miasto dokładamy się do tego wzrostu cen i nasi mieszkańcy zapłacą za wiele usług drożej.

Takim niezmiennym wyzwaniem, z którym się zmierzamy w naszym mieście od ponad 30-stu lat to jest zbudowanie w naszym mieście stabilnego i dobrze płatnego rynku pracy. Jak budżet miasta na rok 2022 wpisuje się w rozwiązywanie tego problemu? Może warto spojrzeć na to szerzej, bo pan prezydent zaproponował nam projekt, który miał ożywić koniński rynek pracy, to miała być Wielkopolska Dolina Energii. I ponieśliśmy w roku 2021 dwie spektakularne porażki. Johnson Matthey wycofał się z budowy fabryki do produkcji materiałów do akumulatorów dla samochodów elektrycznych, a PAK nie zbuduje w Koninie fabryki autobusów wodorowych. To bardzo negatywnie wpłynie na Konin w roku 2022, w roku 2023. A po Wielkopolskiej Dolinie Energii w roku 2022 pozostanie nam autobus wodorowy, to taki sukces nasz, za który zapłacimy w roku 2022 od III kwartału ponad 50 tys. zł za wynajem, co miesiąc.

Takim dużym problemem, o którym często zarówno wspominają radni Platformy Obywatelskiej, jak i panowie prezydenci to jest wysoki poziom wydatków bieżących i tego nie da się ukryć. Rzeczywiście, to jest duże obciążenie dla naszego budżetu – budżet roku 2022 jest niedoszacowany. Wskazuje na to m.in. opinia RIO, że te wydatki bieżące będą musiały wzrosnąć 17, 20 mln zł. Tylko ja chcę zwrócić uwagę, że ten problem wysokiego poziomu wydatków bieżących nie został nam narzucony z zewnątrz - to nie jest problem spowodowany polityką rządu, pandemią, czy wzrostem inflacji. Wysoki poziom wydatków bieżących jest wynikiem takiej, a nie innej polityki przez ostatnie 30 lat naszego samorządu, tak że to my tak kształtowaliśmy, jako samorząd, wydatki na przełomie ostatnich lat, że wzrosły do takich poziomów. I często prezydent Konina Piotr Korytkowski wspomina o tym, że subwencja oświatowa jest niewystarczająca. W niektórych samorządach ona wystarcza na więcej, u nas wystarcza na mniej i to jest wina prowadzonej przez nas jako samorząd polityki. Ja przypomnę, bo niektórzy chyba nie chcą o tym pamiętać, że ta polityka jest kształtowana w pewnej koalicji politycznej od 10 grudnia 2012 roku, bo wtedy konińska Platforma Obywatelska doszła do porozumienia z Sojuszem Lewicy Demokratycznej i od niemal 10 lat ta koalicja współrządzi Koninem i współodpowiada za politykę miasta. Więc problem wydatków bieżących, który jest determinujący dla budżetu roku 2022, on się nie pojawił w tym roku, w roku poprzednim czy 2 lata temu, ten problem rósł przez ostatnie lata i tą odpowiedzialność rządzący muszą na siebie wziąć. Powinniśmy zmniejszać wydatki bieżące, to jest oczywiste dla zdrowia finansów publicznych, ale tak kąśliwie i retorycznie zapytać, czy ponad 300 tys. zł na nagrody dla wiceprezydentów i urzędników w 2021 roku wpisało się w politykę zmniejszania wydatków bieżących? Raczej nie. Ja nie widzę zdecydowanych kroków, które miałyby rozwiązać ten problem budżetowy, który miałby ustabilizować sytuację naszego samorządu pod względem budżetowym.

Takim ostatnim wyzwaniem, ostatnią kwestią to są wyzwania inwestycyjne, których ja tutaj nie będę wymieniał, bo dyskusje na temat, wagą poszczególnych inwestycji toczymy nieustannie na sali sesyjnej Rady Miasta Konina, ale jak spojrzymy na budżet to, to jest ewidentne, że my tym zadaniom nie podołamy. A jeżeli podołamy tym zadaniom to tylko dzięki wsparciu inwestycyjnemu między innymi z Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład. I mimo mojej krytycznej wypowiedzi tutaj na temat wielu aspektów polityki i budżetu, to chcę zapewnić, że zarówno ja, jak i wszyscy radni Prawa i Sprawiedliwości mamy udział pewnego wsparcia i wspieramy prezydenta w zabieganiu o środki inwestycyjne, o środki zewnętrzne pochodzące z budżetu państwa, bo bez nich nasze miasto nie poradzi sobie z podstawowymi wyzwaniami inwestycyjnymi w tych trudnych sprawach.

Aczkolwiek to nie zmienia naszej oceny, uważamy że budżet nie odpowiada wyzwaniom, tym najważniejszym wyzwaniom na rok 2022. Dlatego jako przewodniczący klubu też chcę wyrazić taką opinię, że będziemy głosować przeciwko temu budżetowi. Bardzo dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu pani radnej Emilii Wasielewskiej."

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytuję: „Jako miasto i region jesteśmy w okresie transformacji, a doświadczenia z wcześniejszych epizodów transformacji pokazują, że samorządy nie są w stanie poradzić sobie same, a wręcz wymagają wsparcia i współpracy nie tylko na poziomie regionalnym ale i rządowym- krajowym. Przygotowanie budżetu na 2022 rok było bardzo trudne, tym bardziej, że nie wiadomo było jak kształtują się dochody samorządów związane z Polskim Ładem.

Miasto ma bardzo trudne i niepopularne decyzje za sobą. Odpowiedzialne między innymi w zakresie podatku od nieruchomości, opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów, przepisy dotyczące deszczówki czy wcześniejsze regulacje związane z opłatami adiacenckimi. Spowodowały one, że strona dochodowa została ustabilizowana.

Jednocześnie Miasto podjęło wiele działań restrukturyzacyjnych w oświacie, aczkolwiek wiele jest jeszcze do zrobienia.

Jako Klub Wspólny Konin zwracamy również uwagę na coraz większą presję związaną z wynagrodzeniami. Warto planując kolejne zmiany budżetowe zadbać o to, aby w mieście zostali specjaliści, a nie wyjeżdżali w poszukiwaniu większych zarobków.

Wykonanie dochodów majątkowych w roku 2021 oraz wysiłki na rzecz planowania lokalnego rozwoju gospodarczego dają poczucie, że zaplanowane kwoty na 2022 rok są realne do wykonania. Dlatego też Klub Wspólny Konin poprze budżet.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Udzielam głosu pani Urszuli Maciaszek.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Szanowni Państwo. Klub Koalicji Obywatelskiej poprze budżet opracowany na rok 2022. Wiadomo, że w budżecie każdego samorządu będą niedobory i wszyscy mamy tego świadomość. Jednakże sytuacja spowodowana pandemią zarówno w kraju, jak i w mieście jest bardzo trudna. Drugi rok borykamy się ze skutkami pandemii. Pomimo wielu trudności starania władz naszego miasta, pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych i spółek miejskich pozwoliły, aby zadania i inwestycje wyznaczone na rok 2021 przeprowadzić bez znacznych ograniczeń.

Możemy śmiało powiedzieć, że miasto rozwija się konsekwentnie i systematycznie. Czas pandemii, ciężące na mieście zobowiązania i zmiany w systemie podatkowym rzucały i rzucają nam kłody pod nogi każdego dnia. Czas jest bardzo niesprzyjający dla rozwoju gospodarczego, jest trudny zarówno dla inwestycji samorządowych, jak i prywatnych.

Patrząc w jakich warunkach przyszło działać władzom miasta uważam, że należą im się gratulacje za dotychczasową wykonaną pracę, jak i za skonstruowanie bezpiecznego dla miasta budżetu na trudny 2022 rok. Zaplanowany budżet w pełni gwarantuje stabilizację finansową miasta, konsekwentną realizację strategii rozwoju oraz realizację innych zadań spoczywających na samorządzie.

Co więcej, niezmiernie cieszy to, że pan prezydent wsłuchując się zarówno w głos radnych, jak i głos mieszkańców postawił na inwestycje małe, konstruując Koniński Program Inwestycji Osiedlowych, którego zadaniem jest modernizacja najbliższego otoczenia mieszkańców każdego osiedla. Cieszą też inwestycje większe, zarówno te w infrastrukturę drogową, techniczną, czy sportową, na niektóre przecież czekaliśmy lata.

Budżet na rok 2022 to również kontynuacja rozpoczętych inwestycji, kontynuacja bardzo trudna ze względu na rosnącą inflację, drastyczny wzrost cen materiałów budowlanych, cen prądu, paliw i energii.

Wiem jednak, że tak samo jak udało się zrealizować budżet na 2021, tak i ten na rok 2022 zostanie zrealizowany w sposób rzetelny i odpowiedzialny. Trzymam kciuki za dalsze pozyskiwanie środków zewnętrznych. Dziękuję gorąco również wszystkim

radnym za dojrzałą, odpowiedzialną gotowość do merytorycznego dialogu podczas komisji i zrozumienia tej trudnej sytuacji. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Następny w kolejności jest pan radny Jarosław Sidor udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Na temat budżetu dość szeroko wypowiadałem się podczas komisji i omawiania budżetu na rok 2022, dlatego w całości do tego nie będę wracał, ale chciałbym poruszyć kilka wątków.

Najpierw się odniosę do wypowiedzi pani radnej Emilii Wasielewskiej, która mówiła tutaj o podatku adiacenckim, o opłacie deszczowej, która obciąża kieszenie mieszkańców, przedsiębiorców. Chciałbym tylko przypomnieć, że wcale jako rada miasta nie mieliśmy takiego obowiązku ustawowego, aby te podatki wprowadzać, to jest pierwsza rzecz.

Kolejna sprawa - wydatki bieżące panie prezydencie, to co bardzo szeroko podkreślałem na komisji. Proszę państwa według planu wydatków bieżących w projekcie budżetu, który otrzymaliśmy, to jest kwota ogólna 497 mln 830 tys. i coś tam parę złotych, czy ona będzie wykonana do końca? Prawdopodobnie nie, bo analizując budżety wcześniejsze z kilku lat wstecz zawsze te wydatki bieżące wzrastały i to znacznie. Ja przypomnę tylko, że wykonanie budżetu za rok 2020 zakończyło się wydatkami bieżącymi w kwocie 544 mln 554 tys., a za 2019 zakończenie było zbliżone do tego co planujemy na 2022. To tak, jeżeli chodzi tylko i wyłącznie o cyfry.

Mówiono tutaj o tym, że - podkreślałem to również o tak zwanym programie inwestycji lokalnych za kwotę ponad 3.700.000,00 zł o ile się nie mylę. Ja tylko bardzo proszę spojrzeć w tabelki jaka jest zaproponowana, czy przewidywana ściągalskość podatków od nieruchomości, od osób prawnych na przyszły rok i jaki to jest mikro procent w stosunku do tych wydatków. Dobrze, że to się dzieje, ale są to kwoty bardzo małe, jeżeli chodzi o inwestycje osiedlowe. Zgadza się, stoimy jako miasto, ale to nie jest sprawa roku, dwóch przed naprawdę dużymi inwestycjami. Część udało się wykonać z wziętych czy podjętą uchwałą obligacji, które będziemy musieli spłacać. W jakiś sposób ogranicza to możliwość finansowania innych inwestycji. Kilka z tych zadań, konkretnie dwa, nie zostały zrealizowane mimo obietnic i zapewnień, bo nie było tego w uchwale. Proszę państwa stoimy tak jak powiedziałem przed wyzwaniem, to co tutaj wypowiadałem się na temat ronda, ma pan prezydent Korytkowski rację, że potrzeba ogromnych pieniędzy, jeżeli chodzi o mosty, wiadukty w ciągu Trasy Warszawskiej. Całkowity koszt to kwota prawdopodobnie będzie 190 mln zł, same wiadukty i mosty to prawdopodobnie grubo ponad 50 mln zł i nie wyobrażam sobie,

myślę że wszyscy, aby tej inwestycji po prostu nie wykonać. Trzeba robić wszystko i mam nadzieję, że władze miasta Konina to robią, aby te środki zewnętrzne pozyskać. I tutaj powiem jako samorządowiec nie polityk – uważam, że nieważne kto rządzi w Polsce, kto rządzi w samorządzie, należy rozmawiać z każdym dla mieszkańców tego kraju, bo wszyscy mieszkamy w jednym kraju, czyli w Polsce.

Proszę państwa ja poparłem WPF, może się wiele osób zdziwi poprę również ten budżet na 2022 rok, ale z całkiem innego powodu, ja wiem, że on będzie zmieniany, to zobaczycie państwo w 2022 roku, w roku 2023 roku po zakończeniu z bardzo prostego powodu. I powiem tak ja jako mężczyzna, jeżeli coś mówię to staram się dotrzymać słowa, również to zostało powiedziane przez pana prezydenta Adamowa, również otrzymałem pewne pismo i mam nadzieję panie prezydencie i mówię to również do pana prezydenta Korytkowskiego, że temat ten po 26 latach zostanie załatwiony zgodnie z przepisami, jak również całą ordynacją można powiedzieć samorządową, czego miasto, czy władze miasta już powinny po prostu dokonać. Panie prezydencie mam jeszcze jedno zasadnicze pytanie. Nie wiem czy ja taki wniosek mógłbym składać teraz, bo to jest wniosek można powiedzieć był związany z budżetem, ale z pewną informacją, którą przeczytałem na stronie Przeglądu Konińskiego, a mianowicie jak pan wie od 6 lat zabiegam, zabiegałem i będę nadal zabiegał o wykonanie przejścia podziemnego, bo kładka tak jak mówię, to wielokrotnie jest nierealna ze względu na zaostrenie PKP. Przeczytałem taki artykuł, że spółka podkreśla, że jest otwarta na współpracę i z zadowoleniem przyjmuje deklaracje władz miasta w sprawie wykonania w 2020 roku dokumentacji przejścia podziemnego pod torami na ulicy Okólnej, całości nie będę czytał. Dlaczego o tym mówię? Ja składałem taki wniosek, wnioskuje o przygotowanie właśnie takiego połączenia, w budżecie tego zadania nie widzę, zresztą też o tym mówiłem i proszę mi powiedzieć, jak to będzie ewentualnie realizowane czy będzie to podejmowane w przyszłych zmianach budżetu? I druga rzecz, czy mógłbym pana prezydenta prosić tak jak ostatnio o otrzymanie kopii tych pism, które pan prezydent otrzymał w związku z pismami właśnie do PKP. Panie prezydencie tak jak powiedziałem, budżet będzie, budżet jest ciężki, z pewnością nie będzie zrealizowany w takich kwotach w jakich jest, bowiem po raz kolejny powiem, że jest to kolejny budżet, w którym praktycznie nie przechodzą, praktycznie radni nie składają wniosków z uwagi na to, że są osobami odpowiedzialnymi i widzą jaka jest sytuacja i wniosków nie ma sensu składać, bo i tak nie będą przegłosowana na sesji z uwagi na pewne układy, można powiedzieć polityczne, ale również logikę, jeżeli chodzi o finanse.

I zwrócę to po raz kolejny, bardzo proszę o zaciskanie pasa, bo tak jak podkreślam te wydatki bieżące się nie sprawdzają.

A kolejna rzecz to tutaj w związku z tym co mówiłem na temat tej uchwały, co dopytywałem i tu tak troszeczkę humorystycznie można powiedzieć powiem, ale myślę że pan prezydent mnie zrozumie, bo jeżeli pan prezydent mi odpowiada w związku z tą zamianą, że zamiast pieniędzy będziemy zamieniać się na grunty i dzięki temu więcej wpisujemy na wydatki majątkowe, a niebieżące, to może się zgadza, tylko że nie wszyscy mieszkańcy praktycznie na to pójda, a poza tym tak jak podkreśliłem miasto Konin nie jest właścicielem większości, ewentualnie wszystkich gruntów na terenie miasta i w jakiś sposób naprawdę przemyślany i długofalowy te wydatki bieżące trzeba mówiąc kolokwialnie ciąć, z uwagi na to, że sytuacja naprawdę nie jest ciekawa. Dziękuję ślicznie za wypowiedź."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Tadeusza Pigułę."

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Dobrze, że się udało w tym roku zaplanować te małe uliczki bezpośrednio przy mieszkańcach. Szkoda tylko, że na Chorzniu tak mało w porównaniu z Nieśłuszem, bo jeżeli by rzeczywiście porównać, to jedna uliczka w porównaniu, co do tego osiedla w Nieśłuszu to nie ma porównania, to jest pierwsza taka rzecz.

Druga rzecz. Mam do pana Krystiana Majewskiego prośbę można powiedzieć, bo świetnie się krytykuje kogoś, ale czasami we własnym ogródku trzeba zobaczyć. Ja już podawałem to parlamentarzystom - zwrócili się ludzie niepełnosprawni, których dochód wynosi poniżej 20 tys. zł rocznie i o tych ludziach zapomniano, nie miasto Konin, państwo zapomniało o tych ludziach. Proszę spokojnie teraz mnie posłuchać, co ja powiem. Ich dochód maksymalnie tak jak mówię, co się zwrócili w tej chwili około, 20 tys., do 20 tys. zł. Proszę państwa to nie jest tak, że umorzono cały podatek, bo 9% od razu idzie na składkę zdrowotną, to trzeba mówić prosto, otwarcie tym ludziom. Oni tego nie wiedzieli i byli zdziwieni, tak że zostaje im 8% z podatku. Ale koszty lekarstw i mi pokazuje pan z tamtego 2020 roku prawie 400 zł miał odpisu, teraz nie będzie miał odpisu. To już jest ta kwota, która brakuje, on nie będzie miał odpisu już jest w plecy, ktoś go tam podwoził, czy był współnikiem auta, nie będzie 450 zł odpisu, a gdzie rehabilitacja, a gdzie odpis sanatorium, mówmy prawdę ludziom. Dlatego nie cały podatek - 9% z podatków idzie i teraz jak to wszystko się pododaje panie radny Krystianie, to tak wyjdzie, że ci najbardziej potrzebujący ludzie nie przez miasto są krzywdzeni, tylko przez całe nasze państwo, między innymi nas. Bo człowiek tego nie dopilnował, ktoś zagłosował i takie niestety są tego... i to jest ta niepewność tak samo w naszym mieście my nie wiemy, co się jutro może stać.

Dobrze, że te dwa obiekty sportowe zostały wsparte przy zabiegu zarówno naszych władz, jak i również kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, bo wspólnie musimy coś zrobić. I dlatego mówię łatwo się krytykuje, ale gorzej się rządzi, tak jak u siebie w domu. I ten człowiek mi mówi to teraz co ja mam zrobić? Ja mówię, są jeszcze instytucje społeczne, można się zwracać do MOPR-u, bo niestety ci ludzie zostali gdzieś pominięci, może to się skoryguje jeszcze, ale w tej dużej książce tego Dobrego Ładu są takie skuchy i tak się to zdarza Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Ad vocem radny Jarosław Sidor, udzielam głosu."

Ad vocem radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Tak panie przewodniczący dziękuję za udzielenie głosu. Zwracam się bezpośrednio do pana Tadeusza Piguły, aby cofnął pewne słowa, a przede wszystkim czytał projekty budżetu i uchwały, bo widzę, że nie wie o czym mówi i niech posłucha. W 2022 roku miasto Konin planuję realizować następujące zadanie inwestycyjne - przebudowa ulicy Marii Skłodowskiej-Curie w Koninie 650 tys. zł, to nie jest Niesłusz, przebudowa ulicy Flisackiej 600 tys. zł, to nie jest Niesłusz, oświetlenie budowa Niemiecka, Szwedzka, Ukraińska, Angielska Francuska w Koninie 340 tys. zł, to nie jest Niesłusz, park kieszonkowy ulica Sybiraków 2, 4, Kleczewska 10, Zakole, Sosnowa 5 - 330 tys. zł, to nie jest Niesłusz, przebudowa ulicy Krańcowej na odcinku Bernardynki w kierunku Wojciechowa w Koninie, to nie jest Niesłusz, przebudowa ulicy Bocznej w Koninie 180 tys. zł, to nie jest Niesłusz, a Chorzeń, przebudowa ulicy Grójeckiej w Koninie 150 tys. zł to nie jest Niesłusz, a powiedzmy Laskówiec, budowa oświetlenia w rejonie ulicy Grójeckiej w Koninie 75 tys. zł i Niesłusz budowa oświetlenia w Parku Ojców i oświetlenie siłowni przy ulicy Wyspiańskiego 75 tys. zł - mam nadzieję, że ta kwota starczy. Tak, że panie Tadeuszu wie pan, że jeżeli chodzi o budżet i uchwały, to ja czytam. Prosiłbym najpierw zapoznać się z budżetem, a później wysuwać dopiero takie wnioski i sformułowania o Niesłuszu. Dziękuję ślicznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Radny Tadeusz Piguła ad vocem."

Ad vocem radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Szanowny panie Jarku na ring z panem nie wejdem, ale na planszę mogę, a niech pan weźmie okrąg, a w tym Niesłuszu, to już nawet nie ma co robić, bo na tej drodze te trzy spowalniacze, to można zęby zgubić to już tam panu wszystko dogadzają. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Zdecydowałem się również zabrać głos, ponieważ tak trochę wygląda jakbyśmy się tutaj zaczęli przekomarzać przy tym budżecie, a przecież wszyscy jako radni podjęliśmy decyzję, że jednak nie będziemy na komisjach jeszcze dodatkowych wniosków składać. Ja złożyłem wniosków budżetowych 37 i pan prezydent wie, że jak zwykle, jak co roku od lat najwięcej ze wszystkich. Zdałem sobie sprawę, że one po prostu nie wejdą do tego budżetu. Jeden z nich wszedł, ale o tym za chwilę.

Ponieważ mówimy tutaj o uliczkach osiedlowych, ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że jeszcze w poprzedniej kadencji jeden z radnych, już nie będę mówił kto stwierdził, że ulice na Starówce, to są ulice osiedlowe. Więc ja zwracam uwagę, że Starówka, to jest całkiem inny teren, to jest teren tak zwany śródmiejski i tutaj jest pełny ruch, nie można tutaj mówić o uliczkach osiedlowych właśnie typu na Pawłótku, na osiedlu Zemełki, w Wilkowie, na Chorznium i są ulice, które się rozpadają i chciałbym tutaj po prostu o nich tylko w skrócie wspomnieć. Ulica Wodna - wiemy w jakim jest stanie, jeżeli ktoś nie jechał niech się przejedzie po całej długości. Ulica Staszica - zapada się na odcinku rondo Perathoner do ulicy Kilińskiego. Ulica Solna również się zapada, a przez to, że nie jest kontynuowana jej przebudowa, ponieważ pierwszy etap jest zrobiony nadal zalewa ludzi na ulicy Taczanowskiego i Hallera i tutaj trzeba naprawdę zadziałać i zrobić odcinek chociażby 150 metrów, żeby temu zaradzić. Bardzo się ucieszyłem, że w budżecie jest budowa oświetlenia ulicznego na ulicach właśnie Angielska, Francuska, Hiszpańska, Niemiecka i tak dalej, ponieważ jest to moja bliska, że tak powiem okolica, nie wspominając o tym że, mój okręg wyborczy. Ja wnioski w tej sprawie składałem od 2016 roku, więc na pewno mieszkańcy będą zadowoleni, że w końcu nie będą tonąć w całkowitych ciemnościach. Te wnioski, które ja składałem od 2016 roku to są, co roku - nawierzchnia chodnika, oświetlenie uliczne, kanalizacja deszczowa, no będziemy mieli oświetlenie można się cieszyć, ale to trwało 7 lat, żeby ci ludzie dostali lampy, to jest akurat przykre, aczkolwiek jest to dla nich na pewno w tym momencie prezent. Zwracam jednocześnie uwagę, że te uliczki to są uliczki boczne, do tych ulica prowadzi ulica Pawłówek pomiędzy ulicą Podgórną, a ulicą Europejską ona jest również całkowicie ciemna i nie ma chodników, więc tych lamp trzeba by było trochę więcej niż tylko te, które są tutaj wymienione w tych naszych wydatkach majątkowych i to by wtedy miało po prostu sens. Chcę też zwrócić uwagę na coś co troszeczkę, że tak powiem mnie denerwuje, bo te zielone korytarze miejskie, gdzie mamy kilka milionów na to przeznaczone. No powiem tak, o ile pamiętam to w korytarzach miejskich jest ulica i to jest takie troszeczkę kuriozalne, bo wszystkie te ulice typu Kopernika, Mickiewicza...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Już nie słyszę pana, coś przerwało tą łączność. Dziękuję panu radnemu, bo akurat nie słyszę pana w ogóle. Dziękuję panu, bo nie słyszę. Udzielam głosu panu wiceprzewodniczącemu rady Wiesławowi Steinke.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Chciałbym się wypowiedzieć w kwestii ogólnej konstrukcji budżetu. Myślę, że po raz kolejny można pogratulować prezydentom skonstruowania budżetu, który się bilansuje, to nie jest rzeczą łatwą przy tak dużych wydatkach. Myślę, że warto mówić o roku kończącym się, jako połączeniu z tym co nas czeka w przyszłości, bo zakończyły się dłuższe inwestycje, które myślę, że wszyscy mieszkańcy doceniają i korzystają z nich. Wspomnę tylko ulicę Kleczewską, oddany właśnie wiadukt ulicy Przemysłowej, czy też Bernardynka, to są duże inwestycje, które niewątpliwie zaważyły na obciążeniu budżetu, który się właśnie kończy. Nie byłoby pewnie to też możliwe bez wsparcia parlamentarzystów ziemi konińskiej i tu trzeba powiedzieć uczciwie, że bardzo wspierali nas w działalności parlamentarzyści obozu rządzącego, za co z tego miejsca bardzo im dziękuję. Myślę, że pan prezydent wesprze moje słowa w tej materii, bo warto o tym powiedzieć. Myślę, że to jest tym bardziej ważne w kontekście roku przyszłego, mamy tak dobrze skonstruowany budżet, że udało się nawet wygenerować nadwyżkę operacyjną, która pozwoli spłacać zadłużenie, bo trzeba to zrobić, żeby utrzymać się w dyscyplinie finansów publicznych. I czekają nas kolejne inwestycje i rzeczywiście warto byłoby, gdyby to wsparcie z rządowego programu inwestycji lokalnych znów było dla nas osiągalne, na to bardzo liczę, zwłaszcza że jeżeli spojrzymy na tę konstrukcję budżetu, a zwłaszcza jego dochodów, to nie można nie zauważyć niestety znaczącego spadku wpływów w podatku PIT, to odczuwają wszystkie samorzady w Polsce i oczywiście trwa spór o to czy to wsparcie rządowe będzie rekompensowało te ubytki w budżetach wszystkich miast. Im większe miasta są, to większe straty i to też trzeba uczciwie powiedzieć.

Myślę, że warto też wspomnieć o tym co łączy ten rok i następny, to znaczy sytuacja permanentnego nie rozwiązania kwestii Hotelu Konin. Myślę że to połączenie wreszcie z tą drugą częścią, z Hotelem Central, którą przejmujemy od Impexmetal, da szansę na lepsze zagospodarowanie tej nieruchomości. Ten rok się kończy dobrze dla Hotelu Konin, ponieważ rzeczywiście, jak spojrzymy na bilans jednostki, to wyraźnie jest na plusie. A wydaje się, że połączenie z drugą częścią wyłącznie będzie temu sprzyjać, zwłaszcza, że są też plany, o których myślę, że warto też wspomnieć wykorzystanie tego obiektu w takiej lokalizacji również na inne cele. Mówimy o celach opieki psychiatrycznej, a i długoterminowej, bo myślę, że nie będę odkrywcy, jeśli powiem, że to, że żyjemy dłużej powoduje, że bardzo dużo osób żyje samotnie jesień życia i to powoduje, że bardzo często trudne jest się im utrzymać. Myślę, że mogą być

zainteresowani skorzystaniem również z opcji takiej, gdzie właśnie taki Dzienny Dom Opieki Społecznej, czy nawet całodobowy byłby dla nich dostępny w tej lokalizacji, gdzie wszędzie mają blisko. Myślę, że to jest taki plan awaryjny, który może się okazać, że będzie bardzo realny do wykorzystania w tej lokalizacji i myślę, że w tym miejscu warto byłoby o tym powiedzieć.

Wspomnę o tym, co niewątpliwie też ma wpływ na to jak będzie nasze miasto się rozwijało, czyli to co niestety na razie jest blokowane w sporze z Komisją Europejską, mówię o funduszach unijnych, bo przecież mówiąc o Zielonej Dolinie Energii nie da się tego zrealizować bez tego, co już wiemy, że jest dla naszego miasta zabezpieczone, potężne pieniądze, jesteśmy liderem nie tylko w regionie, ale i w całej Polsce. I cały czas zauważcie państwo, że ta perspektywa korzystania z tych funduszy oddala się od nas, tracimy kolejny rok i nie wiemy, co nas czeka. A wiemy wszyscy, że wiele inwestycji bez wsparcia tych dotacji unijnych nie będzie możliwe w realizacji, więc mając gotowe programy, a są one nie możemy przystąpić do realizacji, więc to apel do rządzących, o to, żeby również ten spór zażegnać, ażeby nie tylko nasze miasto, ale cały kraj mogło po te fundusze unijne, które są dostępne, bo przecież nie ma co ukrywać, że środki wynegocjowane są potężne i pora najwyższa, żebyśmy mogli po nie sięgnąć.

Jeszcze raz prezydentowi gratuluję konstrukcji budżetu i miejmy nadzieję, że ten kolejny rok będzie łatwiejszy, bo tych potężnych inwestycji drogowych już nie będzie. A co ważne warto wspomnieć, że zaczynamy realizować te potrzeby osiedlowe, które dla mieszkańców też są bardzo ważne. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu wiceprzewodniczącemu i proszę o zabranie głosu ponownie pana radnego Tomasza Andrzeja Nowaka, bo zerwało łączność, nie wiem co tam się dzieje."

Ponownie głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Siedzę przy wi-fi, a mnie system wywala i nie wiem co jest.

Przewodniczący rady, cytuję: „Bo za dużo pan mówi..."

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Właśnie miałem kończyć, a mnie zerwało.

Panie przewodniczący, panie prezydencie przy okazji jeszcze tylko chciałbym zwrócić uwagę przy tych zielonych korytarzach, że te zielone korytarze, właśnie między innymi ma to być ulica Staszica. Ona już jest zieloną, wystarczy uzupełnić drzewa i udroźnić ich pnie. A raczej bym zwrócił tutaj uwagę na Park Chopina, zresztą panie prezydencie wspiera ten Park Chopina i będziemy mieli jedną alejkę właśnie

wyremontowaną i powstaje również projekt ZDM na nowe oświetlenie w Parku Chopina. Więc mam nadzieję, że przy tych wszystkich inwestycjach zobaczymy też sporo inwestycji w naszą zieloną perełkę, bo tak jak mówię od lat, wszyscy znają Park Chopina, wszyscy go kochają jest znany nawet w naszym byłym województwie konińskim, a my w niego tak naprawdę nie inwestujemy, oprócz bieżących tutaj środków.

Chcę też przyłączyć się do wypowiedzi pana przewodniczącego Wiesława Steinke i pogratulować tych ukończonych inwestycji, bo to się działo już w tym czasie trudnym, zresztą czas dla naszego budżetu jest od dłuższego czasu trudny, więc ze swojej strony po wygłoszeniu tych moich uwag deklaruje, że poprę ten budżet. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan radny Wiesław Wanjas.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytuję: „Wiele tematów było poruszanych już dzisiaj i w różny sposób, zarówno krytykowanych, jak i chwalonych. Ja chcę powiedzieć o jednej rzeczy, która w naszym mieście dzieje się i to się dzieje, myślę że w bardzo dobrym kierunku, myślę tutaj o gospodarce mieszkaniowej. Nikt nic nie mówi, a proszę państwa pan prezydent Korytkowski podpisując z każdym rokiem nowe listy mieszkaniowe może być dumny z tego, jak się prowadzi gospodarkę mieszkaniową w Koninie. Ja jako przewodniczący Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Konina chciałbym bardzo serdecznie pogratulować wszystkim państwu członkom komisji. Ponieważ jest to praca społeczna. My spotykamy się 2, 3, nieraz 4 razy w miesiącu po to, żeby pomagać zarówno Wydziałowi Spraw Lokalowych, jak i panu prezydentowi w uporządkowaniu spraw lokalowych, ale jednocześnie również w przybliżeniu naszych mieszkańców do uzyskania tak długo oczekiwanych mieszkań. Proszę państwa ja chcę powiedzieć, że 2 lata temu, czyli na początku kadencji pana prezydenta Korytkowskiego my mieliśmy do rozpatrzenia 750 wniosków mieszkaniowych, ponieważ wczoraj mieliśmy posiedzenie prawdopodobnie na biurko pana prezydenta w dniu dzisiejszym albo jutro trafi lista, która ma 250 nazwisk. Proszę państwa tylko 250 osób ubiega się i chcę powiedzieć jeszcze bardziej optymistycznie, że z tych 250 mieszkań w marcu 27 mieszkań odzyskamy, z tych 100 mieszkań, z których państwo pójdą do MTBS-u - 27 mieszkań wraca, czyli ta lista w marcu automatycznie z 250 zmniejszy się do 223 i mamy nadal mieszkania jeszcze do przydziału. Tak że naprawdę są tematy, które są trudne i powinny być krytykowane, ale również powinniśmy pamiętać o tym, że naprawdę mamy również takie płaszczyzny, gdzie odnosimy duże sukcesy i to w tak trudnym okresie. I tutaj trzeba wyrazić słowa pełne podziwu zarówno dla prezydenta, jak i dla Wydziału Spraw Lokalowych, jak i również dla pana Marka Libertowskiego szefa MTBS, bo bez tego,

tego by nie było. Naprawdę gospodarka mieszkaniowa w naszym mieście jest prowadzona wzorcowo.

Proszę państwa, natomiast ja już teraz nie będę odnosił się personalnie do wystąpień, ale nie można mówić, że się w tym mieście nic nie robi, że zabijają nas wydatki bieżące. Proszę państwa wystarczy posłuchać tego, co mówią prezydenci, ile etatów zostało zlikwidowanych i to już świadczy o działaniach, które podejmuje magistrat w celu ograniczenia tego.

Proszę państwa - oświata mówi się, że mamy jakąś złą politykę, że prowadzimy, że za dużo, że przerosty. Proszę państwa w swoim czasie to był sukces konińskiej oświaty i jest nadal, że nie ma zwolnień grupowych, że się utrzymuje to zatrudnienie, że pomimo, że są jednostki oświatowe takie, gdzie jest mniejsza liczba osób, już nie będę mówił, o które szkoły chodzi jednak to dla dobra społeczności lokalnej utrzymujemy te szkoły ponosząc przy tym koszty.

Ja myślę, na koniec powiem tak, że proszę państwa mamy naprawdę trudne czasy i te trudne czasy dotyczą zarówno gospodarki państwa, jak i gospodarki województwa, gospodarki miasta, ale sądzę, że te cztery duże inwestycje to jest coś wspianego. Posłuchajcie państwo i chciejmy to powiedzieć, co mówią, że niech mieszkańcy, bo mieszkańcy mówią nie tylko to, że jest krytycznie. Proszę państwa tyle słów pochwał, które ja usłyszałem o przeprawie, o wiadukcie z ulicy Wyzwolenia do Paderewskiego, to jest coś niesamowitego, no proszę państwa w 30 sekund wjeżdżamy i przenosimy się z części V Osiedla na Zatorze. Wiadukt skończony przed świętami na ulicy Przemysłowej. Ulica Kleczewska coś wspianego. Rozłożenie komunikacji na lokalną i taką ogólną. Bernardynka i jeszcze inne. Proszę państwa zrobiliśmy? Zrobiliśmy. Możemy też w małym stopniu powiedzieć, że zrobiliśmy, ale zostało zrobione naprawdę bardzo dużo w tym celu, żeby poprawić mieszkańcom Konina warunki życia, warunki poruszania się, bo jak wiemy doskonale, biorąc pod uwagę ilość samochodów na jednego mieszkańca w Koninie, jesteśmy w czołówce Polski.

Tak że jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za wszystko w imieniu swoim i mieszkańców. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Jacek Kubiak udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado, panowie prezydenci i do pana radnego Wanjasa. No niech się pan nie dziwuje i to jest opozycja, tak samo jak jest u góry, czy w sejmiku i żebyśmy się rozumieli. Tak samo, jak pan wiceprzewodniczący Steinke powiedział, że blokowane są pieniądze, a przecież

popatrzmy troszeczkę lżejszym oczkiem, kto blokuje te pieniądze? Czy nasz rząd, który mówi, że w Polskim Ładzie da to, to, to i mówi o tym, o tym, o tym, a my tutaj nie próbujemy, bo jest dobra atmosfera, nie próbujemy jej zepsuć przed nowym rokiem. Tylko tyle i aż tyle. Dziękuję ślicznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Wiesław Wanjas ad vocem, udzielam głosu."

Ad vocem radny **Wiesław WANJAS**, cytuję: „Drogi kolego Jacku ja nie użyłem ani jednego nazwiska specjalnie, bo dlatego że jakbyś chciał wiedzieć, to wśród krytykujących również jest radny Nowak, którego nie przypominam sobie jako opozycji. Tak że naprawdę ja tylko powiedziałem, że wszystkie osoby, które zabierały głos w tym temacie i w taki czy inny sposób. Ja naprawdę daleki jestem od tego, żeby krytykować kogokolwiek i tak jak ty prosiłem o to, żeby to był wspólny wysiłek, żeby naszym mieszkańcom coraz lepiej się żyło. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan Witold Nowak zastępca Prezydenta Miasta Konina, udzielam głosu."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Szanowni państwo radni, wszyscy przysłuchujący się obradom tej sesji chciałbym tylko w kilku punktach i oczywiście nie politycznie i nie po łebkach, jak pan radny Majewski, tylko konkretnie i merytorycznie odnieść się do jego wypowiedzi. Między innymi takiej, że w niektórych samorządach wystarcza subwencja oświatowa na więcej, a w niektórych wystarcza na mniej. Ja nie powiem, że u nas wystarcza na mniej, bo są samorzady w Polsce, które zazdroszczą nam takie liczby przedszkoli i takiej opieki przedszkolnej. Pan prezydent mówił przed chwilą ile środków wydajemy na edukację przedszkolną i możemy być z tego powodu dumni i w tym przypadku można powiedzieć, że wystarcza na więcej. Oczywiście, że chcielibyśmy więcej. Poproszę o prezentację (przedstawiony slajd stanowi załącznik do protokołu). I nie pamiętam już czy pan radny uczestniczył w komisji ostatniej, chyba nie, bo nie jest pan członkiem tej komisji, już nie sprawdzam teraz, ale oczywiście ja rozumiem jest pan przewodniczącym klubu, raz na rok zabiera pan głos i musi pan politycznie się tu wypowiedzieć. Ale niech pan spojrzy może na dane też merytoryka czasem się przyda, i tu mamy tą merytorykę i wydatki subwencji i oświaty w latach 2017-2021. I oczywiście, że ciągle o tym mówię i pan też powinien już sobie to uświadomić, że wzrasta nam ta subwencja i starcza nam czasem na więcej, czasem na mniej. Według mnie starcza nam na tyle ile może nam starczać, starcza nam na 60, 80%, jeszcze w 2017 roku starczała nam na 63%, ale co my w tym czasie robimy - zatrudniamy dodatkowo jeszcze? Nie, my w tym czasie podejmujemy bardzo dużą restrukturyzację właśnie w związku z wydatkami bieżącymi. I proszę

spojrzeć jak subwencja wzrośnie w przyszłym roku, niech pan spojrzysz na to, co jest pod tymi wykresami - subwencja dla gminy wzrasta nam w przyszłym roku o 62%, a dla powiatu o 2,80%. Wskaźniki inflacji w listopadzie mamy 7,7%, cena prądu dla miasta Konin wzrasta 28%. My nie jesteśmy zieloną wyspą, która gdzieś jest poza naszym krajem. Ja Bogu dziękuję dzisiaj panie radny, że my nie mamy gazem zasilanych OSiR-ów, jak w Warszawie. OSiR w Warszawie na Włochach 390% podwyżki za gaz, jak funkcjonować w takiej rzeczywistości? Mamy na szczęście 28%. Cztery OSiR-y w Warszawie sprawdziłam sobie po 300, 400% podwyżki za gaz, a mieszkania komunalne po 1000% właśnie otrzymały, 900%, 800%, 1000% w zależności od dzielnicy i teraz w takich realiach funkcjonujemy. Kiedy dostajemy subwencję na 1,62%, albo na 2,80% dla powiatu, a mamy za prąd zapłacić 28% więcej to, to jest tak rzeczywista sytuacja w jakiej funkcjonujemy i na to nam wystarcza na ile może nam wystarczyć. A w tym czasie przez ostatnie 2 lata pan nie pomagał w tym panie radny, państwo radni z opozycji też nie pomagali, nawet przy likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, kiedy skutek dla tych nauczycieli, którzy tam byli nie był negatywny, bo oni po prostu wracali do szkół. Także w tej sprawie, kiedy można było restrukturyzować oświatę państwo byliście przeciw. Nie chcę zlikwidować Zespołu Szkół Technicznych, chciałem ją połączyć z inną szkołą, także jesteście państwo przeciwko, kurator jest przeciw, minister jest przeciw. Okay nie będzie pewnie tej likwidacji, nie likwidacji, tego połączenia szkół. Robimy to, mam nadzieję, że szkoła sobie poradzi, z naborami na razie sobie nie radzi i nie wiadomo czy idąc tym torem sobie poradzi, ale dbamy o każdą szkołę, także o Zespół Szkół Technicznych w takim stopniu, po równo dla każdej szkoły staramy się, żeby w każdej szkole warunki były odpowiednie i przeniesienie Zespołu Szkół Technicznych do nowej lokalizacji też było tym krokiem, żeby jeszcze lepiej sobie szkoła radziła, ale sobie nie radzi. Być może jest to odpowiedź na to co się dzieje na rynku, być może szkoła nie potrafi dostosować własnych kierunków. Nie chcę w to wchodzić, ponieważ temat jest dłuższy.

Natomiast, no cóż za chwilę oddacie państwo, bardzo mi się podobał głos pana radnego Tadeusza Piguły, że powinniśmy razem myśleć nad pewnymi kwestiami i bardzo nam zależy i widzicie to, tylko pewnie nie przyznacie nam dzisiaj racji, że razem także z parlamentarzystami PiS-u współpracujemy, żeby rozwijać to miasto i ile lat czekał stadion jeden, czy drugi czeka stadion na remont. Hala Rondo ma decyzję Nadzoru Budowlanego na dach, są środki, pozyskujemy te środki przy państwa pomocy również, tylko, że za chwilę pan radny Jacek Kubiak, który będzie głosował przeciwko stadionowi, będziecie państwo głosować przeciwko stadionowi, na który państwa parlamentarzyści pomogli pozyskać nam środki, bo byliśmy przygotowani na to, bo chodziliśmy, jeździliśmy po Polsce, patrzyliśmy, jak inni to robią, bo mamy fachowców, którzy pozyskują środki zewnętrzne zaraz pewnie powie

o tym pan prezydent. Więc zostawmy politykę, spróbujmy spojrzeć na merytorykę, na to w jakiej rzeczywistości działamy. Co będzie w przyszłym roku, to co powiedział pan przewodniczący Wiesław Steinke, my do końca nie wiemy, bo nie wiemy czy inflacja urośnie o 7% jak jest teraz, czy o 10%, jak niektórzy mówią. Ale to się musi przełożyć na funkcjonowanie miasta i to się przekłada, wyższe podatki od nieruchomości, my też dochodzimy w pewnym momencie do ściany i musimy o tym pamiętać. I oczywiście łatwo sobie ogólnie powiedzieć, że na coś starcza, na coś nie starcza. Zwróćmy uwagę naprawdę na to, co możemy wspólnie zrobić to, co powiedział pan radny Tadeusz Piguła na to, gdzie możemy jeszcze wspólnie pozyskać środki, żeby lepiej funkcjonować. Mam nadzieję, że środki unijne, do których jesteśmy gotowi i nadal się przygotowujemy, bo mamy znakomity zespół fachowców. Być może pana radnego Majewskiego kłuje dzisiaj to, że ci którzy pozyskali już kilkaset milionów dla miasta Konina, pierwszy raz w historii pozyskali środki norweskie mimo, że była już poprzednia perspektywa, otrzymali nagrodę od pana prezydenta, to jak pan radny jest takim hipokrytą, to może niech pan nie podnosi sobie też diety, a podniósł pan sobie na ostatnim głosowaniu, za to, że raz na rok się pan odezwie i powie pan politycznie, dwa razy. Bądźmy naprawdę uczciwi wobec siebie i dajmy sobie większy kredyt zaufania i współpracujemy dla tego miasta, a nie dzielimy się tylko. I to nie jest nasz obowiązek „psi”, jak mówi pan radny, tylko obowiązek ludzki, obowiązek samorządowy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Krystian Majewski ad vocem, proszę bardzo.”

Ad vocem radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Szanowny panie prezydencie rozumiem, że poniosły pan emocje, ale za kłamstwa, że ja się raz w roku odzywam na tej sali, to rozważę czy za te pomówienia i kłamstwa pan mnie nie przeprosi na sali sądowej, będę to rozważał.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Ad vocem pan prezydent Witold Nowak.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Jeżeli poczuł się pan urażony, to przepraszam bardzo za to, że powiedziałem, że raz się pan odezwał. Mówiąc, że jeden raz się pan odzywa mówię o budżecie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jakub Eltman.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Nie wiem może moja wypowiedź nie będzie polityczna z uwagi na moją obecną sytuację polityczną, ale jednak czuję się zobowiązany stanąć w obronie pana radnego Krystiana Majewskiego w pewnej formie z racji na to, że jak doskonale państwo radni wiedzą, że takie wyjaśnienia należą się też

mieszkańcom. Rada miasta w dużej części wiele aspektów merytorycznych wypracowuje na komisjach, ja jestem członkiem Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów i poniedziałkowa komisja trwała bardzo długo z różnych przyczyn, stąd też te początkowe nasze dzisiejsze obrady przeszły sprawnie, ponieważ wiele rzeczy wyjaśnialiśmy na tych komisjach. Więc myślę, że zarzucanie ze strony pana prezydenta, że ktoś na sesji wypowiada się raz, dwa lub w ogóle jest bardzo niestosowne. Ja dzisiaj wypowiedziałem się w jednym punkcie, który uważam, że nie został rozstrzygnięty na komisji, dlatego przypominałem go na sesji. W pozostałych punktach porządku obrad dzisiejszej sesji wypowiadałem się na komisjach i uzyskałem zadowalającą odpowiedź, więc nie widzę potrzeb odzywiania się politycznego lub merytorycznego na sesji rady miasta.

W kontekście budżetu i tego jaka jest sytuacja miasta. Ostatnio trzeba przyznać, że miasto spotyka się z trudnymi informacjami, które w pewien sposób nie budują pozytywnej atmosfery, w jakiś sposób budują przerażenie, przynajmniej ja to tak odbieram. Mam tutaj na myśli nierozstrzygnięty przetarg na zakup wodoru, który wiąże się na przykład z tym, że miasto będzie wynajmowało wodorowy autobus, a to wiąże się z utrzymaniem tego wodorowego autobusu oraz ponoszeniem kosztów. W chwili obecnej sytuacja miasta jest taka, że z budżetu miasta, oczywiście też ze środków zewnętrznych częściowo mamy autobus, który będziemy posiadać, ale nie mamy za co tego autobusu tankować, bo przetarg nie został rozstrzygnięty. Mówię o tym w kontekście tych planów rozwoju miasta, nowych technologii, to jest refleksja, to nie jest też jakiś zarzut, czy też jakaś uwaga polityczna, że może w wizji naszego miasta można przyjąć wizję gwałtownego, dużego rozwoju.

Panowie prezydenci mieli szalony pomysł rozwoju granic naszego miasta, co również wpłynęłoby na budżet, ponieważ zwiększyłby się wpływ z podatku od nieruchomości PIT, CIT i tak dalej. To był dobry pomysł, ale ten pomysł trzeba powiedzieć, że był źle przeprowadzony przez panów prezydentów. I mam świadomość, że tutaj panowie o tym wiedzą, o co mi chodzi, chodzi mi o rozmowy z gminami ościennymi, z mieszkańcami, o konsultacje. Ja tego pomysłu nie negowałem, uważałem, że to jest ciekawa i słuszna idea i to był kontekst rozwijania miasta, ale nasze miasto znajduje się na takim zakręcie, że może trzeba przyjąć kontekst umiejętnego „zwijania” miasta, w cudzysłów weźmy to słowo „zwijania”. Może to już jest czas na porzucenie wielkich inwestycji, które okay tak, jak wspominał pan radny Wanjas przysługują się mieszkańcom - ulica Kleczewska, wiadukt i tak dalej. I widzę tutaj ruch wyprzedzający pana prezydenta w kontekście tego co chwaliła pani radna Maciaszek, programach tych drobnych inwestycji lokalnych. Zresztą mam wrażenie, że wielokrotnie o tym jako radni mówiliśmy, że może czas porzucić wielkie otwarcia, wielkie przecinanie wstęg

wielkich inwestycji, a czas troszeczkę zejść na mniejsze osiedla, więc tutaj żeby nie było, że tylko sugeruję i nie chwalebę, to tutaj chwalebę, bo uważam, że to jest ciekawy projekt.

Ale czego mi zabrakło w tym projekcie? Zabrakło mi w tym projekcie konsultacji z mieszkańcami i z radnymi. Jak zauważył któryś z radnych, chyba radny Sidor, od kiedy jestem radnym od 2018 rok, czyli czwarty budżet radni nie składają wniosków do budżetu. Więc skoro pan prezydent proponuje jakiś projekt inwestycji lokalnych, jednocześnie radni są na tyle przychylni, że nie składają wniosków do budżetu, bo to jest wyraz dobrej woli radnych, który uważam, że warto byłoby docenić. To może warto było zaprosić radnych na konsultacje w sprawie tych drobnych inwestycji, abyśmy wspólnie, znając problemy osiedlowe, nie tylko do panów prezydentów zgłaszają się mieszkańcy z problemami. My jako radni również odbieramy telefony, e-maile, że coś jest do zrobienia na osiedlu, bo tutaj ta droga się wali, a tu brakuje przejścia dla pieszych. Nikt z nas nie ma takiego przekonania, że tylko on wie wszystko o tym mieście, dlatego tutaj też są te dyskusje.

Chciałbym zwrócić jeszcze do rozwoju gospodarczego miasta i tych informacji, które ostatnio nas zaskoczyły, mówiłem już o autobusie wodorowym, o tym rozstrzygnięciu przetargu, ale chcę również powiedzieć o wycofaniu się firmy Johnson Matthey, a także o decyzji ZE PAK-u na lokalizację fabryki budowy autobusu wodorowego w Świdniku, a nie w Koninie. O ile decyzja firmy Johnson Matthey, być może faktycznie miasto Konin nie miało na nią wpływu, najprawdopodobniej nie miało tak trzeba przyznać, ale niebezpieczne jest takie zachowanie, kiedy mówimy, że to jest decyzja tej firmy, my na nią nie mieliśmy wpływu. Okay, ale mamy fabrykę w budowie i teraz na terenie naszego miasta, mieliśmy jakąś perspektywę zatrudnienia mieszkańców Konina, tam mieliśmy perspektywy wpływów z podatków od prowadzonej tam działalności, mieliśmy poważne wpływy z racji na to, że działalność prowadzona w tym przedsiębiorstwie będzie szkodliwa środowiskowo, więc te opłaty środowiskowe były stosunkowo wysokie, które wpadały do budżetu. I teraz jest pytanie, co dalej, czy miasto Konin w jaki sposób stara się razem z brytyjską firmą poszukiwać tych nowych inwestorów, który wejdzie do tej fabryki i rozpocznie taką samą lub inną działalność wykorzystującą infrastrukturę, która już tam powstała w kontekście ZE PAK-u? Ja myślę, że tutaj ZE PAK wyraźnie mówi dlaczego zainwestował w Świdniku, a nie w Koninie. Wypowiedzi prezesa Woźnego wskazują wyraźnie, że chodzi tutaj o wsparcie zewnętrzne, o pomoc publiczną jaką przedsiębiorstwo ZE PAK mogło dostać w Świdniku, a nie dostało w Koninie. I tak, teraz wbiję szpilę troszeczkę w rząd, ale troszeczkę też w marszałka województwa w postaci na przykład pana prezesa Sytka, który powiedzmy odpowiada za sprawiedliwą transformację w naszym regionie.

Nie mówię, że winą panów prezydentów jest to, że środki z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji jeszcze nie zostały uruchomione, bo każdy z nas ogląda wiadomości lub fakty, lub fakty i wiadomości i wie jaka jest sytuacja między Polską, a Brukselą i dlaczego te środki są zatrzymane. Ale czy my jako samorządowcy może zamiast przyjmować apele na temat sytuacji na granicy, może przyjmijmy apel, żeby środki europejskie zostały wreszcie uruchomione, bo być może gdyby ZE PAK mógł skorzystać ze środków sprawiedliwej transformacji, to być może ta fabryka powstałaby nie w Świdniku, a w Koninie. A gdyby powstała w Koninie to nasz budżet prawdopodobnie by wyglądał troszeczkę lepiej, bo mielibyśmy nowego przedsiębiorcę, mielibyśmy wpływy od podatku od nieruchomości PIT, CIT oraz nasi mieszkańcy, którzy w chwili obecnej emigrują do innych miast w poszukiwaniu pracy znaleźliby zatrudnienie w Koninie.

Ja myślę, że przede wszystkim dyskusja o budżecie miasta to jest dyskusja nie tyle, o pojedynczych projektach, o tym czy droga powstaje na Niesłuszu, Chorzniu, czy na Starówce, tak jak wspomniał radny Nowak, ale to jest dyskusja w ogóle o rozwoju naszego miasta, o wizji naszego miasta. My musimy sobie zdać sprawę z tego, że jeżeli nie stworzymy zachęt dla przedsiębiorców w naszym mieście, nie zaczną powstawać nowe zakłady pracy, to my sobie ograniczamy realne wpływy do budżetu i mówię to także w kontekście poniedziałkowej komisji i dyskusji na temat opłaty deszczowej i ta opłata boli przede wszystkim przedsiębiorców, bo jest to jakaś kolejna forma oni uważają ich opodatkowania. Był taki argument, że przecież płacimy podatek od nieruchomości i za to powinna być budowana infrastruktura. Wiemy, że z całych tych kosztów - dziękuję tak w ogóle za to uzupełnienie uzasadnienia do tej uchwały, która została już przyjęta, bo teraz realnie widzimy jak te kwoty się kształtują. I widzimy tam poważną kwotę na inwestycje w tą infrastrukturę. Ale jak odbierają to przedsiębiorcy? Przedsiębiorcy odbierają to jako kolejne opodatkowanie, forma pewnego opodatkowania i teraz taki przedsiębiorca, który nie wiem przypuścimy może rozbudować swoją fabrykę w granicach Konina, ale równie dobrze może uciec do ościennej gminy. My nie mamy gwarancji, że on tak nie zrobi. W jaki sposób my zachęcamy naszych przedsiębiorców, by oni dalej rozwijali swoje firmy? Postawa taka, że dodajemy im jakieś dodatkowe opłaty, daniny powoduje, że oni naprawdę rozważają ucieczkę z naszego miasta i nie jest to decyzja, która sprzyja rozwojowi gospodarczemu miasta, bo jeżeli nam przedsiębiorca ucieknie, to mówię znowu w kontekście budżetu, to zmniejszą nam się wpływy. Dobra rozgadałem się. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Rzeczywiście panie radny, pan poruszył wiele wątków, się rozgadał na kilka różnych tematów nie tylko o budżecie. Dziękuję bardzo. Pan prezydent Paweł Adamów udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi pana radnego Majewskiego i pana radnego Eltmiana w kontekście właśnie Johnson Matthey i ZE PAK-u. I chciałem powiedzieć, że my absolutnie jako miasto nie odczytujemy tego jako naszą porażkę. To są projekty, które są od nas niezależne, natomiast na każdym etapie były wspierane, w każdy możliwy sposób, wszystkimi możliwymi instrumentami jakie ma miasto. To są decyzje korporacyjne, uwarunkowane różnymi argumentami na każdym etapie, nawet teraz, kiedy już zapadła decyzja odnośnie Johnson Matthey jesteśmy aktywni najbardziej jak się da. Rząd polski też ma pełną informację na temat tego co się dzieje z firmą Johnson Matthey, udzielił wsparcia grantem, tak że odnośnie tej firmy. I też oczekujemy tutaj zaangażowania ze strony instytucji rządowych, że ten temat będzie wspólnie z nami prowadzony w takim kierunku, aby zakończył się pozytywnie.

Natomiast najważniejsza kwestia, jak pan radny Eltman mówi, gdzie jest tutaj wsparcie dla przedsiębiorców. My dajemy zwolnienia z podatku od nieruchomości na 10 lat i są to rzadko spotykane w Polsce zwolnienia udzielane przez gminy i miasta. Ale najważniejszym argumentem dla wszystkich inwestorów, którzy inwestują w Koninie jest to, że dzisiaj ściana wschodnia w Polsce ma 2 razy większe ulgi niż oferowane są ulgi w Wielkopolsce, ulgi od podatku dochodowego od osób fizycznych, w podatku dochodowym od osób prawnych. I to między innymi też jest powód tego, że ZE PAK woli zainwestować w innych lokalizacjach, gdzie może te ulgi uzyskać większe i takie głosy też płyną ze strony innych inwestorów, którzy się do nas zgłaszają. Jeżeli pan radny Eltman mówi, że pan prezes ZE PAK-u powiedział, że inwestują gdzieś indziej, bo nie ma pieniędzy z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, to my mamy pytanie do rządu, dlaczego nie ma tych środków? One już dawno powinny być na kontach w Polsce, już powinien ten funduszu dzisiaj przybrać formę konkretnych programów i konkursów, a tacy inwestorzy, który od dawna czekają, żeby zainwestować w Koninie też czekają na te pieniądze. Panie radny Eltman pojawiło się pytanie - dlaczego tych pieniędzy nie ma? Bo my na nie czekamy i zastanawiamy się, kiedy środki z Unii Europejskiej te normalne w ramach WRPO w końcu ruszą, bo dzisiaj Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego też nie ma pojęcia, kiedy te środki ruszą i też nie mamy pojęcia, kiedy ruszą środki z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, a transformacja trwa na całego. Jesteśmy w kluczowym momencie i dzisiaj to pytanie proszę skierować do rządu, a nie do władz miasta Konina. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Jeszcze pan radny Jacek Kubiak.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Muszę to powiedzieć, chyba jest brak przepływu dobrych informacji na zewnątrz. Ja podam przykład prościutki Mam prawo wiedzieć, czy warto jest, że osoby, które kupiły działki i wpłynęły pieniądze do budżetu

miasta Konina mają być oczerniani na Facebooku tym, że jest coś z przetargiem nie tak. Czy tak powinno to wyglądać? Uważam, że nie. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Zamknę tę dyskusję już, udzielię panu prezydentowi głosu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Tutaj wiele wątków pojawiło się. Na część tych poruszanych tematów odpowiedzieli moi zastępcy, natomiast ja chciałam się do paru rzeczy ustosunkować.

Panie radny Sidor mówił pan tutaj o temacie związanym z przejściem w ciągu ulicy Okólnej, przejście nad torami lub pod torami, bo też jeszcze jest kwestia nierozstrzygnięta, bo tu jest wiele naprawdę pracy do wykonania nad tym zapowiadany przecież przez nas projektem, tą inwestycją, która jest potrzebna w tym miejscu. Zresztą mówiliśmy o tym od samego początku, zanim jeszcze została rozpoczęta budowa wiaduktu. Będziemy starali się i nie powiem na 100%, ale będziemy starali się, aby w ciągu roku budżetowego 2022 wprowadzić zadanie związane z przygotowaniem stosownej dokumentacji tak, abyśmy w kolejnych latach mogli ją zrealizować, tyle tylko, że znowu sprawa rozbija się o finanse. Będziemy musieli pozyskać na tą inwestycję środki zewnętrzne, gdyż zrobienie tego wyłącznie z budżetu miasta na pewno nie w przyszłym roku, ani nie w kolejnych jest po prostu niemożliwe, bo jest to wielomilionowa inwestycja, ale będziemy działali w tym kierunku, aby doprowadzić do realizacji.

Tutaj prezydent Adamów mówił wiele na temat tych inwestorów, którzy jak gdyby mogli działać na terenie Konina, a nie działają. Bo też trudno po prostu komentować decyzje korporacyjne, które to są kompletnie poza naszym jakimkolwiek wpływem samorządu. My na każdym etapie sprzyjamy każdemu potencjalnemu inwestorowi, ale i też już temu, który zaistnieje. I taki przykład był właśnie, jeżeli chodzi o Johnson Matthey z tego, co komunikuje właściciel tejże inwestycji, budowa będzie kontynuowana z doprowadzeniem do uruchomienia produkcji tego co jest właśnie celem budowy, czyli produkcją tlenku eLNO, który będzie wykorzystywany do produkcji akumulatorów do samochodów elektrycznych. Trwają rozmowy korporacyjne na szczeblu bym tak powiedział światowym, trzymamy kciuki, żeby jak najszybciej kolejny inwestor, który przejmie tą budowę pojawił się. Tak że liczę na to, że budowa będzie kontynuowana i będzie oddana być może z jakimś poślizgiem, ale to nastąpi.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z budową polskiego autobusu wodorowego. My robiliśmy wszystko, myśmy, ja bym powiedział nawet dowiadując się o takiej inwestycji czynionej przez ZE PAK starali się, żeby zainteresować tym tematem, aby

zlokalizować tą inwestycję w Koninie i te starania, choć już myślę, że na samym początku były przez nas czynione z całą mocą, ale wydawało mi się, już wtedy, że jest to sprawa już przesądzona i można powiedzieć, nie chcę powiedzieć, że waliliśmy głową w mur, ale liczyliśmy na to, że być może coś spowoduje, że decyzja inwestora będzie taka, aby to tutaj zlokalizowana została ta fabryka, bo przecież za chwileczkę w przemyśle wydobywczym będą tracili pracę ludzie, mówię tutaj o kopalni i to byłaby szansa zatrudnienia ich właśnie po przekwalifikowaniu w fabryce autobusu wodorowego, bo to około 400 miejsc pracy. Ale cóż decyzja właściciela jest taka, a nie inna. Okazaliśmy się mniej konkurencyjni, ale to podkreślam, jest to poza jakimikolwiek możliwościami decyzyjnymi samorządu. To już nie jest ten etap, że samorząd może w jakikolwiek sposób finansowo pomóc inwestorowi w tym zakresie, to już jest polityka niestety państwa w tym zakresie.

Pan radny Majewski mówił, bo takie pytanie padło tutaj, co zrobił samorząd, aby ulżyć mieszkańcom w tych trudnych czasach? Trudne czasy owszem związane z pandemią koronawirusa, ale i też ze zmianą związaną z polityką finansową państwa. Proszę państwa, czyli w tym momencie jest to sytuacja związana z tą drożyzną, która jest w tej chwili u naszych bram, która zaistnieje w przyszłym roku jeszcze bardziej. Ja nie wiem czy przerzucanie odpowiedzialności, czy też patrzenie na samorząd, że to samorząd będzie jak gdyby wyręczał rząd w łagodzeniu skutków podwyżek, które to rząd funduje nam, czy to jest zadanie samorząd? Bo my robimy to, co jest możliwe i w naszej mocy. Proszę bardzo ulgi dla przedsiębiorców, pomoc w trudnej sytuacji związanej z pandemią, tego typu rzeczy się dzieją, ale nie możemy jako miasto być bierni jeżeli chodzi o kwestie związane z wpływami do naszego samorządu. Bo jeżeli mamy zapowiadaną inflację i tu uwaga, jeżeli rząd założył w projekcie budżetu państwa inflację średnioroczną na poziomie 3,3%, wiemy już, bo to określają nam fachowcy, że tak nie będzie, ona będzie oscylowała około 5,5% i oby tylko tak było, bo myśmy w projekcie budżetu miasta Konina właśnie takową inflację założyli 5,5% to jest średnia podwyżka jeżeli chodzi o kwestie związane z podwyżkami dotyczącymi podatków lokalnych, takowy właśnie procent został założony. Więc samorząd i projektowanie budżetu szanowni państwo, to jest wielka odpowiedzialność, żeby wszystko równoważyć i taka równowaga w tym projekcie budżetu jest założona. Nie możemy wydawać pieniędzy, zresztą sami państwo powiedzieli lekką ręką, bo apelujecie z drugiej strony o to, żeby wydatki bieżące ograniczać, żeby zaciskać pasa, a z drugiej strony oczekujecie państwo, że będziemy w jakiś sposób pomagali. Zresztą nie wiem na czym ta pomoc miałyby polegać, bo zostało rzucone hasło, ale pytanie do radnego Majewskiego, czy zaproponował coś, aby pokazać w jaki sposób miasto może łagodzić skutki tej trudnej sytuacji finansowej, w której jest miasto i będą mieszkańcy?

Proszę państwa ja odnoszę takie wrażenie, bo tutaj pada na sali sesyjnej takie stwierdzenie, że jesteśmy opozycją to będziemy przeciw. Nie do końca tak jest, bo proszę zwrócić uwagę – opozycja oczywiście ma swoje prawa, ale z drugiej strony popatrzcie państwo, my jako władze miasta w jakiś sposób jesteśmy w stanie współpracować z osobami będącymi u steru władzy, z radnymi aktualnie rządzącej koalicji, efekt tej współpracy jest bardzo pozytywny i efektem tej współpracy między innymi jest to, że my pozyskujemy dla kasy miasta niebagatelne pieniądze. Pragnę państwa poinformować, że za chwileczkę zmienimy licznik, a on jest dostępny na stronie internetowej miasta, tam pokazujemy ile od początku kadencji, czyli od 21 listopada 2018 roku nasz samorząd pozyskał środków zewnętrznych wszystkich - tych rządowych, tych pochodzących z Unii Europejskiej, ale też spoza obszaru Unii Europejskiej, mówimy tutaj o Funduszach Norweskich, które gdzie skutecznie pozyskaliśmy w dwóch różnych programach, to są bardzo trudne programy, które skończyły się bardzo pozytywnie.

Proszę państwa nasz samorząd od tej daty, o której powiedziałem, pozyskał już blisko pół miliarda złotych. Mówimy tutaj szeroko o budżecie, to jest budżet miasta, jednostki organizacyjne, ale i też spółki, gdyż traktuję to jako jedno gospodarstwo, które nazywa się miasto Konin. To gospodarstwo powiększyło się o pół miliarda złotych w ciągu 3 lat, myślę że jest to sukces. Do końca kadencji nie mam wątpliwości, że pozyskamy, środki które będą przekraczały nam taki średnio roczny można powiedzieć budżet. Myślę, że będzie to powyżej 600 mln zł i będziemy czynili to konsekwentnie, to co zapowiadałem na samym początku kadencji, że to będzie nasz priorytet - pozyskiwanie wszelkich możliwych środków zewnętrznych, bo to jest szansa dla naszego samorządu. Dlatego też zespół fachowców, któremu dziękuję, który wykazuje się skutecznością związaną właśnie z pozyskiwaniem tych środków, działa dobrze i skutecznie, a namacalna rzecz to jest właśnie to 500 mln złotych.

I jeszcze jedno wyjaśnienie dla radnego Eltmana, jeżeli chodzi o kwestie związane z przetargiem na zakup wodoru. To nie jest tak, że za pierwszym razem się udaje, można ponawiać przetargi i ten przetarg jest rozstrzygnięty panie radny. Poza tym mamy jeszcze dużo czasu do tego momentu, aby odpowiednio przeprowadzić przygotowanie do wykorzystywania autobusu wodorowego, który ma trafić do 7 lipca do konińskiego MZK. To jest jeszcze przed nami ponad pół roku czasu, tak że będziemy absolutnie gotowi, aby jeździł pierwszy autobus wodorowy w komunikacji miejskiej w Polsce właśnie w Koninie. Dziękuję bardzo panie przewodniczący."

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

- głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2022 rok (druk nr 696).

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2022 rok – druk nr 696, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała Nr 675 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

W głosowaniu brało udział 22 radnych, na stan rady 23 radnych.

22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej (druk nr 615).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej - druk nr 615. Projekt uchwały druk nr 615 trafił ponownie pod obrady rady na wniosek pana prezydenta Pawła Adamowa. Przypominam, że projekt został zdjęty z porządku obrad XLVII Sesji Rady w dniu 27 października 2021 roku. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały oznaczony drukiem nr 615 trafił ponownie do Komisji Praworządności. Chodzi o nadanie nowemu rondu położonemu na ulicy Kleczewskiej nazwy Praw Kobiet. Podczas dyskusji został złożony wniosek przewodniczącego Zenona Chojnackiego, aby rondo nosiło nazwę pani Ewy Zaleskiej. Komisja Praworządności, członkowie Komisji Praworządności i pozostali radni biorący udział w komisji dyskutowali nad dwoma nazwami. I tak, w głosowaniu przy nazwie rondo Praw Kobiet były 3 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”. Wniosek przewodniczącego Zenona Chojnackiego odnośnie nazwy pani Ewy Zaleskiej były 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ten drugi wniosek, to mógł być głosowany, tylko jako inicjatywa uchwałodawcza, ale nie przy tej uchwale, tak że, jeżeli taki wniosek się pojawi i tak potraktuje to Komisja Praworządności, to musi przejść całą procedurę uchwałodawczą, bo to jest zmiana merytoryczna uchwały, a nie jakiś tam drobny wniosek formalny, bo zmienia się

całkowicie treść uchwały. Tak że tutaj to jest nowa uchwała, tak że w tej chwili tylko rozmawiamy o jednym projekcie uchwały, który został przedłożony państwu radnym.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Po raz drugi pochylamy się na tym samym projekcie uchwały i ponieważ poprzednim razem szeroko ustosunkowałam się do tej propozycji, chcę tylko nadmienić, że nadal podtrzymuję swoje stanowisko i wystosowany apel, by nie nadawać obiektom drogowym i miejskim nazw kontrowersyjnych i takich, które polaryzują społeczeństwo i pogłębiają już istniejące podziały.

Nadal uważam bowiem, że proponowana nazwa rondo Praw Kobiet ma duże przesłanki ideologiczne i światopoglądowe. Rondo Praw Kobiet ma być bowiem ukoronowaniem dotychczasowych demonstracji i strajków kobiet i ma się stać symbolem walki o prawa kobiet i nie jest to tylko moje stanowisko czy stanowisko kilkorga radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości, Zjednoczonej Prawicy, ale uważa tak wielu mieszkańców Konina, którzy jednoznacznie rondo Praw Kobiet łączą z protestami kobiet i łączą z krzykliwymi i wulgarnymi hasłami, które te kobiety głosiły. Mówienie więc, że rondo Praw Kobiet ma być tylko upamiętnieniem nadania kobietom praw wyborczych jest takim mydleniem oczu i odwracaniem uwagi od prawdziwej intencji, mianowicie takiej, aby w przestrzeni publicznej pojawiło się hasło praw kobiet, o których głośno było na ulicach, praw kobiet, szczególnie do legalnej aborcji. W związku z powyższym ja nadal utrzymuję swoje zdanie, nie poprę proponowanej nazwy dla ronda Praw Kobiet.

Tutaj w tym miejscu chcę również zaznaczyć, że nie zgadzam się z budowaniem narracji, która szczególnie pojawiła się w naszych mediach lokalnych, jakoby radni albo część radnych nie słuchała głosu mieszkańców i nie liczyła się z ich wolą. Otóż drodzy państwo, my radni właśnie bardzo słuchamy głosu mieszkańców i każdy głos, każdy wniosek, nawet ten, który dotyczy małych rzeczy, spotyka się z naszą interwencją w odpowiednich organach miasta i staramy się ze wszystkich sił, aby potrzeby mieszkańców były zrealizowane. Również szanujemy udział w różnych sądach czy konsultacjach mieszkańców. Cieszymy się, że mieszkańcy włączają się w takie inicjatywy i wyrażają swoją wolę. Jednakże trzeba tutaj podkreślić, że bardzo często opinie dotyczące różnych uchwał, propozycji uchwał są bardzo różne i my szczegółowo przyglądamy się tym propozycjom, nie głosujemy odruchowo i rozważamy wszystko, staramy się głosować zgodnie z własnym sumieniem, patrzymy na intencjonalność danej uchwały, patrzymy na skutki, jakie ona może wywołać i posługujemy się tutaj, posługujemy się mandatem radnych, mandatem, który nam przysługuje, który uzyskaliśmy głosami większej lub mniejszej ilości wyborców i ten mandat upoważnia nas do reprezentowania ich stanowiska. Tak że, jeżeli nawet nasze

głosowanie nie jest zgodne z ilością głosów oddanych w konsultacjach, to tylko wynika to z tego, że my patrzymy na dobro wspólne. I taka nam tutaj idea przyświeca. Jako przykład można tutaj podać proponowaną nazwę na rondo na V osiedlu: rondo przy Młynie, którą jako radni odrzuciliśmy właśnie patrząc na takie dobro ogółu, że odrzuciliśmy to rondo, ponieważ uważaliśmy, że nie jest to jakaś nazwa godna i poważna do upamiętnienia, do nazwania tego ronda imieniem sklepu monopolowego. Takie tu mam uwagi odnośnie tej propozycji uchwały.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja na początek chciałbym się upewnić, że istotnie nie możemy zmienić uchwały, która jest procedowana. Chciałbym jedynie, żeby pan przewodniczący potwierdził. To tyle, bo chciałbym wiedzieć, że dobrze to rozumiem.

Natomiast jakby przychodząc już do samego zagadnienia związanego z nazewnictwem, to tak tytułem wstępu nie sądziłem, że będę upominał się w Polsce o prawa mniejszości, bo mężczyźni w Koninie stanowią mniejszość, 47 kilka procent, kobiet 52%. Rondo Praw Kobiet, nie ma rondo praw mężczyzn, ale to jest mój najmniejszy problem w tym wszystkim. Kiedy poprzednim razem żeśmy dyskutowali na ten temat, padła propozycja ze strony pana przewodniczącego, żeby troszeczkę zmodyfikować tą nazwą, i żeby pojawiła się nazwa stulecia praw kobiet. Widzę, że ten pomysł został spacyfikowany. W pewnym sensie to dobrze, bo tak naprawdę pokazuje to, że nie o jakieś prawa związane nie wiem z różnym dostępem do oświaty, do świata polityki itd., że to nie ta kategoria praw jakby interesuje wnioskodawców. Warto wiedzieć, że pomysłodawczynią zmiany czy nadawania ronom nazw rondo Praw Kobiet jest pani Lempart, oraz Stowarzyszenie Akcja Demokracja. No cóż w Warszawie może warto ten przypadek trochę prześledzić, prawdopodobnie zostanie zmieniona nazwa. Powiem tak, pan Dmowski, jeden z ojców odzyskania niepodległości pewnie polegnie na konto rondo Praw Kobiet, bo taka jest większość i pewnie taka decyzja będzie podjęta. Ja oczywiście tego żałuję, ponieważ akurat pan Dmowski nie mógł doczekać się rondo, nazwy ulicy za czasów PRL-u, widać i dzisiaj też nie będzie w sposób właściwy, przynajmniej Warszawie uhonorowany.

Dlaczego będę jednak mimo wszystko upierał się, żeby temu rondu nadać imię działaczki konińskiej, politycznej właśnie pani Ewie Bugno-Zaleskiej. Jest wiele powodów i tutaj właściwie już rozpoczęła się dyskusja na ten temat, właściwie prawie wszystkie strony wypowiedziały się „za”. Myślę, że ten element byłby takim elementem łączącym. Natomiast dzisiaj wchodzimy w pewną taką dyskusję, której być wydaje mi się nie powinno, bo właściwie mamy spór prawie że światopoglądowy i z takim sporem musimy się zmierzyć, bo zostaliśmy do niego nie naszej winy jakoś tam zaproszeni.

Szanowni państwo, żeby zrozumieć jakby istotę problemu, bo ktoś może powiedzieć, no o cóż to chodzi, dajmy tą nazwę dla tego ronda, takie ładne, to taka laurka dla kobiet, ładnie to brzmi. Natomiast, żeby zrozumieć istotę sprawy, by trzeba było troszeczkę wrócić do historii, do tego, co nazywa się tzw. marszem przez instytucje. To jest taki pomysł takiego włoskiego komunisty Gramsci, który mówił, że przeciwników rewolucji komunistycznej, tych przeciwników nie powinniśmy stawiać pod ścianą i ich rozstrzeliwać, tylko raczej wpływać na zmianę ich mentalności, sposobu postrzegania. To jest taki troszeczkę komunistyczny kulturkampf i no to jest to klasyczne gotowanie żaby, jak ugotować żabę, żeby nie wyskoczyła z garnka. Oczywiście tego nie będę wyjaśniał ze względu na szacunek dla państwa inteligencji, państwo wiecie, o co chodzi. Oczywiście, chodzi o pewne takie osvajanie z takimi zmianami obyczajowymi, mentalnymi. I to się dzieje, krok po kroczku wprowadzamy nowe zasady, pewne rzeczy, które jeszcze nas szokowały lat temu 20, 30, dzisiaj właściwie już nas nie szokują. Rzeczywiście tak naprawdę tutaj nie chodzi o prawa, które są przypisane w konstytucji, w ustawie, przecież nie ma tam żadnych różnic między prawami kobiet i prawami mężczyzn, przynajmniej w Polsce, ja takich różnic nie znam. Natomiast, o jakie prawa chodzi? te prawa jakieś wyjątkowe, zostały sformułowane chociażby na szczycie G7 we Francji prawda, albo jeszcze w rezolucji Parlamentu Europejskiego. Mówi się, że tym prawem jest prawo rzeczywiście do aborcji, nie wiem, może pójść na całość i powiedzieć niech nie będzie to prawo, niech nie będzie to ta nazwa rondo praw kobiet, tylko rondo prawa do aborcji, bo tak naprawdę o to tutaj chodzi. Ktoś powie, to jest takie ostre, to, co powiedziałem. Ale przecież, kiedy odbywały się tzw. marsze, marsze kobiet, przecież ja nie widziałem tam transparentów z napisem: żądamy prawa do sprawiedliwej edukacji, dostępu do służby zdrowia, do życia politycznego, tam pojawiło się jedno hasło i kiedy wszedłem na stronę Stowarzyszenia Akcja dla Demokracji, tak naprawdę o jedno chodzi. W związku z tym musimy być świadomi, że nie głosujemy za laurką, za oddaniem czci kobiecie, tylko tak naprawdę przykładamy rękę do tego, żeby rzeczywiście takie prawo przypisać drugiemu człowiekowi. Ja uważam, że nie tylko kobieta, nikt nie ma prawa odbierać drugiemu człowiekowi życia i dlatego będę zdecydowanie przeciwny temu pomysłowi. Właśnie po to, żeby nie oswajać się z tą, dla mnie złą myślą.

Szanowni państwo jeszcze jedna rzecz, bo w tekście uzasadnienia pojawiły się zdania, które tak mi się wydawało gdzieś już słyszałem, bo w tekście przeczytamy: w dalszym bowiem ciągu prawa kobiet są naruszane na wielu płaszczyznach i jako pierwsze, pierwsza płaszczyzna: w życiu rodzinnym, pracy zawodowej, sferze ekonomicznej itd., itd. Przeczytam następne zdanie: Kobieta jest wciąż jeszcze niewolnicą domową, mimo wszystkie wyzwolające je ustawy, przytłacza ją, dusi ją. Głupia, poniża, drobne gospodarstwo domowe. Prawdziwe wyzwolenie kobiety rozpocznie się dopiero wtedy,

kiedy rozpocznie się walka masowa przeciw temu drobnemu gospodarstwu domowemu". Drugie zdanie: „prawa kobiet w każdym demokratycznym kraju są fundamentem rozwoju nowoczesnego społeczeństwa". To jest cytat z uzasadnienia tej uchwały, zacytuję następne zdanie: „pozycja kobiety, to najczulszy wskaźnik oceny ustroju i polityki. Prawdziwa emancypacja kobiet jest niemożliwa, bez wzrostu gospodarczego i kulturalnego, bez zniszczenia burżuazyjskiej wizji rodziny". To tym razem Trocki.

Szanowni państwo tak to wygląda, ja nie chcę powiedzieć, że to jest jakieś takie proste przeniesienie marksizmu w naszą sferę życia społecznego, natomiast takimi drobnymi kroczkami przepraszam, próbuje się zmieniać nasz stosunek do rodziny, właściwe relacje społeczne, próbuje się podważać jakby niezbywalne prawo człowieka do życia. Tyle z mojej strony."

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Z poprzednich wypowiedzi kilka nauk się mi nasuwa, pierwsza jest taka, że okazuje się, że prawa kobiet to jest coś niegodnego, przez stosowanie analogii do ronda, które nie zostało nazwane nazwą młyn. Prawa kobiet coś niegodnego. Gratuluję pani radnej Katarzynie Jaworskiej, takiego rozumienia praw kobiet i pod jednym względem się z nią zgadzam, bo nazwa rondo Praw Kobiet, ma stać się symbolem walki o prawa kobiet, dokładnie tak, ma stać się symbolem walki o prawa kobiet, bo prawa kobiet to nie jest coś, co zostało nam dane z przyrodzenia, tak jak mężczyznom, bo prawa kobiet to jest coś, o co musiałyśmy walczyć, przez całe stulecia i dziesięciolecia, to jest coś, o co musimy wciąż zabiegać i czego wciąż musimy pilnować, bo jak pokazały ostatnie decyzje rządzących, nie są to prawa, które są dane nam raz na zawsze. I są nam one po kawałku często też odbierane, więc rondo Praw Kobiet, nazwa ma stać się symbolem walki o prawa kobiet, bo prawa kobiet, to są częściowo, to zawierają się również w prawach człowieka. Prawa kobiet to nie tylko jakby chciała tutaj myśleć pani radna Katarzyna Jaworska, prawo do reprodukcji, czy do legalnej aborcji, prawa kobiet, to prawa do tego, żebyśmy mogły się uczyć, tam gdzie chcemy, żebyśmy mogły pracować, żebyśmy dostawały wynagrodzenie za swoją pracę, które będzie równe wynagrodzeniu mężczyzn, którzy na tych samych stanowiskach pracują, żeby zniknęła w końcu luka płacowa, a ona jest wciąż, więc wciąż mamy o co walczyć. To jest również prawo do tego, żebyśmy dysponowały swoim majątkiem, żeby nikt za nas nie mógł decydować, na co swoje pieniądze zarobione wydawać. Żebyśmy mogły w ogóle ten majątek posiadać, żeby nie był on własnością naszych mężów. O to wszystko walczyły nasze matki, babcie, prababce, praprababce i co udało się wywalczyć. Bo to zostało wywalczone, nie zostało nam dane i nie pochodziło z mocy Boga, tak jak prawa dane mężczyznom. Walka o mniejszości, o mniejszość, którą są mężczyźni, naprawdę pan

radny Chojnacki uważa, że to jest coś, o co trzeba w tej chwili zabiegać, że są jakieś prawa mężczyzn, które są łamane, że one są im zabierane, czy to, że muszą się czasami trochę posunąć, żeby dopuścić kobiety do miejsc, do których nie były dopuszczane, albo w których nie mogły wcześniej się realizować np. w życiu publicznym, to jest zabieranie im praw? Czy to jest jednak równouprawnienie i walka o prawa kobiet. Nie będę komentować tego, co mówił radny Chojnacki, bo widocznie ma wielkie upodobanie do marksistów, jakby dość zaskakujące jak dla mnie, ale jeżeli w ten sposób właśnie uważa, że nazwanie jednego niewielkiego punktu w mieście prawami kobiet rondem Praw Kobiet jest czymś, co jest tak światopoglądowo dla niego niestrawne, to rozumiemy, że w tym głosowaniu będzie „przeciw”. Ale jeżeli uznajecie państwo, że prawa kobiet są czymś, co jest dla nas, dla kobiet, ale i dla całego rozwoju społeczeństwa ważne, żebyśmy myśleli o przyszłości naszych córek, naszych wnuczek, to bardzo proszę zagłosujcie za tym, żeby w końcu w Koninie takie miejsce zostało nazwane prawami kobiet. I nie tylko z powodu marszy które się odbywały i nie tylko z powodu protestów wulgarnych, przyjmuję z pokorą to, że jestem osobą wulgarną i w takich protestach uczestniczę, trudno, czasami o wiele wulgarniej zachowuje się w miejscach podobno świętych wiele osób, ale trudno. W takim razie bardzo Państwa proszę, zagłosujcie „za” rondem Praw Kobiet, bo taką właśnie nazwę wybrali nasi mieszkańcy, w konsultacjach społecznych i na taką właśnie nazwę zagłosowali, bo nie uważają, że jest to nazwa niegodna.”

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Pani radna Kosińska, nie ta analogia i nie ten kontekst, nie porównywałam młyna do ronda Praw Kobiet, w zestawieniu, że to jest jakaś tam niegodna propozycja. Ja to mówiłam w kontekście tego, iż pojawiła się narracja, właśnie w mieście, w Koninie, że mimo to, iż rondo Praw Kobiet uzyskało największą ilość głosów, jest przez nas odrzucane i przez to właśnie my nie szanujemy woli i decyzji mieszkańców. I tutaj jest odpowiednia analogia, że również propozycja nadania rondu na V osiedlu nazwy młyn, też uzyskało największą liczbę głosów, ludzi oddających na ten obiekt i został odrzucony mimo to, ponieważ uznaliśmy, że nie nadaje się taka nazwa, aby się znalazła w naszej przestrzeni miejskiej i taka tu jest właśnie analogia.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ponieważ ja byłem inicjatorem zmiany tej nazwy i zwróciłem się do pana przewodniczącego Chojnackiego, żeby Ewę Zaleską uhonorować, dlatego muszę też coś powiedzieć. Dlatego, że po pierwsze panie przewodniczący, chciałbym znać zdanie radcy prawnego, czy to jest niezgodne, gdybyśmy głosowali i to i to, bardzo bym o to prosił.

A ja się teraz wypowiem dalej odnośnie pani Zaleskiej. Szanowni państwo to, że my sobie tu dzisiaj tak siedzimy spokojniutko w Rzeczypospolitej, to tej kobiety cegiełka

jest, bo to ona oddała swojego pół życia Solidarności i Rzeczypospolitej. I wy Panie nie macie racji, żebyście wy ją mogli poniżyć, bo to ona powinna to rondo dostać, jej się to należy, a państwo się upieracie przy rondzie Praw Kobiet. To też jest kobieta, matka trójki dzieci, gdzie była dwukrotnie internowana, odznaczona Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, to jest matka Polka, nic więcej nie dodam. Panie przewodniczący, proszę o głos radcę prawnego."

Przewodniczący rady udzielił głosu radcy prawnemu **Radosławowi SZATKOWSKIEMU**, cytując: „Odpowiadając na to pytanie, widać, że emocje tutaj grają rolę, natomiast sprawę reguluje Statut Miasta Konina. Panie przewodniczący, w § 48 ust. 7 mamy zapis następujący, że komisje w ramach swojej właściwości rozpatrują, oraz przedstawiają radzie stanowiska dotyczące projektów uchwał. Projekt uchwały mamy tylko jeden, czyli ten, który został przedstawiony radzie jako druk o nr. 615, i ten projekt uchwały był przedmiotem opiniowania komisji. Co prawda został również przedmiotem Komisji objęty wniosek pana przewodniczącego Chojnackiego, ale należy ocenić, że ten wniosek nie ma charakteru wiążącego dla rady, nie jest bowiem objęty inicjatywą uchwałodawczą, jaka przysługuje m.in. każdemu radnemu. Z takiej inicjatywy uchwałodawczej przypomnę skorzystał bodajże dwa miesiące temu pan radny Nowak i wówczas rada procedowała nad dwoma różnymi projektami uchwał i przechodziła wtedy ta uchwała, która w głosowaniu uzyskała większą liczbę głosów."

Ad vocem głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Chciałam się tylko odnieść do tego, o czym mówił radny Kubiak. Panie radny Kubiak, my nie procedujemy uchwały, w której nadajemy rondu imię Ewy Bugno-Zaleskiej, takiej uchwały nie mamy w obradach i proszę nie stawiać nas w opozycji do takiego pomysłu, bo ja jestem z pewnością ostatnią osobą, która będzie przeciwna uhonorowania Pani Ewy Bugno-Zaleskiej w przestrzeni miasta. I taką inicjatywę próbowałam zrealizować dwie kadencje temu, kiedy byłam radną, wtedy z ogromnym sprzeciwem PiS-u uchwała została przez prezydenta Józefa Nowickiego wycofana i w ogóle nie doszło do procedowania takiej uchwały, gdzie imieniem Ewy Bugno-Zaleskiej miał zostać nazwany skwer na Chorzniu, tam gdzie ona mieszkała, żyła i też działała społecznie na rzecz mieszkańców Chorznia. Więc nie stawiamy w opozycji praw kobiet z nazwaniem jakiegokolwiek i uhonorowaniem pamięci Ewy Bugno-Zaleskiej, bo to jest nie ta sprawa, jedno drugiego absolutnie nie wyklucza i teraz, jeżeli pojawia się taka propozycja w przestrzeni publicznej, czyli na portalu LM, gdzie redaktor piszący artykuł mówi o tym, żeby może jednak gdzieś upamiętnić Panią Ewę Bugno-Zaleską, przypomina o tym, bo bezskutecznie o to domaga się, że tak powiem, upomina się też córka Pani Ewy Bugno-Zaleskiej, więc jakby na fali tego artykułu, nagle się pojawia pomysł, że dobra, to rondo Praw Kobiet zdejmujemy, dajmy coś innego. Proszę

państwa, mamy naprawdę bardzo wiele miejsc w Koninie, które jeszcze można nazwać. Nie kończymy życia tego miasta i jego rozwoju. Wciąż ten skwer na Chorznium nie ma imienia żadnego swojego patrona. Nie możemy wrócić do tego pomysłu, nie możemy poszukać innego miejsca? Nie, musimy teraz po prostu mówić albo to, albo to, postawcie się po jednej stronie. Nie chcemy wybierać między prawami kobiet a Ewą Bugno-Zaleską, chcemy żeby obie nazwy były w przestrzeni publicznej, że tak powiem uhonorowane, żeby o nich mówiono w przestrzeni publicznej i o jednej i o drugiej nazwie, żeby pamięć o działalności opozycyjnej Pani Ewy Bugno-Zaleskiej była wciąż kultywowana, żeby pokazywano film, w którym jest jedną z bohaterek o kobietach Solidarności. Taka projekcja miała już kilka lat temu miejsce w kinie Oskard. o tym rozmawiamy, o tym w jaki sposób mówić o ludziach, którzy do tej pory zostali przez, nawet własne środowiska zapomniani, a teraz po tym artykule chcemy w opozycji jakiejś stawać, chcemy żebyśmy się spierali o to. Możemy jedno i drugie zrobić. Naprawdę nie widzę powodu, żebyśmy nie mogli jednej i drugiej nazwy w przestrzeni publicznej umieścić, ale teraz procedujemy uchwałę, w której chcemy nazwać rondo, rondem Praw Kobiet."

Przewodniczący rady, cytuję: „Chcę tutaj przypomnieć państwu radnym, zabieranie głosu ad vocem to jest krótka wypowiedź w sprawie sprostowania wypowiedzi przeciwnika, a nie wypowiedź i komentarze."

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Ja chciałam się upewnić, czy właśnie moje poprzednie ad vocem wybrzmiało, bo chyba widzę, że zostałam rozłączona i nie wiem, czy moja informacja zwrotna do pani radnej Kosińskiej dotarła i do państwa radnych?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Dotarła, bardzo dobrze było słyszeć."

Ad vocem głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Składam wniosek o wycofanie tej uchwały dzisiaj, żeby jej nie procedować, tego rondo Praw Kobiet, dlatego, że pan Zenon Chojnacki po rozmowie ze mną rozmawiał z córką, więc bardzo byłoby nieładnie, gdybyśmy w ogóle dzisiaj tego nie głosowali i bardzo proszę o przegłosowanie zdjęcia tego punktu z dzisiejszych obraz. Dajmy sobie jeszcze miesiąc czasu na tą szansę i wspólnie zrobimy dla tej kobiety to rondo, o którym pan Chojnacki z córką rozmawiał, żeby dotrzymać słowo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny Kubiak zgłosił pan wniosek formalny, zgodnie ze statutem, jeden głos „za”, jeden „przeciw”."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Uważam, że dyskusja staje się coraz bardziej emocjonalna i rzeczywiście ideologiczna. Ja widzę sprzeczność wypowiedzi pana przewodniczącego Chojnackiego, który gotów był zaakceptować

nazwę Stulecia Praw Kobiet, natomiast widzi problem z przyjęciem uchwały o nazwie Prawa Kobiet. Dla mnie to jest tak naprawdę tożsame. Nie widzę znaku równości absolutnie pomiędzy prawami kobiet a aborcją. To jest daleko idące nadużycie, tak nie wolno robić. To jest po prostu naprawdę nieuczciwe, bo można powiedzieć, że taka dyskusja, czy też wywód może doprowadzić do skojarzenia z czymkolwiek innym. Myślę, że unikniemy emocjonalnych wystąpień, jeśli literalnie podejmiemy do nazwy, komu przeszkadzają prawa kobiet, w czym jest problem? Jeśli stulecie jest ok, a prawa są nie ok, to jest nielogiczne. Chciałem złożyć w ogóle wniosek, o to, by tą dyskusję już teraz, w tym momencie formalnie zakończyć, więc jeśli ten wniosek nie przejdzie, to ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i poddanie projektu uchwały pod głosowanie, bo mamy do procedowania tylko jeden projekt uchwały, przypomnę po wyjaśnieniach mecenasa, ale skoro pan Jacek Kubiak zgłosił wniosek dalej idący, to mój niech będzie kolejny."

Przewodniczący rady, cytuję: „To znaczy ja mam to potraktować, że to jest wniosek, czy poprawka do projektu uchwały, żeby dodać Stulecie Praw Kobiet?”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Ja chciałbym tą dyskusję uzupełnić, ale obiecuję, że to nie będzie wypowiedź emocjonalna w żaden sposób i mam nadzieję, że nie wywoła żadnych ad vocem, ale chciałbym w tym temacie dookreślić pewne sprawy, bo na samym początku tej dyskusji, wywiązała się taka dyskusja pomiędzy radnym Zenonem Chojnackim i radną Moniką Kosińską na temat praw mężczyzn i radna Monika Kosińska trochę tak prześmiewczo powiedziała, że nie ma żadnego problemu, nie ma żadnej dyskryminacji mężczyzn i biorąc pod uwagę, że może słuchają nas jacyś mężczyźni, którzy są ofiarami dyskryminacji, to chciałbym powiedzieć, że ten problem istnieje i to nie jest nic śmiesznego i jeśli formujemy nasze wypowiedzi dotyczące np. dyskryminacji mężczyzn, to róbmy to w taki sposób łagodny i nie prześmiewczy. Polska jest w czołówce państw dotkniętych problemem samobójstw mężczyzn. Samobójstwa mężczyzn w stosunku do kobiet tj. siedem do jednego. Ja wszystkim którzy nie znają tematu dyskryminacji mężczyzn w Polsce, to polecam taki raport Klubu Jagielskiego - Przemilczane nierówności o problemach mężczyzn w Polsce np. w dostępie do edukacji dla mężczyzn i my możemy tutaj chichrać się i śmiać, ale to jest problem, który też dotyka niektórych mieszkańców naszego Konina i to nie jest powód do śmiechu. Ja w tym momencie, gdy rozmawiamy o rondzie Praw Kobiet, ja chcę stanąć w obronie tych osób, tych mężczyzn, którzy są z mniejszych ośrodków, może z Konina, może z naszego powiatu, którzy są dyskryminowani i są już na ten temat prowadzone badania naukowe i nie to nie jest powód do śmiechu, ani żadnych żartów."

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o planszę do głosowania. Nie, już nie ma, jest jeden „za”, jeden „przeciw”, nie można udzielić głosu po zgłoszeniu wniosku formalnego. Proszę o planszę do głosowania, głosujemy wniosek radnego Kubiaka, który zawnioskował, żeby zdjąć tę uchwałę z porządku obrad. Dwa miesiące temu też żeśmy głosowali zdjęcie i powtórnie taki wniosek się pojawił, ale zgodnie z procedurą trzeba przegłosować.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Jacka Kubiaka o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Stosunkiem głosów: 10 radnych „za”, 12 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący rady poinformował, że wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały nie przeszedł, w związku z tym przewodniczący rady zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym wiceprzewodniczącego rady Wiesława Steinke dotyczącym zamknięcia dyskusji.”

Stosunkiem głosów: 12 radnych „za”, 8 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina wniosek o zamknięcie dyskusji zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 11 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej.

Uchwała Nr 676 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

23. APEL HUMANITARNY w sprawie traktowania osób, które nielegalnie przekraczają granicę polsko – białoruską.

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, to jest przegłosowany wcześniej wniosek o rozszerzenie porządku obrad, przez Komisję Praworządności. Chodzi o podjęcie apelu, czy stanowiska w sprawie traktowania osób przekraczających granicę polsko-białoruską. Nie wiem, czy to była inicjatywa Komisji Praworządności, ale udzielał głosu przewodniczącemu Maciejowi Ostrowskiemu, żeby zapoznał nas z tym tematem.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Wczoraj na Komisji Praworządności został przedstawiony apel, stanowisko rady

miasta, który został wypracowany razem z osobami, które były inicjatorami tego pomysłu w Koninie, żeby rada miasta takie stanowisko wypracowała. Taka opinia została przedstawiona, odczytana wszystkim członkom Komisji Praworządności, wszystkim członkom, którzy podczas komisji brali udział. Była bardzo żywa i bardzo burzliwa dyskusja na temat tego apelu. Zostały wysłuchane głosy inicjatorów pani [REDAKTED] pana [REDAKTED] i na koniec został ten apel poddany pod głosowanie i były 3 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”, tak też do rady w dniu dzisiejszym będzie należało podjęcie decyzji, czy apel w imieniu Rady Miasta Konina zostanie podjęty, czy nie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad apelem i powiedział, cytując: „Mam pytanie do państwa radnych, czy wszyscy państwo otrzymali treść tego stanowiska? Tak, dobrze, bo ja tutaj mam to stanowisko.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja w odpowiedzi na pytanie, czy otrzymaliśmy treść, to jeżeli ten taki plik, który był wysyłany w wordzie, bez żadnej podstawy prawnej, bez żadnego nagłówka jest treścią tego stanowiska i apelu, to otrzymaliśmy treść, ale mam tutaj pewne wątpliwości formalne, czy jednak to pismo nie powinno mieć jakiegoś kształtu pisma, apelu, stanowiska, bo de facto nie wiem, czym jest stan kawałek tekstu wysłany w wordzie do nas.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie wyjaśnię panu, bo nie jestem autorem tego tekstu. Nie pisałem go.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja pozwolę sobie dwa zdania na ten temat powiedzieć, bo rzeczywiście tekst jest zaskakujący, przynajmniej dla mnie, nie każdy się musi z tym zdaniem zgadzać, natomiast dlaczego jest zaskakujący i dlaczego uważam, że właściwie nie powinniśmy na ten temat zbyt długo debatować? Powód pierwszy, zasadniczy, mianowicie niewątpliwie mamy do czynienia z hybrydową agresją państwa sąsiada. Obrona granic to jest domena rządu, pytanie, czy my jako samorząd jesteśmy kompetentni, żeby oceniać, krytykować, proponować działania na granicy i uważam, że to przekracza nasze kompetencje. Nie tym, nie do tego został powołany samorząd. Ale skoro taki apel się pojawił, to trzeba się jakoś do niego ustosunkować.

Szanowni państwo, co mnie zbulwersowało, zbulwersowały mnie słowa, zdania, wyrażenia, które w tym tekście się pojawiają, bo pojawiają się takie zapisy: „wyrażamy nasz sprzeciw wobec niehumanitarnego i niezgodnego z prawem traktowanie osób, które nielegalnie przekraczają granicę polsko-białoruską”. I zdanie drugie: „w strefie przygranicznej udokumentowane zostały przypadki śmierci osób, które przekroczyły granicę, przypadki nieludzkiego, poniżającego i okrutnego traktowania przebywających tam ludzi, w tym osób starszych, dzieci, kobiet w ciąży, osób chorych”.

Pozwólcie państwo, że przeczytam jeszcze krótką wypowiedź: „Zachowanie Polskiej strony jest całkowicie nieakceptowalne, gaz łzawiący, armatki wodne, strzelania nad głowami migrantów w stronę Białorusi. Oni mogą nie zrozumieć, że naruszają wszelkie normy Międzynarodowego Prawa Humanitarnego”. I drugie zdanie: „Decyzja o nie wpuszczaniu na granicę dziennikarzy, może oznaczać, że Polska chce coś ukryć przed mediami i Unią Europejską”. Te ostatnie zdania, to są zdania wypowiedziane przez Pana Ławrowa - Ministra Spraw Zagranicznych, przedstawiciela kraju, który ludzi niezgadzających się z decyzjami rządu wysyła do łagrów, morduje dziennikarzy itd. Taka jest opinia tamtej strony, natomiast pozwólcie państwo, że posłużę się jeszcze dwoma cytatami, Premier Saksonii: „Warszawa postępuje słusznie, więc nie wolno nam wbijać Polsce noża w plecy”. I pytanie od dziennikarzy: „A co, z cierpiącymi na granicy”. Odpowiedź: „Musimy wytrzymać te obrazy i pomóc Polsce w zabezpieczeniu jej zewnętrznej granicy Unii Europejskiej”. I drugi cytat Minister Spraw Zagranicznych Niemiec: „Trzeba bardzo wyraźnie zaznaczyć, że to nie Polska jest źródłem problemów na granicy, tylko Białoruś. Polska zasługuje na naszą całkowitą Solidarność”. Na tym koniec.

Szanowni Państwo mamy jedną stronę, mamy drugą stronę, to są wypowiedzi ważnych jakby nie było osób. Niemiecki polityk, mówi, nie możemy wbijać noża Polakom, w sytuacji zagrożenia. Dla mnie ten tekst to jest pewnego rodzaju właśnie takim działaniem. Przecież to jest dokładnie powtórzenie tej narracji, która obowiązuje w nieprzychylnych nam państwach. Oczywiście pojawia się cały wątek humanitarny, ja nie będę go za bardzo rozszerzał, uwypuklał. Szanowni państwo natomiast czym jest ten tekst, przepraszam, jest atakiem na tych, którzy dokonują czego, właśnie, przypadków złego traktowania, nieludzkiego traktowania, poniżania itd. Kim są ci którzy to czynią, odpowiedź jest prosta, to polscy żołnierze, to polscy pogranicznicy. Czym jest ten apel, jest oskarżeniem pod ich adresem. Proszę mi powiedzieć, co byście państwo czuli, gdyby tego rodzaju opinie dotyczyły państwa synów stojących na granicy. Pomyślmy co czuje żona, która czyta taki tekst, żona męża, który pilnuje polskiej granicy, a co z uczuciami dziecka? Nie tak dawno, wszyscy politycy właściwie składali gratulacje, dziękowali naszym pogranicznikom, że świetnie wywiązują się ze swoich zadań i tu nie było podziału na lewą na prawą stronę, natomiast co my w tym tekście żeśmy zrobili, czy co chcemy zrobić, chcemy tych ludzi potraktować jak zwykłych bandziorów. To dziecko usłyszy, że jego ojciec nie jest bohaterem, który broni granicy Polski, tylko jest łobuzem, który przerzuca ciężarną kobietę przez siatkę itd. Czy naprawdę tego chcemy. Ja tego nie chcę, ale cóż, państwo podejmiecie decyzję.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja już dosyć ostro wypowiedziałem się na temat bardzo podobnego stanowiska miesiąc temu podczas trwania komisji, więc nie będę powtarzał swoich argumentów, ale chcę zwrócić uwagę, że to stanowisko w żaden sposób nie jest stanowiskiem wspólnym radnych. Ja sprawdziłem przed chwilą godzinę, w której dostałem ten projekt tego stanowiska na skrzynkę mailową, to była 17.30 wczoraj. Myślę, że jeżeli chcemy podjąć jakiegokolwiek stanowisko jako rada miasta, to powinniśmy przynajmniej podjąć próbę wypracowania konsensusu, a na pewno, ani ja, ani żaden radny Prawa i Sprawiedliwości nie zagłosuje za stanowiskiem, które bezpośrednio oskarża rząd o śmierć na granicy. Tak jak powiedział radny Zenon Chojnacki, to jest wpisywanie się w narrację Putina, Ławrowa, Łukaszewki, którzy wprost twierdzą, że będą podawać Polskę do międzynarodowych trybunałów i prawdopodobnie jako argument będą wykorzystywać takie stanowiska, takich samorządów jak nasze, które będą wpisywały się w ich argumentację, więc na Boga, nie działajmy przeciwko interesowi państwa polskiego, interesowi Unii Europejskiej. Na litość boską schowajmy te polityczne podziały i zauważmy, co się dzieje. Przecież jesteśmy ofiarą wojny hybrydowej. Władimir Putin cały czas szykuje inwazję na Ukrainę, a my tutaj będziemy zgrywać chojraków i oskarżać polski rząd o nadużycia, na Boga opanujemy się. Ja apeluję do radnych, o powściągliwość w tej trudnej sytuacji międzynarodowej, bo to daleko wykracza poza kompetencje tak naprawdę rady miasta, żeby tutaj być cenzorem działań rządu w takiej sytuacji międzynarodowej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Chciałabym państwu radnym powiedzieć, że mamy informację, że tekst był opiniowany przez radcę prawnego, ten apel został państwu wysłany na skrzynki i tam jest podana podstawa prawna, w preambule także. Proszę na to zwrócić uwagę. Na sali jest pani, na piśmie zwróciła się do mnie, że chciałaby zabrać głos w dyskusji, dwie osoby, wobec tego, żeby udzielić głosu osobom z zewnątrz, muszę się zwrócić do państwa radnych o wyrażenie takiej zgody.”

Przewodniczący rady zwrócił się do rady o udzielenie głosu osobom z sali.”

Stosunkiem głosów 17 radnych „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosu – Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na udzielenie głosu..

Głos zabrała [REDAKTOR] cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu i państwu radnym za udzielenie mi głosu. Ja będę reprezentować Akademię demokracji, byłam pełnomocnikiem komitetu inicjatywy uchwałodawczej, był to pierwszy złożony, po rozmowach z panem przewodniczącym dokument, w którym chcieliśmy zwrócić się do państwa o przegłosowanie uchwały, w sprawie sytuacji na granicy polsko-białoruskiej. Dostaliśmy jednak informację od pana przewodniczącego, że z przyczyn

proceduralnych, ta uchwała nie będzie mogła być procedowana, w związku z tym wystąpiliśmy, mając możliwość zabrania głosu na Komisji Praworządności o zajęcie stanowiska przez radę, w sprawie tego, co dzieje się na granicy polsko-białoruskiej. I ja w tej sprawie, tak teraz będą właśnie się wypowiadać.

Ten tekst, to już nie jest do końca i tylko wyłącznie nasz tekst, ponieważ jest to już również tekst przyjęty czy przedstawiony i wprowadzony przez Komisję Praworządności. Ja natomiast jestem jakby przedstawicielem strony społecznej, który się chce w tej sprawie wypowiedzieć. I najpierw może ad vocem, chciałabym się odnieść do tego, co powiedział pan radny Chojnacki, z takim pytaniem, czy pan radny ręczy za wszystkich żołnierzy i pograniczników, również za tych, którzy dezertują na stronę Białoruską, czy wszystkich mamy uznawać za równie wiarygodnych i działających zgodnie z procedurami? Jak wiemy i wielokrotnie to zostało powiedziane, kryzys humanitarny, który w tej chwili ma miejsce na granicy, został spowodowany działaniami prezydenta Białorusi, który mszcząc się na Polsce, na Unii Europejskiej za decyzje polityczne podejmowane przez Unię i przez Polskę, sprowadził ludzi z różnych krajów, zmuszając ich do przekraczania granicy. Organizacje pozarządowe mówią, że nie jest to kryzys migracyjny, ponieważ tych ludzi, nie są tam miliony, jak to się zdarzało w przeszłości u granic Unii Europejskiej, są to jak wyliczono takie tysiące ludzi, którzy pomieściliby się na paru dużych salach teatralnych. Jest to oczywiste, że apel samorządu Konina nie zmieni polityki Łukaszenki, której celem jest wywieranie presji na Polskę, na Unię Europejską, możemy jednak, dołączając do innych miast, w tym np. Ełku, Białegostoku, do Związku Miast Polskich, do apelu kościoła katolickiego, przyczynić się do wzmocnienia głosów, domagających się humanitarnego traktowania ludzi uwięzionych na granicy.

Dla tych osób, znacznie bardziej niż dla nas, temperatury minusowe, które w tej chwili panują są zabójcze. Nie wynika to tylko z tego, że osoby te zazwyczaj pochodzą z krajów, gdzie jest cieplej, czy wręcz klimat jest gorący, ale wynika z tego, że są one wycieńczone. Błąkają się często po tym obszarze przygranicznym, tygodniami, przepychane na jedną lub drugą stronę granicy, jedzą to co znajdują w lesie, piją wodę z kałuż. Po Białoruskiej stronie nikt nie ośmiela się udzielić im pomocy, ludzie są zastraszeni. Po polskiej stronie, jeśli mają szczęście, wówczas uzyskują pomoc, od sieci osób zaangażowanych, od organizacji pozarządowych, czy lokalnych mieszkańców, którzy udzielają im takiej pomocy, widząc ich cierpienie. Przypadki okrucieństwa, którym wykazują się służby białoruskie, są wg tego, co mówią uchodźcy na porządku dziennym. Ja nie będę tego omawiać, opisywać, bo to jest łatwo dostępne w internecie, każdy może się z tym zapoznać. Mówi się o biciu, to jest zupełnie już codzienna praktyka, szczucie psami, uchodźcy mówią również o tym, że po tamtej

stronie granicy są osoby, które tam zmarły, albo zostały zabite, ich ciała są rozszarpywane przez dzikie zwierzęta, nikt z tym nic nie robi.

Wczoraj podczas posiedzenia Komisji Praworządności rozmawialiśmy o tym, co dzieje się na granicy, część z państwa, część z członków, z radnych, którzy brali udział w dyskusji twierdziła, że nie dzieje się tam nic złego, uchodźcy otrzymują należytą opiekę medyczną. My jako Akademia demokracji, również tak jak widzę część radnych, jak wiem część radnych jest innego zdania, gdyby jednak nawet przyjąć, że właśnie tak jest, czyli że uchodźcy otrzymują należytą opiekę, pomoc w sytuacjach zagrożenia życia, zdrowia, że ich wnioski są przyjmowane do rozpatrywania, to tym bardziej decyzja o wpuszczeniu w strefę przygraniczną lekarzy, czerwonego krzyża, dziennikarzy nie powinna jak sądzę budzić żadnych kontrowersji. Przypominam że czerwony krzyż jest to organizacja powołana do działania, w sytuacjach kryzysów humanitarnych. Od momentu powołania w zasadzie nie słyszałam o tym, żeby nie była wpuszczana gdzieś na fronty wojen, czy żeby jacyś dyktatorzy np. nie pozwalali czerwonemu krzyżowi, wchodzić na obszary objęte konfliktem. Jak wiemy nie jest wpuszczana na ten obszar przygraniczny polsko-białoruski.

Państwa stanowisko będzie apelem, o humanitaryzm, o humanitarne traktowanie tych ludzi. Myślę, że szacunek do ludzkiego życia i godności, tu się chyba zgodzimy, łączy nas wszystkich i nie powinniśmy dopuścić do tego właśnie, żeby Łukaszenka, w tej kwestii nas podzielił i tutaj mam wrażenie też jesteśmy zgodni, państwo zdaje się wszyscy apelują o to, żebyśmy nie byli dzieleni jako społeczeństwo tak, a to są pewne takie podstawy, co do których myślę, że wszyscy się zgadzamy - humanitarne traktowanie innych ludzi. Ludzie na granicy, to nie są żołnierze wrogiej armii, tylko ludzie uciekający przed nieszczęściem, są wśród nich małe dzieci, kobiety w ciąży, osoby starsze. Nie wiem jak państwo się czują wobec tego faktu, że one, ci ludzie tam umierający, cierpiący, nie mogą znaleźć schronienia, które umożliwi im przetrwanie na terytorium Polski. Mnie jest z tego powodu bardzo wstyd."

Głos zabrał [REDAKTOR] cytując: „Ja mam taką prośbę, żebyśmy się przy tym apelu nie odnosili do polityki międzynarodowej, do relacji międzynarodowych, do wojny hybrydowej, bo to nie było naszym celem. Tak naprawdę jest to apel o zachowanie pewnych cech ludzkich, o których wydaje mi się, że w rozgardiaszu można czasami zapomnieć, a należy o tym zawsze pamiętać. Naszym celem jest tylko jedno, by zaapelować do władz, by dopuściły Polski Czerwony Krzyż, do tych dzikich pól, bo mili państwo, wszyscy znamy historie naszych dzikich pól i to niestety zaczyna wyglądać bardzo podobnie i żeby dopuścić media. Niedopuszczalną jest rzeczą, żeby pan radny Chojnacki cytował media rosyjskie, a nie mógł cytować mediów polskich. To jest dla mnie niedopuszczalne. I to, co pan kilkakrotnie już uczynił, dla mnie jest największym

dowodem na słuszność naszego apelu, żeby wpuścić tam polskich odpowiedzialnych dziennikarzy. W naszym apelu nie ma jednego złego słowa na temat pracy naszych pograniczników. My z olbrzymim szacunkiem odnosimy się do pracy tych ludzi. Nasz apel, dotyczy zupełnie czegoś innego. Jeszcze raz bym prosił, żeby państwo dokładnie przeczytali ten apel, zrozumieli nasze intencje. Naszą intencją nie jest krytykowanie kogokolwiek, a stworzenie takiej sytuacji, w której cechy ludzkie będą stosowane w działaniu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Panie przewodniczący, to ad vocem miało być do pana przewodniczącego, kliknąłem wcześniej, ale sprawa potoczyła się inaczej, więc pozwolę sobie szybciotko. Tak Panie Przewodniczący, otrzymaliśmy treść tego apelu, otrzymaliśmy ją dzisiaj o godzinie 13.51, a więc w momencie rozpoczęcia procedowania tego punktu obrad. I mówię to nie z powodu takiego, że mam jakieś pretensje, czy żale do obsługi biura rady, bo broń Boże, tutaj doskonale wiemy, że drogie panie wykonują bardzo ciężką pracę, również po godzinach swojej pracy, bo widzimy o której maile do nas przychodzą, tak że doceniamy tą pracę i bardzo serdecznie za nią dziękujemy. Mam tutaj bardziej pretensje do nas samych, do państwa radnych, do przewodniczących komisji. De facto od 20 minut mogę się zapoznać z tym apelem i wyrobić sobie stanowisko. Jeżeli komisja wypracowała jakieś stanowisko, które zostało nam zaprezentowane, to mając świadomość, że muszę podjąć jakąś decyzję, którą za chwilę będziemy głosować, to wolałbym mieć ten czas na zapoznanie się z tym stanowiskiem, z tym apelem, a ten czas nie był nam dany, więc tutaj mam przede wszystkim pretensje do pana przewodniczącego Ostrowskiego, który jakby pewnych formalności moim zdaniem nie dopełnił. Można powiedzieć, że gdy ten punkt był zgłaszany na początku obrad, to na dobrą sprawę on nie był widoczny, bo to był suchy tekst, wysłany w wordzie, bez podstawy prawnej, bez nadanego numeru druku, bez wszystkich rzeczy, które taki apel powinien zawierać.

Odniosę się, jeśli pan przewodniczący pozwoli, nie będę już zabierał później głosu, więc powiem teraz, odniosę się do samego faktu apelu. Apel i stanowisko miałyby ogromny sens, wtedy, kiedy by został wypracowany przez komisję we wspólnym, czy nawet jakimś podzespole i gdyby np. spotkał się pan Zenon Chojnacki z panią radną Kosińską i z panem przewodniczącym Ostrowskim i wspólnie wypracowali treść tego apelu, to ja jako radny miałbym świadomość, że to jest i wszyscy z nich zgodziliby się na tą ustaloną treść, to miałbym świadomość, że jestem w stanie z czystym sumieniem podnieść rękę, bo zawarli jakiś kompromis i stanowisko, które jest podejmowane przez całą radę, bo tak z tymi różnicami poglądowymi oni się zgodzą. Tak się nie zadziało. Pewien tekst został nam zaprezentowany 20 minut temu i ja teraz mam

podjąć jakąś decyzję w sprawie tego stanowiska. Jest to ogromnie trudne i tutaj panie przewodniczący, na pana ręce składam taką prośbę i uwrażliwienie. Zdaję sobie sprawę z liczby autopoprawek, dodatkowych druków, wniosków, kruczków, pytań do radcy prawnego, ale mam wrażenie, że w ostatnim czasie, na naszej radzie wymykają się pewne rzeczy formalne spod kontroli. Nie wiem, może zorganizujemy jakąś formę szkolenia z radcą prawnym, który wyjaśni nam, jak się składa uchwałę, mówię to też w kontekście wniosku pana Zenona Chojnackiego, w sprawie nadania nazwy, który nie był głosowany, bo coś tam. Może my powinniśmy jeszcze raz zapoznać się z pewnymi procedurami pracowania nad dokumentami, jak są w mieście głosowane."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny uwaga, uwagi pana nie są uprawnione i się z nimi absolutnie nie zgadzam. Na początku sesji nie był to mój wniosek, nie ja wprowadzałem to do porządku obrad dzisiejszej sesji, tylko przewodniczący Komisji Praworządności zgłosił na początku w imieniu komisji wniosek o wprowadzenie takiego punktu pod obrady i rada wyraziła na to zgodę. Jak rada wyraziła zgodę i wprowadziła to do porządku obrad, wtedy ten tekst tutaj dotarł, biuro rady zwróciło się do radcy prawnego o opinię, bo tam nie było podstawy prawnej w tym pierwszym tekście, ale treść jest ta sama, tak że mówię, to się nie zmienia i po raz drugi zostało to przerzucone już z podstawą prawną o tej godzinie o której pan mówi. To ma pan tutaj całkowitą rację, tak było, tak że mówię, to tylko jest procedowane dzisiaj, tylko i wyłącznie na wniosek Komisji Praworządności i z tego, co wynikało, to również ten tekst był przegłosowany jako projekt Komisji Praworządności i tak to tutaj było podane. Nawet tutaj pani w swoje wypowiedzi pani ██████████ to podkreśliła i tyle w tej sprawie, bo moim zdaniem to ten projekt powinien wcześniej trafić, to bym przekazał wcześniej państwu radnym, ale ja wcześniej nie miałem i tyle."

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Mieszkańcy Konina wybrali nas jako radnych, abyśmy zajmowali się sprawami miasta i potrzebami mieszkańców Konina. Bardzo często mieszkańcy komunikują właśnie taki przekaz i takie oczekiwania. Pojawiają się głosy, że rada miasta nie powinna zajmować się polityką krajową, nie zajmować politykierstwem czy politykowaniem, ale właśnie skupiać się przede wszystkim na pracach w samorządzie. Na jakieś potwierdzenie tej tezy, chcę tutaj przytoczyć wyniki sondy, która została przeprowadzona właśnie wśród mieszkańców, na jednym z portali medialnych, pytanie brzmiało, czy samorząd Konina powinien angażować się w sprawy migrantów z polsko-białoruskiej granicy. Bardzo dużo osób wzięło udział w tej sędzie, wyjątkowo, i aż 76% oddanych głosów, 76% mieszkańców stwierdziło, że nie, że to nie są kompetencje rady miasta i dlatego apeluję, aby właśnie rada miasta nie zajmowała się opiniowaniem takiej, czy zajmowaniem stanowiska w sprawach, które dotyczą tutaj spraw krajowych, czy tyczą

się naszego rządu, bo o ile apel ten, czy petycja złożona przez wnioskodawców jest pełna emocji i nawiązuje do humanitaryzmu, jednak ma ona duże znamiona polityczne i wczoraj, dzisiaj troszkę apel państwa wnioskodawców taki łagodniejszy, rzeczywiście się zawężyła tylko do humanitaryzmu, ale wczoraj dyskusja posuwała się bardzo szeroko i daleko i właściwie zahaczała już nawet o takie punkty polityki migracyjnej, że państwo nasze stawia mury, zasieki, że w sumie powinniśmy wszystkich szeroko tutaj w naszym kraju przyjmować.”

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Pierwsza rzecz, to ta sonda, która podobno miała miejsce gdzieś na jakimś portalu internetowym, w którym mieszkańcy Konina stwierdzili, że nie powinniśmy zabierać żadnego stanowiska w sprawie kryzysu humanitarnego na granicy, który się dzieje, natomiast myślę, że wczorajsza wypowiedź w czasie Komisji Praworządności pani Barbary Musiał na temat tego, czy mieszkańcy miasta uważają, że ten kryzys humanitarny jest czymś, czym mieszkańcy miasta się powinni zajmować, w tym również radni, najlepiej świadczyć może fakt, jak dużo osób zaangażowało się w zbiórkę publiczną, zbiórkę pieniędzy, zbiórkę darów, potrzebnych rzeczy, które miałyby pomóc przygranicznym miejscowościom też w tym, żeby udzielać jak najlepszej pomocy, tym którym się uda dotrzeć i którzy tej pomocy będą od nas oczekiwali i wymagali.

Jakby wychodząc naprzeciw tak oczekiwaniom radnego Chojnackiego, który dzisiaj uwielbia cytaty, ja też postaram się posłużyć cytatem, być może nie będzie to cytat, bardzo taki wprost i słowo w słowo i na pewno nie będzie to cytat żadnego marksisty, leninisty, Ławrowa, Putina czy Łukaszenki, których pan radny Chojnacki, czy też Majewski uwielbiają cytować, a będzie to cytat z Marka Edelmana: „Bo obojętność w pewnym momencie jest tym samym, co jest morderstwo i zabójstwo. Jeśli się przyglądasz złu i odwracasz głowę, nie pomagasz, możesz stać się współodpowiedzialny, bo twoje odwrócenie głowy pomaga tym, którzy dopuszczają się zła”. Na naszej granicy proszę państwa dzieje się zło, wszyscy wiemy o tym, że umierają tam ludzie z głodu, z zimna, z tego, że nie możemy im albo nie chcemy, co niektórzy pomóc. Jeżeli nasz apel miałby obrazić jakiegokolwiek żołnierza, nie sądzę, żołnierze czy pogranicznicy, którzy pracują na granicy wykonują rozkazy, a to jakie te rozkazy będą, być może będzie również zależało od tego naszego apelu, bo może jednak warto zwrócić uwagę, że ten kryzys humanitarny trwa i on się nie kończy, on się troszeczkę osłabił, ale on się jeszcze nie skończył i tak jak już wcześniej mówiła pani [REDAKTOR], tam nie ma milionowych tłumów hord, przestępców, którzy czyhają na nasze życie, na naszą pracę, na nasze domy. To są niewielkie grupy ludzi, którzy uciekają do lepszego świata, czasami są to uchodźcy, którzy uciekają przed wojną, przed złym traktowaniem, przed prześladowaniami, czasami są to emigranci

zarobkowi, którzy są manipulowani i stają się narzędziem brutalnej walki, ale to przede wszystkim są ludzie. To są przede wszystkim ludzie, którym trzeba, należy pomóc, a my jako radni jedyne co możemy zrobić, to włączać się w te zbiórki publiczne, zbierać dary, ale też mówić głośno o tym, że tam na tej granicy dzieje się zło i nie odwracamy głowy."

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Króciutko właśnie do pani radnej Kosińskiej, bo użyła słowa podobno, że podobno taka sonda się pojawiła, otóż tak sonda pojawiła się na portalu naszym miejskim LM i wyniki jej też zostały odczytane przez panią redaktor, po dyskusji i debacie, która była prowadzona między panem prezydentem Korytkowskim a wiceprzewodniczącym Zenonem Chojnackim. Tak że rzeczywiście miało to miejsce, nie podobno było i głos tutaj był bardzo widoczny mieszkańców, który opowiadał się za nieangażowaniem się w sprawy krajowe i sprawy migracji na naszej granicy."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Panie przewodniczący na początek pierwsza rzecz, pytanie, czy ja mogę się ustosunkować, do ostatniego punktu, a mianowicie nadania nazwy ronda u zbiegu ulicy Kleczewskiej z uwagi na to, że..."

Przewodniczący rady, cytując: „Ale to jest temat ronda zakończony, przegłosowana uchwała, tego nie procedujemy w tej chwili panie radny..."

Kontynuując radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Pytam się dlatego, że właśnie przede mną pan radny Wiesław Steinke zabrał głos i nie mogłem się wypowiedzieć w tym temacie, dobrze..."

Przewodniczący rady, cytując: „Ale to jest za późno panie radny. To jest za późno, już nie ma co dyskutować, dyskutujemy o stanowisku i proszę bardzo w tym temacie zabierać głos, a nie w tamtym."

Kontynuując radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Dobrze panie przewodniczący, ja wszystko rozumiem, jeżeli takie stanowisko ma być naprawdę wypracowane przez wszystkie strony, to uważam, że powinno ono być przemyślane, a nierzucane dwie, trzy godziny przed sesją. Jeżeli pan chciał już usłyszeć moją wypowiedź w tej sprawie, to dlatego powiedziałem te słowa tak i tyle."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Bardzo dziękuję za możliwość odniesienia się do pewnych rzeczy. Ja nie będę więcej mówił. Państwo macie swoją wrażliwość, swoje sumienia. Zagłosujecie rzeczywiście zgodnie ze swoim widzeniem świata. Natomiast kilka rzeczy, do których muszę się odnieść. Może zacznę od takiej wątpliwości, która pojawiła się u pani, czy biorę odpowiedzialność za postępowanie każdego żołnierza na granicy. Ja bym mógł odpowiedzieć pytaniem na

pytanie. Czy pani bierze odpowiedzialność za postępowanie każdego uchodźcy, który przybędzie do Polski? Ja myślę, że najlepszej odpowiedzi udzieliliby ci, którzy stracili swoich bliskich w zamachach terrorystycznych. Oczywiście nie każdy arab musi być zamachowcem, to jest oczywiste dla mnie. Proszę w takim razie nie w ten sposób. Tutaj też takie uspokojenie. Przecież wiemy, że nastąpiła w połowie grudnia zmiana ustawy. Dziennikarze mogą być na tych granicach itd., tak że tutaj nie ma ograniczeń. Za zgodą komendanta Straży Granicznej może uzyskać zezwolenie, akredytację i wtedy bierze udział, bezpośrednio jest zaangażowany. Jest tam, gdzie chce być mówiąc krótko. Oczywiście pewne obwarowania muszą być. Natomiast szanowni państwo wyłania się z tego właściwie taki przekaz, bo to nie jest tylko uderzenie żołnierzy, bo tutaj pan mówił, że właściwie tutaj w żadnym przypadku nie dotykamy żołnierzy. Przepraszam bardzo, jak ja mam rozumieć zdanie: wyrażamy nasz sprzeciw wobec niehumanitarnego i niezgodnego z prawem traktowania osób, które nielegalnie przekraczają granicę Białorusi. W strefie przygranicznej udokumentowane zostały przypadki śmierci osób, które przekroczyły granicę. Przepraszam, kto tego dokonuje? krasnoludki? No nie, żołnierze tak. Nie, tam nie ma mowy o białoruskich żołnierzach.

Ten apel może byłby i słuszny, gdybyśmy skierowali go do władz białoruskich. Proszę bardzo, bo tam leży problem. Natomiast my kierujemy do kogo? No właśnie nie ma, bo nie ma nawet adresata. Nie ma adresata i to jest uważam poważny błąd. Szanowni państwo, na koniec jedna rzecz dosyć ważna. Ten aspekt humanitarny, niezwykle ważny. Szanowni państwo przecież w polskich ośrodkach, ośrodkach imigranckich przybywa 1800 osób. Są utrzymywani na koszt państwa i tak być powinno, tak powinno to działać. Wiemy wielokrotnie, że prezydent Polski występował o zgodę na wysłanie konwoju humanitarnego na tereny, gdzie przebywają imigranci. Tylko w ten sposób, w sposób zgodny z prawem można pomóc tym ludziom. Nie uzyskał takiej zgody. Proszę, jakby o tym również pamiętać. I na koniec jeszcze jedna rzecz, bo mówimy, co czują te dzieci, co czują. Oczywiście, to jest dramat dla tych ludzi. Tak na marginesie, nikt ich tam nie ściągnął siłą, oni sami tam przyjechali. Proszę też mi nie mówić, że oni zostali zmanipulowani, oszukani. To nie są ciemni ludzie, więcej szacunku do tych ludzi. Oni doskonale wiedzą, na co się zdecydowali. Zdecydowali się na nielegalne przekroczenie granicy i co do tego nie mamy wątpliwości. Natomiast proszę mi powiedzieć, jeszcze raz proszę wczuć się w sytuację rodziny, która ma tam swojego syna, męża, ojca i nagle takie dziecko dowiaduje się, że ojciec jest oprawcą. Szanowni państwo ja bym nie chciał być w takiej sytuacji. Powtarzam jeszcze raz, czytam ze zrozumieniem, to oskarżenie jest skierowane pod adresem żołnierzy polskich. Ja na coś takiego się zgodzić nie mogę. Jeśli państwo chcecie po swojemu to interpretować, to interpretujcie, ale to już na własny użytek, obciążając własne sumienie. Moja interpretacja jest taka, na jaką się zdobyłem."

Głos zabrała radna **Barbara MUSIAŁ**, cytując: „Dobrze, wbrew różnym osobom próbuję znaleźć wspólny horyzont dla polityki i etyki. Wiem, że dla niektórych mogę być naiwną albo już też zostałam nazwana pożyteczną idiotką, ale trudno. To i tak jest niska cena za przyzwoitość.

Chciałam zwrócić uwagę, że życie i tu nawiąże do wypowiedzi dzisiejszej pana radnego Zenona Chojnackiego, który mówił o niezbywalnym prawie do życia. Bardzo podobała mi się, bardzo podoba się to niezbywalne prawo do życia. Życie jest bezpieczne i nie ma paszportu. Paszport można zgubić, odzyskać, życia nie. Wiza może być wielokrotna, ale życie, każde życie jest jednorazowe.

Nie zgadzam się również z sytuacją, że ktoś zabrania mi posiadać odruchy moralne. Jeżeli jadę drogą i widzę wypadek, staram się pomóc. Tak samo na granicy pomagamy ludziom. Gdyby nie setki, jeśli nie tysiące aktywistów, tych śmierci zdecydowanie byłoby więcej i nie mówię tutaj o śmierci w ogóle. W ogóle to jakieś ogromne nieporozumienie, że żołnierze zadają śmierć. W naszym stanowisku, w naszym apelu jest prośba o to, żeby mogły docierać Polski Czerwony Krzyż, Caritas, inne organizacje humanitarne. Chodzi o to, żeby ta pomoc docierała na czas. Aktywiści mogą przeczytać smsy, jakie wysyłają uchodźcy z terenów przygranicznych do aktywistów, bo pełne są próśb i informacji o tym, że za chwilę ktoś umrze, bo nie ma leku, że są wychłodzeni, że są głodni, że nie mają siły i często te zupy, ciepła odzież właśnie ratują życie. Gdyby nie oni, gdyby nie te działania, byłoby zdecydowanie więcej zmarłych osób. Chcę jeszcze powiedzieć, że push-back łamie naszą Konstytucję, która muszę sobie poszukać tej kartki, gdzie to sobie wypisałam, bo nie mam głowy do tego. Push-back stosowany jest również na rodziny z małymi dziećmi, a mówiąc o łamaniu Konstytucji mam na myśli art. 56, który mówi w dwóch punktach, że cudzoziemcy mogą korzystać z prawa azylu Rzeczypospolitej Polskiej na zasadach określonych w ustawie i drugi punkt, cudzoziemcowi, który w Rzeczypospolitej Polskiej poszukuje ochrony przed prześladowaniem może być przyznany status uchodźcy, zgodnie z wiążącymi Rzeczpospolitą Polską umowami międzynarodowymi. Zdarza się tak, że Straż Graniczna uchodźcom, nieświadomym zupełnie, zadaje takie pytanie, czy chciałbyś być przewieziony do Niemiec i niczego nieświadomy uchodźca odpowiada, że tak i to już jest podstawa do tego wg Straży Granicznej, żeby postawić odmowę, że uchodźca nie zgadza się na przebywanie na terenie Polski. Można korzystać również z raportu Granica, który został opublikowany na początku grudnia, jeżeli mamy jakieś takie wątpliwości. Jeszcze raz powtórzę, bo chciałabym zakończyć, że życie jest jednorazowe i ono nie należy do żadnego państwa i należy mu, jak zauważył radny Chojnacki, każdy z nas ma niezbywalne prawo do życia.”

Głos zabrał radny **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Przeczytałem ten apel i on jest niespójny, jest dla mnie dziwny. Ja jestem tam blisko Białorusi. Ja tam działałam i nie potrzebowałam żadnej uchwały, żadnego stanowiska, żadnego poparcia. Robię to ja, jako Marek Waszkowiak i ludzie którzy ze mną współpracują. Jest ryzyko, są potrzebne pieniądze, jest potrzebna praca, czas, odwaga i każdy ma prawo to zrobić. Ja powiem prośbę państwa w ten sposób, nie chcę nikogo pomagającego, ani działającego oceniać. Nie chcę mu mówić, co ma zrobić. Niech każdy robi to, co uważa w swoim sumieniu za dobre. W tym apelu, który jest na końcu są słowa, że warto byłoby wesprzeć rządowymi pieniędzmi tu w Koninie uchodźców. Prośba o rządowe pieniądze, jest prezydent miasta, jeżeli uzna taką potrzebę, tak. Jeżeli państwo napiszecie, że chcecie zbierać pieniądze, że chcecie zbierać towar, że chcecie organizować pomoc, to będę to popierał, bo to jest humanitarne, ale po co nam wtedy uchwała? Nam jest potrzebna wtedy deklaracja każdego z nas oddzielna. My jako radni, każdy z osobna mamy prawo pomagać, mamy prawo działać, mamy prawo wyrażać swoje poglądy, a rada decyduje metodą uchwał. To nie jest metoda na udzielenie pomocy. Na pokazanie, że chcemy pomagać tak. Na pomoc rzeczywistą nie. Proszę was pomagajmy, a nie róbmy deklaracji publicznych, bo pomoc nie lubi rozgłosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dla mnie bardzo ważne było wystąpienie pani, która niejako przekazała intencję tego pisma i ono jest najważniejsze. Tak naprawdę chodzi o pomoc humanitarną, o dopuszczenie tam służb medycznych i pomoc tym ludziom w zakresie opieki medycznej. Ja nie doszukuję się drugiego dna, ideologii, bo wtedy stracimy sens tego wszystkiego, co tu było powiedziane. Ja traktuję to, jako dobrą intencję i ci ludzie, którzy tutaj występują byli tam. Pomagają tym ludziom, ja im za to dziękuję dzisiaj, a ponieważ jestem z pokolenia transformacji, pamiętam, jak tysiącami polacy z Polski uciekali do lepszego życia i było ich znacznie więcej, niż tutaj i robili to najczęściej nielegalnie. Ja znam wiele takich osób, państwo również. Jeśli nie stać nas na nic więcej, jak chociaż na pomoc medyczną, to zróbmy chociaż to. Wiem, że nie jesteśmy krajem docelowym dla tych ludzi, ale jeśli widzimy, a wszyscy widzimy, że chcący udzielać pomocy medycy, nie są tam dopuszczani, to coś się we mnie burzy, bo chociaż w ten sposób moglibyśmy tym ludziom pomóc i nie szukam tutaj drugiego dna. Dla mnie intencją tego pisma jest ta pomoc humanitarna, ludzka czysto. Nie będę przeredagowywał tego tekstu, bo może by stracił sens. Nie taka jest nasza rola, ale intencje są szczerze i ja w nie wierzę.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Przysłuchuję się wszystkim. Nikt w tym zdaniu nigdzie, ani jednego słowa nie użył, że tam jest przejście nielegalne. Są przejścia legalne, przechodzi się przez przejścia legalne, a to są przejścia nielegalne.

To jest pierwsza rzecz, a druga rzecz do pani, która się oparła o kościół. Ja powiem jedną rzecz, którą powiedział arcybiskup Jędraszewski. Nie będzie świąt Bożego Narodzenia, nie będzie Rzeczypospolitej, bo lewactwo zachodu chce zalać całą Polskę i ten kraj.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Chciałem się również dołączyć do tej burzliwej dyskusji i wyrazić też swoje stanowisko w tej sprawie. Otóż na wstępie chciałbym wyrazić swoje uznanie dla działań, właśnie takiej namacalnej pomocy, jaką dokonała nasza koleżanka radna Barbara Musiał i to, co mówił kolega radny Marek Waszkowiak. Działajmy, pomagajmy. Pomagajmy wtedy, wskazujmy, że kiedy człowiek potrzebuje pomocy udzielmy jej, bo to jest oznaką naszego człowieczeństwa. To, że dzieje się człowiekowi krzywda, należy pochylić się nad nią i wspomóc człowieka.

Wpisuje się w tą narrację, że apel ten ma dotyczyć tylko albo aż właśnie dostępu służb medycznych, służb charytatywnych do miejsca, gdzie ludzie ci potrzebują pomocy i nie doszukujemy się jeszcze w tym wszystkim właśnie filozofii i od tego się odetnijmy, bo jak powiedziała nasza koleżanka Barbara Musiał, życie nie ma paszportu. To od nas tylko zależy, żebyśmy dla nas, dla ludzi powinno być nadrzędnym celem. Moje stanowisko w tej sprawie jest takie jasne i oczywiste. Osobiście jestem całym sercem z naszymi żołnierzami, funkcjonariuszami Straży Granicznej, którzy z narażeniem życia, zdrowia pełnią służbę, gdzie pilnują naszego bezpieczeństwa i nie pozwolę, żeby powiedzieć złe słowo na nich, bo na nich, szeregowych żołnierzach spoczywa ten trudny obowiązek. Ale my apelujmy do decydentów, to oni decydują czy dopuścić, czy nie dopuścić. Jeżeli nie dopuszczają w tym momencie, to nasz powinien być właśnie sprzeciw. Pomóżmy tym ludziom, którzy tu i teraz potrzebują pomocy i nic więcej. Ja z działaniami rządu w wielu obszarach się kompletnie nie zgadzam. Nie zgadzam się, gdzie niszczą sądownictwo, gdzie niszczą wolne media, gdzie dzielą społeczeństwo na dobrych i na złych, ale akurat w tej kwestii z rządem się zgadzam, że należy ludziom, którzy potrzebują tej pomocy, gdzie jest wojna, gdzie są katastrofy, pomóc w miejscu ich zamieszkania. Zrobić wszystko, żeby tych domostw nie opuszczali, żeby nie musieli przychodzić m.in. na naszą granicę, bo oni nie tylko są na naszej granicy, bo są na granicy węgierskiej, serbskiej, chorwackiej, w całej Europie. Oni z miłości nie uciekają stamtąd, tylko z zagrożenia własnego życia i swoich rodzin. Dlatego to, co nas powinno cechować, to jest szacunek dla, tak jak powiedziała Basia dla życia, bo to jest nadrzędne dla nas wszystkich.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Pewnie motywy, które skłaniają tych ludzi, by przyjechać do Europy są bardzo różne. Nie należy tego w tym momencie jakoś tam szerzej komentować. Natomiast szanowni państwo,

dobrze, że się pojawił taki wątek osobisty, własne zaangażowanie, chęć pomocy. Oczywiście nie będę dyktował różnym organizacjom, stowarzyszeniom, co mają robić, ale może warto byłoby, żebyśmy tak przeszli od takich deklaracji ideowych itd. do konkretnego działania. Może warto byłoby, nie wiem stworzyć listę rodzin, które by chciały przyjąć takie osoby i żeby się te osoby nimi zaopiekowały. Może i wtedy nawiązać rzeczywiście współpracę z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, żeby te osoby były sprawdzone, ale my rzeczywiście deklarujemy chęć pomocy tym osobom. Weźmy za nich odpowiedzialność. Ja o tym nigdy nie mówiłem, natomiast dzisiaj powiem. Ja zdecydowałem się na taki krok i użyczyłem swojego domu imigrantowi, który dzisiaj robi doktorat z prawa. Można takie rzeczy robić? Można. Zaczniemy w takim razie zbierać adresy osób chętnych, którzy chcą tym osobom pomóc, bo my możemy dużo gadać. Natomiast przepraszam, użyczymy własnego domu, bo to tak fajnie czyimiś rękoma, aha no to my wystąpimy, niech wpuszczają i potem niech przysyłają do samorządu pieniądze, to my wtedy będziemy wiedzieli. Nie, jak chcemy pomagać, jak jesteśmy ludźmi, którzy są bardzo wrażliwi na cierpienie innych ludzi, zróbmy to. Powtórzę jeszcze raz, może to już zabrzmi nieskromnie. Ja to zrobiłem.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie wiem, wysłuchałem tych wszystkich głosów, to mam mieszane jakieś tam odczucia na ten temat. Tutaj z ostatnim zdaniem tego apelu nie bardzo mogę się zgodzić: granic należy strzec pełnym profesjonalizmem. A co tam nie jest wojsko, nie są profesjonaliści? Jak by było granic należy strzec, zgodnie z zasadami prawa międzynarodowego. To jest to do przyjęcia taki zwrot. To jest do przyjęcia taki zwrot, ale jak ja mogę zarzucić wojsku, że oni nie są profesjonalni.”

Głos zabrała [REDAKTOWANE] cytuję: „To akurat zdanie chyba nie jest zdaniem, które było w naszym pierwotnym tekście, tak że my nie jesteśmy do niego - my, jako strona społeczna szczególnie przywiązani, więc jeśli państwo jako radni akurat chcecie je zmienić, to my nie mamy żadnych zastrzeżeń. Ja się jeszcze mogę tylko będąc przy mikrofonie chciałam powiedzieć, że strona pragmatyczna jest również taka, jak państwo wiecie Konin jest jednym z najszybciej wyludniających się miast w Polsce. Co pewnie też może otwierać dla nas taką perspektywę, że właśnie chcielibyśmy, aby zamieszkało tutaj więcej osób, w tym również uchodźców, prawda? Mogą to być osoby...”

Przewodniczący rady, cytuję: „To znaczy poprawimy, granic należy strzec zgodnie z zasadami prawa międzynarodowego i tak niech to zostanie, a nie uważać, że wojsko jest nieprofesjonalne.”

Kontynuując [REDAKTOR] cytuję: „Może jeszcze tylko dodam, że właśnie oprócz myślenia pragmatycznego, to deklaracje moralne wymagają odwagi często w ciężkich czasach. Ja myślę, że państwu jej nie zabraknie.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Ja tylko bardzo króciutko, do ostatniej wypowiedzi pani, która się wypowiadała na temat wyludniania się miasta Konina itd., i że przyjęcie uchodźców byłoby sposobem na zaludnienie. Ja bym bardzo prosił, ja myślę, że te słowa nie zostały dobrze przemyślane i wypowiedziane przez panią, bo tzw. sztuczne zaludnienie do niczego dobrego nie prowadzi. Powiedziałem to może i dość ostro, bo za tym, aby ci uchodźcy powiedzmy byli w Koninie, to idą kolejne rzeczy i w tym apelu tutaj nie mamy, a wyciąganie ręki do kogoś, gdzie to nie jest dokładnie opracowane prawem, to naprawdę ja się nie chcę wypowiadać na ten temat. Proszę państwa, jest na sali pewnie pan [REDAKTOR] on się wypowiadał. Proszę państwa, ja mam rodzinę na zachodzie. Wiem, jak ta sytuacja wyglądała i wygląda w Niemczech, we Francji i w Hiszpanii, we Włoszech. Dlatego takie mówienie, odnoszę się cały czas do tej ostatniej wypowiedzi, to prosiłbym naprawdę panią cofnąć te słowa, bo pani nie wie, o czym mówi.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Ja wrócę do tego, o czym mówiłem na samym początku, co uciekło w trakcie tej gorącej, jakże ciekawej dyskusji o tym, że my w trakcie procedowania, teraz może próbujemy wypracować jakieś stanowisko, ale zanim otrzymaliśmy ten dokument, to ten dokument nie powstał w ramach jakiegoś konsensusu i prac o czym mówił radny Eltman i mi brakuje w tym dokumencie bezpośredniego wskazania winowajcy, czyli Aleksandra Łukaszenki. Brakuje mi słów wsparcia dla polskich żołnierzy, dla polskich policjantów, dla polskich pograniczników, którzy bronią naszych granic, bo szanowni państwo, w mojej ocenie na ten moment, ten apel jest ubranym w ładne słowa atakiem na rząd. W ładne okrągłe słowa i ja za tym nie zagłosuję, a jeśli chcielibyśmy naprawdę wypracować jakiś kompromis, to umieścilibyśmy tam bezpośredniego winowajcę. Podziękowalibyśmy za działania polskich służb w sposób jednoznaczny i po prostu przełożylibyśmy to głosowanie, ale nie widzę tutaj takiej woli, żebyśmy wypracowali kompromis w tej sprawie. Raczej nasza rada miasta się podzieli. Przykro mi, bo taki w ładne słowa ubrany atak na rząd, nie zmieni faktu, że to tak naprawdę jest atak, a nie apel humanitarny.”

Do apelu radni nie mieli więcej uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania: 12 radnych „za”, 8 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się od głosowania” – Rada Miasta Konina przyjęła apel w sprawie traktowania osób, które nielegalnie przekraczają granicę polsko – białoruską.

Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych. Informuje, że drogą elektroniczną przekazałem państwu interpelację oraz odpowiedź na interpelację radnego Jakuba Eltmana, dotyczącą funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Wypoczynkowego „Przystań Gosławice” w kontekście świadczenia usług przystani oraz dzierżawy hangarów żeglarskich.

Informuje, że zgodnie z § 23, pkt 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja. Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Wobec tego przechodzimy do wniosków i zapytań.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Przede wszystkim chciałbym panu prezydentowi Adamowowi podziękować za tego „policjanta” na ulicy Broniewskiego – przy bloku pięknie to zrobione, przy poczcie. Ludzie są naprawdę zadowoleni. Proszę na ręce pana dyrektora Pająka złożyć to podziękowanie.

Szanowni państwo ja podczas debaty budżetowej zatrąciłem temat taki o pewnym artykule. Chciałbym, żeby ten artykuł z 16 grudnia - Konin. Mam Prawo Wiedzieć dostał pisemną odpowiedź na ten artykuł. Na pewno służby państwa macie ten artykuł, wiecie o co chodzi. Nie chcę tu operować nazwiskami, ale proszę o wyjaśnienie na piśmie.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Jedna tylko krótka rzecz do pana prezydenta. Chciałbym to ponowić, bo nie wiem czy to wybrzmiało, o możliwość udostępnienia mojej osobie odpowiedzi z PKP, ewentualnie z Ministerstwa Infrastruktury w sprawie ulicy Okólnej, jeżeli jest taka możliwość.

A korzystając z okazji panie przewodniczący dzisiaj mamy 29 grudnia chciałbym władzy konińskiej i wszystkim samorządowcom, osobom pracującym w Biurze Rady Miasta, wszystkim mieszkańcom złożyć serdeczne życzenia na rok 2022 i przede wszystkim zdrowia, pomyślności, szczęścia i dobrobytu finansowego. Wszystkiego Najlepszego.”

25. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu za złożone życzenia. Więcej zgłoszeń nie ma. Wobec tego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, bo o taką odpowiedź pan prosił, żeby na piśmie była udzielona. Pan prezydent deklaruje, że odpowiedź zostanie udzielona.

Wobec tego, zbliżamy się do końca sesji. Już w tym roku się więcej nie spotkamy, również wszystkim państwu życzę szczęśliwego Nowego Roku i wszystkiego dobrego, żeby był lepszy od tego.”

26. Zamknięcie obrad L sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytuję: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam L Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina