

**PROTOKÓŁ Nr LVI/2022**  
**z obrad LVI SESJI RADY MIASTA KONINA,**  
**która odbyła się 30 marca 2022 roku.**

Sesja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia LVI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja odbywa się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie [www.konin.pl](http://www.konin.pl).

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach."

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecna była radna Monika KOSIŃSKA.

Przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji otrzymali państwo radni ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Zgłosił się pan radny Bartosz Małaczek udzielam panu radnemu głosu."

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Wnioskuje o dodanie do dzisiejszego porządku obrad, podjęcie stanowiska Rady Miasta Konina w sprawie uczczenia 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku.

W najbliższą sobotę przypada właśnie 25 rocznica tego historycznego wydarzenia. Konstytucja w jednym ze swoich rozdziałów, cały rozdział poświęca samorządowi terytorialnemu. Uważam, że jako ten podstawowy akt będący najważniejszym aktem prawa w Polsce również nas, jako radę i samorząd wiążący będącym podstawą naszego funkcjonowania, myślę, że zasadnym jest, aby takie wydarzenie zostało również zauważone. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nie było innych zgłoszeń.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wnioszek radnego Bartosza Małaczka dotyczący wprowadzenia do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Konina w sprawie uczczenie 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych głosowało „za” wprowadzeniem wniosku radnego Bartosza Małaczka do porządku obrad.

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa.

Przewodniczący rady, cytując: „Umieszczam to stanowisko w punkcie 26 porządku obrad przed wnioskami i zapytaniami radnych.”

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Rada przystąpiła do przegłosowania zmienionego porządku obrad.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych głosowało „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad.

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad LIII, LIV i LV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Strefa Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności – SOWA” (**druk nr 747**).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (**druk nr 751**);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (**druk nr 752**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (**druk nr 746**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (**druk nr 749**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie **(druk nr 748)**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. **(druk nr 737)**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie na działce nr 1060 obręb Starówka Etap II i III **(druk nr 753)**.
11. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości **(druki nr 738; 750)**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu;
  - a) pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 **(druk nr 742)**,
  - b) pn. „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 **(druk nr 743)**.
13. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie za okres 1.01.2021 r. - 31.12.2021 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury **(druk nr 739)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina **(druk nr 740)**.
16. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2022 – 2025 **(druk nr 741)**.
18. Rozpatrzenie raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2021 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2022 rok **(druk nr 736)**.

20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka (**druk nr 735**).
  21. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2022.
  22. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2022.
  23. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2021 rok.
  24. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Koninie (**druk nr 744**).
  25. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022 (**druk nr 745**).
  26. Rozpatrzenie stanowiska Rady Miasta Konina w sprawie uczczenia 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku.
  27. Wnioski i zapytania radnych.
  28. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
  29. Zamknięcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Konina.
- Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad LIII, LIV i LV sesji.**

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad LIII, LIV, LV sesji. Sporządzone protokoły zostały państwu radnym przesłane drogą elektroniczną. Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad LIII, LIV i LV sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokoły, do których nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęte, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

### **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania państwo radni otrzymali drogą elektroniczną, każdy z państwa zapoznał się ze sprawozdaniem."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Strefa Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności – SOWA” (druk nr 747).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Strefa Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności – SOWA”.

Projekt uchwały oznaczony numerem druku 747 państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 747."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Na samym początku chcę pogratulować panu prezydentowi, że udało się włączyć Konin w ten jakże ważny projekt, jakim jest SOWA, która jest tak naprawdę programem pilotażowym, który ma w całej Polsce stworzyć sieć tak zwanych małych centrów Kopernika. Moim zdaniem to bardzo ważny projekt, jeden z najważniejszych projektów edukacyjnych, z którymi w ostatnich latach mieliśmy w naszym mieście do czynienia, ponieważ głęboko wierzę, że żyjemy w czasach przełomu i bardzo ważne, aby kształcić młodych mieszkańców Konina w zakresie matematyki, fizyki. Wszyscy obserwujemy na przykład, co dzieje się obecnie z teleskopem Jamesa Webba, mam nadzieję, że mają państwo świadomość, jakie ważne odkrycie prawdopodobnie odkrył Andrzej Dragan, w jakim kierunku te jego badania zmierzają. Mam nadzieję, że będziemy mieli więcej takich mieszkańców Konina, takich świetnych fizyków, takich świetnych optyków kwantowych i mam nadzieję, że to miejsce, jakim jest SOWA przyczyni się do tego, aby tych umysłów ścisłych w naszym mieście było coraz więcej, bo bez wątplenia teraz to, co Amerykanie nazywają science, czyli taką rzeczywistą nauką, nauką fizyki, matematyki, chemii będzie odgrywało w najbliższych czasach wielką wagę, między innymi też w związku z rozwijającym się przemysłem kosmicznym i młodych ludzi trzeba zachęcać, wzbudzać w nich pasję. Ja się bardzo cieszę, że ten program powstanie i oby więcej w tym kierunku się działo, bo to naprawdę bardzo dobry kierunek.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan Witold Nowak Zastępca Prezydenta Miasta Konina chce zabrać głos, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Dziękuję panie radny za te miłe słowa. Myślę, że tu jesteśmy od zawsze i zawsze będziemy spójni, jeśli chodzi o myślenie o kompetencjach przyszłości, o rozwoju młodych mieszkańców naszego miasta. My od samego początku, jak jesteśmy w Urzędzie Miejskim z panem prezydentem mocno stawiamy na to, by pozyskiwać środki zewnętrzne. Dla pana prezydenta to jest priorytet, a szczególnie cieszy, kiedy możemy pozyskiwać te środki zewnętrzne na rozwój właśnie kompetencji, przyszłości, na rozwój edukacji, bo ja wielokrotnie państwu mówiłem, że ta edukacja jest mocno niedofinansowana i zmagamy się z tym każdego roku, zatem cieszy nas każdy projekt rozwojowy dla edukacji, a tu jest coś więcej niż edukacja, to także będzie projekt, to także ma być miejsce otwarte dla innych, nie tylko młodych ludzi, więc cieszy nas, że w tym szczególnym miejscu, w Gosławicach ta „SOWA” powstanie i bardzo raz jeszcze dziękuję za te miłe słowa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani dyrektor MDK-u zgłosiła się, udzielam pani głosu.”

Głos zabrała dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury **Lucyna LENARD-WOŹNIAK**, cytując: „Szanowni Państwo, ja tylko mam taką jedną prośbę, ponieważ wczoraj czytając po raz kolejny uchwałę, ponieważ pieniążki na SOWĘ mają iść dotacją podmiotową, to jest taki techniczny powiedziałabym problem, ale czy okres realizacji projektu może być, to jest mój błąd, ja się przyznaje, napisaliśmy od 15 sierpnia. A wydaje mi się, że już wcześniej mogą być jakieś koszty, a ponieważ dotację celową musimy rozliczać bardzo ściśle wszystko musimy, a pewnie będziemy już tam wcześniej coś robić. Czy możemy tylko tutaj tą datę zmienić na wcześniejszą 1 czerwca? Taka tylko techniczna uwaga. Ale stwierdziłam, że ponieważ to ma być dotacją celową, a nie podmiotową, to by bardzo nam ułatwiło.”

Przewodniczący rady, cytując: „W takim razie poproszę tu pana prezydenta Witolda Nowaka, żeby to wprowadził autopoprawką.”

Kontynuując dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury **Lucyna LENARD-WOŹNIAK**, cytując: „Bo SOWA ma być otwarta 5 września. Zatem mielibyśmy tutaj tylko 2 tygodnie na jakieś urządzenia, aranżacje. Myślę, że to wcześniej przyjdzie nam robić, dlatego jeśli możemy tę datę zmienić, byłabym bardzo wdzięczna i jeśli mogę prosić to 1 czerwca. Tak myślę, do końca maja będą remonty pewnie.”

Dziękuję bardzo i przepraszam za to niedopatrzenie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani dyrektor i udzielam głosu panu Witoldowi Nowakowi Zastępcy Prezydenta Miasta Konina.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Zatem po słowach pani dyrektor bardzo proszę, by w uchwale rady miasta w § 1 pkt. 2 zapisano okres realizacji projektu od 1 czerwca 2022 roku do 1 września 2027 roku i o taką autopoprawkę wnioskuję.”

Do projektu uchwały nie było innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Strefa Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności – SOWA”.

Uchwała Nr 713 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 751);**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 752).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025.

Projekty uchwał oznaczone numerami druku 751 i 752 państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Otrzymali również państwo autopoprawki do druków numer 751 i 752. Były one również przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, te komisje razem pracowały, wobec tego proszę pana przewodniczącego Komisji Finansów pana Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 751 zmiany w budżecie miasta Konina na lata 2022, jak również zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025, zmiany w tych projektach przedstawiła nam pani skarbnik Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Po dyskusji i wyjaśnieniach Komisja Finansów druk nr 751 zaopiniowała pozytywnie – 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Natomiast projekt uchwały druk nr 752, czyli zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej zaopiniowany został pozytywnie przez Komisję Finansów, również 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Szanowni państwo, ja mam jedno pytanie w związku z autopoprawką, która została nam przesłana, jeżeli chodzi o zmianę w budżecie. Ja może przeczytam, budżet powiatu - zwiększa się plan dochodów o kwotę 727.033,67 złotych, następnie ta sama kwota jest zwiększenie planu wydatków, transport, łączność, wymiana warstwy ścieralnej nawierzchni na ulicy Kleczewskiej w Koninie. Czy to jest temat, myślę że dobrze to kojarzę, który cały czas się toczy z firmą Molewski, następnie nazwy wykonawcy, jeżeli chodzi o ulicę Kleczewską, czy Miasto po prostu wyegzekwowało te środki i ta nawierzchnia ścieralna, która miała nieodpowiednie parametry po prostu będzie wymieniana i za tą kwotę? Tylko o to mi chodzi, jeżeli chodzi o autopoprawki.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamów, żeby udzielił odpowiedzi lub wskazał osobę do odpowiedzi.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „O ile dobrze usłyszałem, bo na początku było bardzo słabo słychać pana radnego, jeżeli chodzi o kwestię ulicy Kleczewskiej, to cały czas prowadzimy postępowanie, tak naprawdę przedsądowe. Jest zatrudniona kancelaria prawna, która już od dłuższego czasu obsługuje Miasto właśnie w zakresie zabezpieczenia naszych interesów, jeżeli chodzi o wykonawcę ulicy Kleczewskiej. Miasto też zajęło tutaj z gwarancji pewną kwotę, z której będzie w stanie też właśnie wykonać naprawienie tej nawierzchni, która tylko jak warunki pogodowe będą możliwe, ta nawierzchnia zostanie na 700 metrowym odcinku poprawiona i wtedy ten projekt już będzie mógł całkowicie być rozliczony u marszałka. Natomiast oczywiście cały czas będziemy dochodzić tych wszystkich kar, które naliczyliśmy panu Molewskiemu, firma Molewski GBW, także ma roszczenia do nas z różnych powodów, tak że myślę, że sprawa albo zakończy się ugodą sądową albo zakończy się w sądzie. Natomiast będziemy zabezpieczać interes Miasta, jeżeli chodzi tutaj o każdą złotówkę.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

#### **DRUK Nr 751**

W głosowaniu nie uczestniczyli radni Z. Chojnacki i D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała Nr 714 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 752**

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025

Uchwała Nr 715 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 746).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.

Projekt uchwały - druk nr 746 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Otrzymali też państwo zmieniony załącznik i nowe uzasadnienie do projektu uchwały.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały. Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka, bo komisje obradowały razem.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 746 przedstawił komisji kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Rafał Oblizajek. Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt pozytywnie, jednogłośnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni D. Szopa, M. Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.

Uchwała Nr 716 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 749).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Projekt uchwały - druk nr 749 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów i komisje wspólnie obradowały i dyskutowały nad omawianym projektem uchwały. Wobec tego proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - druk nr 749 został przedstawiony przez kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusza Kaczmarczyka oraz głównego projektanta tego dokumentu pana Radosława Jończyka. Szanowni państwo, dokument, który został przedstawiony na komisji, to jest jeden z najważniejszych dokumentów strategicznych jakie w mieście obowiązują. Wywiązała się naprawdę długa dyskusja, trwała bardzo długo, bo między innymi oprócz założeń i zmian, jakie zostały przedstawione przez pana projektanta, jak również wyjaśnień, jakie przedstawiał nam pan kierownik Kaczmarczyk, do tego doszły również przedstawione komisji wnioski mieszkańców, które nie zostały uwzględnione do tego studium. One zostały przeanalizowane dokładnie punkt po punkcie, było ich 3. Z tym, że komisja została zapoznana z tymi wnioskami odrzuconymi, ale dzisiaj na sesji każdy z tych wniosków będzie przegłosowany, tak jak i przegłosowany będzie cały projekt uchwały studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Projekt ten został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosami „za”, przy 0 głosów „wstrzymujących się” i 0 głosów „przeciwnych”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Szanowni państwo, jest to bardzo ważny dokument dla rozwoju naszego miasta, długo opracowywany, ale i też długo oczekiwany szereg zmian, które były poczynione w poprzednich, zostały tutaj przytoczone państwu. Ja bardzo dziękuję za ożywioną dyskusję na komisji i myślę, że będzie też na sesji, natomiast chciałem tutaj sprostować pewny oczywisty błąd w uzasadnieniu wynikający z odmiany wyrazu.

W czwartym wierszu od dołu na pierwszej stronie uzasadnienia mamy zapis taki, że jest „obowiązujących zapisów pod kątem zmian wynikających z przepisach ustawy”, powinno być „z przepisów ustawy” i poprosiłbym o skorygowanie tego oczywistego błędu pisarskiego. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Kto z państwa radnych chce zabrać głos?”

Nie ma zgłoszeń, wobec tego poproszę pana kierownika, żeby tak jak na komisji, po kolei każdy wniosek wyświetlił, powiedział kilka słów i przegłosujemy i następny, przegłosujemy i następny, ale jeszcze przed się zgłosił Tomasz Andrzej Nowak, trochę z opóźnieniem, ale udzielam panu głosu.”

Głos zabrał **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Panie przewodniczący, to opóźnienie pewnie wynika z tych połączeń internetowych. Ja mam taką uwagę do tego studium, taką ogólną, ponieważ na tej komisji zgłosiłem trochę poprawek i zastrzeżeń, więc chciałbym tutaj też, żeby to wybrzmiało na sesji i żeby pan prezydent też to usłyszał na sesji. Część opisowa tego dokumentu niestety jest wykonana bardzo niechlujnie, nie będę już przytaczał tak jak na komisji wszystkich szczegółowych zapisów, ale choćby to panie prezydencie, że w tym dokumencie w części opisowej, nie tej dotyczącej planów, map tych, które po prostu zweryfikuje tak naprawdę specjalista, pan ma od tego przecież Wydział Architektury, ale część opisowa. W części opisowej, panie prezydencie na stronie 79 występuje słup milowy, więc panie prezydencie, dowiedziałem się na komisji, że tego już podobno nie można zmienić w tym dokumencie, ale uważam, że to jest wstyd dla nas mieszkańców, gdzie tyle czasu zajęło, żeby ostatecznie ustalić, jest to potwierdzone przez naukowców, że tak powiem, wszelkich adresatów, takich zapytań, że jest to słup drogowy, a my w swoim własnym dokumencie, tak jak powiedział przewodniczący Marek Cieślak, jednym z najważniejszych w mieście, używamy nie takich sformułowań jak trzeba. Są też błędy stylistyczne i chciałem, żeby to było słyszalne.

Poza tym, chciałbym też przy okazji potwierdzenia na sesji, poprosiłem o to na komisji, co do Błoni przy ulicy Grunwaldzkiej, pomiędzy ulicą Przy Błoniach, a ślimakiem tak zwanym czy tam będzie możliwość budowy marketu, ponieważ na tę chwilę taka możliwość jest, a ja w sierpniu 2021 roku złożyłem wniosek, aby te tereny otrzymały zapis Z, i rzeczywiście w tym miejscu, w tym studium, o którym rozmawiamy jest zapis **Z107**, czyli zieleń i uważam, że to miejsce powinno już na zawsze zostać jako Błonia miejskie przy Starówce i żeby sobie wszyscy ci, którzy chcieli tam zbudować hipermarket, żeby sobie wybili to z głowy, bo to zabiłoby starówkę, poza tym pogorszyłoby wygląd, więc tylko chciałbym, aby też na sesji zostało to oficjalnie

potwierdzone, że Błonia zostają naszymi Błoniami miejskimi, jest teren nie do ruszenia, jest to teren zawodów konnych, odwiedzin wesołych miasteczek, cyrków, dni Konina, pikników patriotycznych i wszelkich innych spotkań mieszkańców. Każde miasto takie miejsce powinno mieć, nie wszystkie miasta mają takie błonia, my je mamy, więc powinniśmy to miejsce uszanować, więc proszę tylko tutaj o potwierdzenie, że tam w tym miejscu wykluczamy w tym momencie budowę marketu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu, ale przypomnę, że na posiedzeniu komisji na te pytania została panu udzielona szczegółowa odpowiedź, nawet przez autora studium. Pan prezydent się zgłosił tutaj do udzielenia odpowiedzi, udzielam głosu.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Szanowny panie radny, dziękuję bardzo za ten głos i na komisji i na sesji. Jeżeli chodzi o pierwszy temat, który pan poruszył dotyczący konińskiego słupa drogowego. Rzeczywiście od wielu lat chcemy doprowadzić do tego, aby nazwa słup milowy, tak jak mówimy od wielu, wielu lat na ten nasz najcenniejszy zabytek w mieście, żeby w jakiś sposób usystematyzować te nazwy. A patrząc w Internet, to mamy wiele tych nazw i słup milowy, słup koniński, koniński słup drogowy, romański słup drogowy oraz słup drogowy w Koninie. Jest wiele tych nazw, natomiast chciałbym i jest to możliwe z tego, co wiem, aby wprowadzić zmiany na stronie 79, tam gdzie jest nazwa tego zabytku i jest napisane, cytuję: „wskazano koniński słup milowy, aby był zapis: wskazano koniński słup drogowy”. Z tego, co pan architekt mówi, jest to możliwe do skorygowania, tak że też poprosiłbym, aby takowa korekta nastąpiła, bo chcemy rzeczywiście tą mylącą nazwę, bo w żaden sposób słup ten nie określał odległości mierzonych w milach, dlatego też chcemy też dodać nazwę utożsamiającą ten zabytek z naszym miastem, dlatego tak jak zaproponowałem proszę, aby wprowadzić do tekstu.

A odnośnie pozostałych rzeczy zostało to już na komisji powiedziane panu, także oczywiście przyjmujemy to, jest to uwzględnione. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „O głos prosi radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Co prawda nie zostałem wymieniony w wypowiedzi pana radnego Nowaka i właśnie o to chcę się upomnieć, ponieważ ja również wnioskowałem o zmianę Błoni. I tutaj takie doprecyzowanie względem pana radnego, że ten temat był omawiany na komisji, tam ustaliśmy, że to był wspólny wniosek, tak więc na sesji potwierdźmy, że to był nasz wspólny wniosek i że nie tylko pan radny składa wnioski na sesji.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Znowu się zgłosił radny Tomasz Andrzej Nowak ad vocem, ale chcę panu powiedzieć, że nie wiem, w jakiej sprawie pan chce ad vocem, bo tu już wyjaśnione zostało wszystko, udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja chciałem tylko powiedzieć, że ja się bardzo cieszę, że radny Eltman w pewnym momencie dołączył się do pomysłu z tymi Błoniami. Ja chcę tylko powiedzieć, że zajmuję się tym tematem od 2008 roku, kiedy był pomysł zabudowania tych Błoni i wtedy właśnie powstał plan, żeby tam powstał hipermarket. W 2008 roku nie byłem radnym, jestem od 2014, ile lat miał wtedy radny Eltman w 2008 roku, nie wiem, rozmawialiśmy o tym wielokrotnie. Bardzo cieszę, że się dołączył z tym wnioskiem, zresztą w tych poprawkach, które będziemy głosować też tam ktoś miesiąc po mnie złożył taki wniosek, więc bardzo się cieszę, że radny Eltman przekonuje się do rzeczy, które są warte do zrobienia na Starówce. Dziękuję tutaj Jakubowi.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu, ale to nie jest istotne, który z radnych głosował, jest temat ważny dla miasta, zostało wyjaśnione i to jest najważniejsze, a nie kto pierwszy zgłosił.”

Udzielam głosu Mariuszowi Kaczmarczykowi kierownikowi Wydziału Urbanistyki i Architektury. I proszę rozpoczniemy omawianie uwag, bo tak pan to nazwał, że nie są wnioski, tylko uwagi. Zaczniemy od uwagi nr 1, udzielam głosu.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytuję: „Nawiązując do tego, co mówił pan przewodniczący o wnioskach, bo to nie wybrzmiało dobrze na Komisji Infrastruktury, więc pozwolę sobie to przedstawić w tej chwili.”

Dokument, jakim jest studium obejmujące całe miasto Konin w ramach swojej procedury planistycznej miał taki etap, gdzie zbieraliśmy wnioski do tego studium i miał taki etap, gdzie była możliwość składania uwag do tego studium w trakcie dwóch wyłożeń.

Jeśli chodzi o sprawy takie bilansowe no to myślę, że warto powiedzieć, że wniosków, które wpłynęły do studium i części uwag, które zostały uwzględnione przez pana prezydenta, to jest ich około 60. Natomiast my dzisiaj zajmujemy się tą częścią uwag, które to uwagi są nieuwzględnione z uwagi na pewne wymogi formalne i prawne wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli 60 uwag i wniosków mamy uwzględnionych, 40 mamy nieuwzględnionych, nad którymi się teraz będziemy pochylać.”

**GŁOSOWANIE UWAG wymienionych w załączniku nr 10 do projektu uchwały  
ROZSTRZYGNIĘCIE o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium  
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.**

Uwagi kolejno omawiał Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk.

**I WYŁOŻENIE:**

**Uwaga nr 1.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga numer 1 z pierwszego wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu. Na ekranach mamy wyświetlone takie załączniki graficzne, które pokazują granice działek objętych tymi wnioskami i pod spodem ten podkład to jest nasz projekt, projekt studium.

Pierwsza z tych uwag, to jest uwaga o dopuszczeniu możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej na całej tej działce oznaczonej nr 1, ponieważ na dzień dzisiejszy mamy tam obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, który przeznaczają większość tej działki pod zieleń, a w ramach studium zostało wykazane, że nie ma możliwości poszerzenia ilości zabudowy mieszkaniowej w ramach potrzeb bilansowych miasta, plus utrzymujemy w maksymalnej możliwości tereny zielone, w związku z tym propozycja o nieuwzględnienie tej uwagi.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny M. Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 1.

**Uwaga nr 2.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 2 dotyczy działki położonej w obrębie Pątnów. To jest ten obszar wskazany w załączniku graficznym cyferką 2. To jest działka położona na południowym brzegu Jeziora Pątnowskiego. Teren ten cały jest przeznaczony w dzisiejszych opracowaniach planistycznych, jak i w tym projektowanym studium pod zieleń, nie ma możliwości lokalizowania tutaj nowej zabudowy kubaturowej, zarówno mieszkaniowej, jak i letniskowej.”

Przystąpiono do głosowania.



W głosowaniu nie uczestniczył radny M. Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 2.

### **Uwaga nr 3.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 3. To są trzy działki zlokalizowane na osiedlu Laskówiec. Działki te są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania, który to plan w tym obszarze, który w studium jest zaznaczony kolorem zielonym, przeznaczają część tych działek pod zielenie parkową. W związku z polityką przestrzenną zawartą w strategii rozwoju miasta, związaną ze zwiększaniem terenów zielonych w zabudowie, utrzymuje się istniejące zielenie parkowe wyznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. propozycja nieuwzględnienia uwagi.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni D. Szopa i M. Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 3.

### **Uwaga nr 4.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 4 dotyczy działki w obrębie Gosławice, to również jest działka położona na południowym brzegu Jeziora Pątnowskiego z podobnym uzasadnieniem jak uwaga nr 2, czyli mamy tereny zieleni, nie ma możliwości wprowadzenia tam nowej zabudowy mieszkaniowej i letniskowej.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni D. Szopa i M. Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 4.

### **Uwaga nr 5.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 5, to również działka położona w obrębie geodezyjnym Gosławice, położona w otoczeniu cmentarza. Ona w dzisiejszym planie zagospodarowania

również jest objęta terenem zieleni. Treść tego wniosku to jest możliwość dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z uwagi na bilans terenu nie ma możliwości, jakby rozszerzenia i dopuszczenia możliwości realizacji nowej zabudowy. Jednocześnie należy tu zauważyć, że ta działka jest położona w strefie ochronnej od linii elektroenergetycznej. W tej strefie od linii elektroenergetycznej nie można realizować pomieszczeń na stały pobyt ludzi, w związku z tym propozycja odrzucenia uwagi."

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni D. Szopa i M. Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 5.

#### **Uwaga nr 6.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 6. To są dwie działki geodezyjne położone w obrębie Osada. Działki te w dzisiejszym planie miejscowym nie mają możliwości lokalizowania zabudowy, w związku z brakiem możliwości rozszerzania terenów przeznaczonych pod zabudowę, czy to mieszkaniową, czy to zagrodową. Propozycja o nieuwzględnienie uwagi."

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 6.

#### **Uwaga nr 7.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 7. To dwie działki geodezyjne położone w obrębie Nowy Dwór. To jest teren powyżej linii kolejowej, na północ od linii kolejowej. Akurat na tej mapie, którą mamy przedstawioną wyraźnie widać strefowanie funkcji na poziomie studium, to znaczy osiedle Chorzeń mamy poniżej, tam mamy dopuszczoną zabudowę mieszkaniową, czy zabudowę mieszkaniowo-usługową. Natomiast tereny położone na północ od linii kolejowej, to jest strefa aktywizacji gospodarczej, obowiązuje tam plan zagospodarowania przestrzennego od 20 lat, który przewiduje te tereny pod aktywizację gospodarczą. Treść wniosku, to możliwość realizacji na tym terenie zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej. W związku z tym, z brakiem możliwości

wprowadzania nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i nie wprowadzeniu konfliktów przestrzennych związanych ze zmieszaniem funkcji. Rozstrzygnięcie, uwaga nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 7.

#### **Uwaga nr 8.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 8 dotyczy terenu położonego w Gosławicach. To są trzy działki geodezyjne. Wnioskodawca prosi o umożliwienie realizacji na tym terenie zabudowy produkcyjnej i zabudowy usługowej, w związku z brakiem możliwości wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod produkcję i usługi. Uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 8.

#### **Uwaga nr 9.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 9 to teren położony na osiedlu Chorzeń. To jest teren, który w opracowaniach planistycznych od 20 lat jest przeznaczony pod zieleń, to jest typowy klin przewietrzania osiedla. W związku z brakiem możliwości realizowania, czy wyznaczania terenów pod nową zabudowę mieszkaniową, bo taka jest treść wniosku i w związku z tym, że w strategii mamy zapisane zwiększanie ilości zieleni, uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 9.

#### **Uwaga nr 10.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 10 jest tożsama z uwagą nr 6, czyli znów mamy tereny na osiedlu

Osada. Wniosek jest o dopuszczenie tam zabudowy zagrodowej, albo zabudowy mieszkaniowej, nie ma możliwości wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę, w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 16 radnych „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 10.

#### **Uwaga nr 11.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 11 to teren położony w obrębie Pątnów na południowym brzegu Jeziora Pątnowskiego. Działka położona jest w ramach zapisów dopuszczających zabudowę rekreacyjną związaną z obsługą jeziora. Nie ma możliwości wprowadzenia tutaj zabudowy mieszkaniowej, bo taka jest treść wniosku, uwaga nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 11.

#### **Uwaga nr 12.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 12 to jest obszar na terenie osiedla Nowy Dwór. Działka ta częściowo w planach miejscowych jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w tym zakresie wniosek jest zgodny i jest uwzględnione, natomiast ta pozostała część północna w zbliżeniu do linii kolejowej to są tereny zielone. Na dzień dzisiejszy plan miejscowy dopuszcza dla tego terenu zabudowę zagrodową i w ramach tych terenów zielonych ta zabudowa zagrodowa może być jakby utrzymana, natomiast nie ma możliwości wyznaczenia nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 12.

**Uwaga nr 13.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 13 dotyczy terenów położonych na osiedlu Łęczyn. Dotyczy przeznaczenia terenu, który dziś w planach miejscowych jest przeznaczony pod usługi sportu i pod zieleń, do przeznaczenia tego terenu pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną, w związku z brakiem możliwości wyznaczania nowych terenów pod zabudowę, nie było możliwości uwzględnienia tego wniosku. Uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 13.

**Uwaga nr 14.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 14, to jest teren położony przy ulicy Zagórowskiej, na osiedlu Przydziałki. Przedmiotem wniosku jest poszerzenie terenu z dopuszczeniem możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, plan miejscowy na dzisiaj przewiduje tam pas o szerokości 60 m od ulicy Zagórowskiej. W związku z brakiem możliwości wyznaczania nowych terenów pod zabudowę, uwaga zostaje nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 14.

**Uwaga nr 15.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 15, to są dwie działki geodezyjne, położone w Pątnowie, na południowym brzegu jeziora Pątnowskiego. Treść wniosku to możliwość dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej, teren ten nie jest objęty w studium terenami zieleni, nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 15.

**Uwaga nr 16.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 16, to jest też ten sam teren, czyli teren południowego brzegu jeziora Pątnowskiego, tylko działki są położone troszkę w oddaleniu od jeziora, ale sytuacja planistyczna jest ta sama. To znaczy, obszar zielonego krajobrazu, tereny zieleni i brak możliwości wyznaczania w tym przypadku nowych terenów zabudowy letniskowej, bo taka jest treść wniosku. Uwaga nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 16.

**Uwaga nr 17.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 17, dotyczy osiedla Maliniec. Treść tej uwagi, to powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługową. To, co państwo radni widzicie w tej chwili na mapie, jakby odzwierciedla, stan dzisiejszych opracowań planistycznych, czyli mamy tam plan miejscowy, który jasno delimituje, które tereny mamy przeznaczone pod zabudowę przemysłową, a które pod zabudowę mieszkaniową. Z uwagi na brak możliwości powiększenia terenu, przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową, uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 17.

**Uwaga nr 18.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 18, dotyczy osiedla Gosławice, ta uwaga składa się z dwóch części. Jedna część, ta widoczna na mapie, to obszar zbiornika wstępnego schładzania elektrowni. Na tym obszarze wnioskodawca prosił o dopuszczenie tutaj odnawialnych źródeł energii, w tym zakresie ten wniosek został uwzględniony. Natomiast w kolejnym punkcie, wnioskował o uszczegółowienie zapisów dotyczących rekultywacji i odkrywek. I w tym zakresie, ponieważ obecne zapisy studium, są jak gdyby zapisami szerszymi, nie ma potrzeby, jak gdyby uszczegóławiać i wiązać inwestora

szczegółowymi rozstrzygnięciami na temat tego, w jaki sposób będzie prowadzona rekultywacja, proponuje się tę uwagę nie uwzględniać.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 18.

#### **Uwaga nr 19.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 19, tu mamy teren na osiedlu Chorzeń, przy ulicy Rumiankowej. Teren ten w dzisiejszym planie miejscowym przeznaczony jest pod aktywizację gospodarczą, w bezpośredniej bliskości linii kolejowej. Treść wniosku, to dopuszczenie tam możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej, w związku z tym, że nie ma możliwości wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest to teren położony w bezpośredniej bliskości linii kolejowej, uwaga pozostaje nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 19.

#### **Uwaga nr 20.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga numer 20, to działka zlokalizowana na terenie osiedla Osada. Częściowo ta działka jest objęta planem miejscowym z dopuszczeniem tam lokalizacji zabudowy. Z treści uwagi wynika wniosek inwestora o dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy na całej tej działce w związku z brakiem możliwości wyznaczenia nowych terenów, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, uwaga pozostaje nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 20.

#### **Uwaga nr 21.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga numer 21 dotyczy osiedla Maliniec. Dotyczy przeprojektowania układu

komunikacyjnego. My na osiedlu Maliniec mamy w tej chwili zaprojektowany łącznik pomiędzy ulicą Sulańską, a drogą krajową 25, który to łącznik stanowi pewne spięcie ramy komunikacyjnej dla miasta od strony północy, przebieg tych dróg jest wyznaczony również w planie miejscowym. W związku z tym propozycja nieuwzględnienia uwagi."

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 21.

### **Uwaga nr 22.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 22 to również osiedle Maliniec. Uwaga dotyczy dwóch działek geodezyjnych, dotyczy dopuszczenia na tym terenie możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2 tysięcy, obiektów produkcyjnych, usługowych, to jest jedna część uwagi. Druga część uwagi, to jest możliwość dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej, jakby poszerzając teren przeznaczony pod zabudowę wzdłuż ulicy Zapłocie. W tym pierwszym rozstrzygnięciu, jako zasadę studium zakłada utrzymanie tych terenów, które są przeznaczone pod obiekty wielkopowierzchniowe, nie wyznaczamy nowych terenów, oczywiście możliwość realizacji zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, usługowej na tym terenie jest utrzymana, tam jest i dziś obowiązujący plan miejscowy i studium też, jak gdyby sankcjonuje tą sytuację. Natomiast poszerzenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, w otoczeniu ulicy Zapłocie nie jest zgodne z bilansem, nie ma możliwości wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 22.

### **Uwaga nr 23.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 23, to również uwaga dotycząca osiedla Maliniec. Uwaga generalnie dotyczy, jak gdyby poszerzania zakresów terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, kosztem terenów dzisiejszych przemysłowych i tutaj zgodnie z bilansem nie ma możliwości uwzględnienia takiej uwagi. Plus uwaga w tej górnej części, dotyczy przeznaczenia całego terenu pod zabudowę produkcyjną i usługową



z modyfikacją układu komunikacyjnego, który tak jak już powiedziałem wcześniej jest usankcjonowany w poprzednim studium, w dzisiejszych planach miejscowych, w związku z tym uwaga pozostaje nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 23.

#### **Uwaga nr 24.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 24 dotyczy osiedla Osada. To jest uwaga komitetu społecznego, który wnioskuję o dopuszczenie na całym terenie osiedla Osada możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z brakiem takiej możliwości w wyniku bilansu, brakiem możliwości lokalizowania nowych terenów, uwaga pozostaje nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 15 radnych „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 24.

#### **Uwaga nr 25.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 25 dotyczyła wielu obszarów w mieście, idąc po kolei. Pierwszy obszar to są nasze Błonia, czyli ten teren, o którym mówił pan radny Nowak. Wniosek dotyczył przeznaczenia tego terenu oznaczonego symbolem Z107 pod zieleń i tak się stało, studium na obszarze tej działki wyznacza, jako przeznaczenie tereny zielone. Kolejna część tej uwagi, to jest likwidacja możliwości realizacji zabudowy handlowej o powierzchni powyżej 2 tysięcy przy ulicy Kleczewskiej, tutaj propozycja jest odrzucenia tej uwagi, dlatego że mamy tam już opracowany plan miejscowy z dopuszczeniem takiej zabudowy, w związku z tym, taka likwidacja, jakby wiązałaby się z odszkodowaniem. Kolejna uwaga dotyczy likwidacji możliwości realizacji zabudowy wielkopowierzchniowej na terenie dworca PKP w Koninie. Mamy na dziś wydane już tam pozwolenie na budowę, wykonany plan miejscowy, w związku z tym, nie ma możliwości jakby wycofania się z tego przeznaczenia. I wniosek o likwidację możliwości realizacji zabudowy wielkopowierzchniowej właśnie w otoczeniu ulicy Wał Tarejwy, to jest ten teren, oznaczony tą niebieską kratką. To też jest pewna kontynuacja planistyczna ustaleń poprzedniego studium, tak że tak jak powiedziałem

wcześniej utrzymujemy te, które poprzednie studium dopuszczały, natomiast nowych terenów nie wyznaczamy, w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 25.

### **Uwaga nr 26.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 26 dotyczy wschodniej obwodnicy miasta Konina, studium podjęło próbę zaprojektowania pewnej ramy komunikacyjnej dla całego miasta. Jest zaprojektowana zachodnia obwodnica, propozycja tego przebiegu w większości jest zlokalizowana na gminie sąsiedniej przebiegając przez dolinę rzeki Warty. Natomiast wschodnia część tej obwodnicy, która łącząc skrzyżowania ulicy Europejskiej i ulicy Kolskiej poprzez przeprawę w kierunku Laskówca ma się łączyć dalej z ulicą Sulańską i spinać się właśnie w taką, jak gdyby spójną ramę. Uwaga dotyczy odstąpienia od tego przebiegu, uwaga jest zaadresowana przez mieszkańców osiedla Laskówiec.

Propozycja nie uwzględnienia tej uwagi, dlatego że system komunikacyjny miasta, jak gdyby, musimy starać się wyprowadzać ten ruch tranzytowy, jak gdyby poza granice miasta i jak gdyby poprawiać płynność ruchu komunikacyjnego pomiędzy dzielnicami. Studium mierzy się z tym problemem i jak gdyby podaje to oczywiście, jako propozycję, tu nie ma wskazanego konkretnego przebiegu tej drogi, to będzie wynikiem dopiero ewentualnie potem planu miejscowego albo projektu budowlanego, w związku z tym uwaga nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 26.

### **Uwaga nr 27.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 27 to są okolice ulicy Granicznej w obrębie Morzysław. To są tereny, które w dzisiejszych opracowaniach planistycznych są przeznaczone w większości pod tereny rolne, tylko część tej działki, w bezpośredniej bliskości ulicy Staramorzysławskiej ma możliwość realizowania zabudowy i ta możliwość zostaje w tym studium utrzymana. Natomiast w związku z tym, że nie mamy możliwości

wyznaczania nowych terenów pod zabudowę pozostała część działki pozostaje w takim przeznaczeniu w jakim była, uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 27.

#### **Uwaga nr 28.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 28 dotyczy Pątnowa, terenu dawnej odkrywki kopalnianej. Na tym terenie studium dopuszcza możliwość lokalizacji instalacji OZE. Treścią wniosku było doprecyzowanie tego dopuszczenia w taki sposób, żeby wskazywać wprost główne punkty zasilania, główne punkty odbioru, przebiegi sieci. Propozycja nieuwzględnienia uwagi, dlatego że, tego typu szczegółowość jest przypisana do projektu planu miejscowego, czyli na etapie opracowania tutaj planu miejscowego te elementy, o których pisze inwestor będą wskazane na tym terenie, nie ma potrzeby tego uszczegóławiać już teraz.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 28.

#### **Uwaga nr 29.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 29 to jest teren osiedla Grójec. Teren położony bezpośrednio przy rzece Warcie, założenia planistyczne obowiązującego planu miejscowego dla tego terenu zakładają to, co państwo widzicie, zaznaczone kolorem brązowym, jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Natomiast tereny te o gorszych parametrach zabudowy, czy też na przykład tereny, które są objęte obszarem Natura 2000, a ten obszar wskazany w tym wniosku jest jak gdyby objęty jedną i drugą właściwością, ponieważ w dzisiejszym planie, to są tereny przeznaczone pod zieleń, jest w Naturze 2000 i nie ma możliwości wyznaczenia nowych terenów, pod zabudowę. W związku z tym, tylko część tej działki, jak gdyby ma już dziś przymiot możliwości zabudowy wynikający z planu miejscowego, natomiast pozostała część jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 29.

## **II WYŁOŻENIE:**

### **Uwaga nr 1.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 1, dotyczy osiedla Osada. Ta uwaga jest tożsama z uwagami nr 6 i uwagami nr 10 z poprzedniego wyłożenia z taką różnicą, że na pierwszym wyłożeniu wnioskodawca pisał o możliwości realizacji tam zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a na drugim wyłożeniu pisał o możliwość realizacji zabudowy zagrodowej, ale w związku z tym, że nie mamy możliwości wyznaczenia nowych terenów i pod taką i pod taką zabudowę, uwaga zostaje nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 16 radnych „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 1.

### **Uwaga nr 2.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 2 dotyczy osiedla Międzyzlesie, terenu, który w dzisiejszym planie miejscowym częściowo nadaje temu obszarowi możliwość zabudowy, to jest ten obszar wyznaczony na mapie kolorem brązowym. Natomiast na tej pozostałej części dzisiejszy plan miejscowy przewiduje tam zieleń, w związku z tym, że brak jest możliwości wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę, utrzymujemy ten zapis planu miejscowego zieleń. Uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 2.

### **Uwaga nr 3.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 3 dotyczy obszaru Jeziora Pątnowskiego. Znowu mamy do czynienia z południowym brzegiem, tu również właściciel terenu wnioskuje o to, żeby umożliwić mu realizację zabudowy, bądź to rekreacyjnej, bądź letniskowej. W związku z tym, że nie mamy możliwości wyznaczenia takich obszarów, uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna K. Jaworska.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 3.

#### **Uwaga nr 4.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 4 dotyczy osiedla Gosławice. Uwaga ta składa się z pięciu części, te części pod nr 3, 4, 5 zostały uwzględnione, bo one dotyczą zapisów szczegółowych w samej treści tekstu kierunków. Natomiast pierwsze dwie części proponujemy nie uwzględnić. Pierwsza uwaga, to jest przeznaczenie tego terenu zielonego wskazanego na mapie na teren, na którym można by było lokalizować instalację odnawialnych źródeł energii. Ten teren jest wskazywany w opracowaniach planistycznych, jako zieleń, bufor zieleni, który oddziela osiedle Gosławice od tego składowiska odpadów. W związku z tym nieuwzględnienie uwagi. Natomiast druga część uwagi, to jest ten teren wyznaczony przez Jezioro Pątnowskie, tam wnioskodawca prosi o wyznaczenie wprost strefy infrastruktury technicznej, nie ma takiej potrzeby, jak gdyby studium w swoich zapisach dopuszcza możliwość realizacji takiej infrastruktury na wszystkich terenach. W związku z tym uwaga zostanie nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna K. Jaworska.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 4.

#### **Uwaga nr 5.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 5 dotyczy osiedla Chorzeń, ulicy Rumiankowej. Tam sytuacja wygląda w ten sposób, że na pierwszym wyłożeniu została również złożona uwaga o obniżenie klasy technicznej tej drogi, ta klasa została obniżona z drogi głównej do klasy zbiorczej. Ponownie została złożona uwaga o obniżenie klasy, jeśli mielibyśmy jeszcze obniżyć klasę techniczną tej drogi to jest taka możliwość, ale w ramach opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast druga część uwagi dotyczyła realizacji obwodnicy miasta tej wskazanej w studium po terenie gminy Golina. Tam tak jak mówiłem na komisji, tam już również

jest wskazany przebieg tej drogi w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i w studium gminy Golina również ten przebieg jest wskazany. W związku z tym uwaga jest nieuwzględniona."

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna K. Jaworska.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 5.

#### **Uwaga nr 6.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 6 dotyczy obszaru osiedla Maliniec. Tych uwag będzie w tej chwili trzy, to są ponownie uwagi składane przez stowarzyszenie Maliniec, przez mieszkańców Malińca i one dotyczą umożliwienia wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową. W związku z bilansem i z brakiem możliwości wyznaczenia nowych terenów nie ma takiej możliwości, tak samo jak nie ma możliwości zmiany, czy przeprojektowania układu komunikacyjnego, który już dziś jest zarezerwowany w opracowaniach planistycznych. Uwaga jest nieuwzględniona."

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna K. Jaworska.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 6.

#### **Uwaga nr 7.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 7 to również osiedle Maliniec. Ta sama tematyka, wniosek złożony po prostu przez inny podmiot, natomiast dotyczy tego samego, czyli umożliwienia realizacji zabudowy mieszkaniowej i przeprojektowania układu komunikacyjnego. Uwaga jest nieuwzględniona."

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna K. Jaworska.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 7.

**Uwaga nr 8.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 8 również dotyczy osiedla Maliniec. Dotyczy zmiany przebiegu układu komunikacyjnego i z tych samych powodów, czyli istniejących opracowań planistycznych, uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyły radne K. Jaworska i E. Wasielewska.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 8.

**Uwaga nr 9.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 9 dotyczy działki położonej na osiedlu Chorzeń. Tutaj wnioskodawca prosi o to, żeby zmienić parametry zabudowy dla tej działki, dopuścić dużo większą intensywność niż jest w tej chwili dopuszczona w ramach tego osiedla. W związku z założeniami studium dotyczącymi tego, że ujednocila się pewne parametry zabudowy osiedlowej uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna E. Wasielewska.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 9.

**Uwaga nr 10.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 10 to jest kolejna działka położona na osiedlu Starówka. Wniosek jest podobny do tego poprzedniego, to znaczy zmiana parametrów w taki sposób, żeby można było ją dużo bardziej zabudować. Studium zakłada pewne parametry ogólne dla całego osiedla, w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna E. Wasielewska.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 10.

#### **Uwaga nr 11.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 11 jest podobna w treści do uwagi nr 9 i uwagi nr 10, tylko dotyczy innego terenu. To jest teren przy ulicy Aleje 1 Maja, tam również jest wniosek o podniesienie parametrów zabudowy i z tych samych powodów uwaga jest nieuwzględniona, z uwagi na pewien wspólny charakter parametrów przyjętych dla całego osiedla.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 11.

#### **Uwaga nr 12.**

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Uwaga nr 12, ostatnia już na drugim wyłożeniu. Uwaga dotyczy terenu położonego na osiedlu Morzysław w otoczeniu ulicy Granicznej. Teren ten wskazany na załączniku graficzny to teren, który w dzisiejszym planie miejscowym jest objęty zapisami dopuszczającymi tylko zabudowę rolniczą, nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona.”

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna U. Maciaszek.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Konina dotyczące uwagi nr 12.

#### **DRUK Nr 749**

W głosowaniu nie uczestniczyła radna U. Maciaszek.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina

Uchwała Nr 717 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 748).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

Projekt uchwały - druk nr 748 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego, proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały, udzielam głosu panu przewodniczącemu Markowi Waszkowiakowi.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „W komisji brał udział pan kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk i przedstawił wszystkie zagadnienia związane z projektem uchwały zawartym w druku nr 748. Brał udział również pan Jacek Matuszak z biuro projektów inżynierskich. Widać było, że są dwie warstwy sprawy, to znaczy jedna merytoryczna, architektoniczna, druga wywołująca masę emocji i napięć, które temu towarzyszą. Komisja po dość długiej dyskusji doszła do wniosku, żeby zaproponować prezydentowi podjęcie się uspokojenia tych namiętności, które wokół sprawy są, wyjaśnienia wszystkich problemów poszczególnych stron, a do tego czasu wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Przekazałem to na ręce zastępcy prezydenta Pawła Adamowa. Komisja nie opiniowała projektu uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Na Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury problem ten jak przedstawił pan przewodniczący Waszkowiak był dość dobrze omówiony przez pana kierownika Kaczmarczyka, ale również zabrał głos przedstawiciel inwestora. Rzeczywiście w czasie tej dyskusji było dużo emocji i moje zdanie w tym wszystkim jest takie, żeby było pewne zrozumienie, trzeba zrozumieć, co miał inwestor tak naprawdę na myśli i chciał skorzystać z ustawy, która mu umożliwia w trakcie realizacji inwestycji zmianę założeń. W którymś momencie, nie wiem czy pamiętacie państwo radni, MTBS nasz miejski również przy projektowaniu drugiego i trzeciego etapu budowy bloków po dawnej bazie PKS-u doszedł po analizie finansowej do wniosku, że budowanie bloków wraz z połączeniem części usługowej z mieszkalnictwem będzie to nieopłacalne i zostały te projekty zmienione i wszedł w zakres budownictwa mieszkaniowego. Tutaj pan inwestor skorzystał z ustawy „lex deweloper”, która ma pewne założenia, założenia które są istotne w tej sprawie. Tak

jak było z MTBS-m tu inwestor również doszedł do wniosku, że chciałby zrezygnować z części usługowej jakie ma w pozwoleniu na budowę, w części parterowej, z usług i miejsce to zastąpić mieszkaniami. Zgodnie z pozwoleniem, jakie otrzymał na budowę blok może być czteropiętrowy w całości, tu inwestor tak naprawdę korzystając z tej ustawy „lex deweloper”, gdzie zapis jest wyraźny, że ta inwestycja musi mieć bezpośredni dostęp do drogi publicznej, to jest raz, musi być wyposażona w infrastrukturę kanalizacyjno-wodną, to jest dwa, dostęp do zieleni i do szkoły, czyli te wszystkie warunki z tej ustawy można powiedzieć będą spełnione. My jako radni i o to wnosi inwestor, ponieważ jesteśmy władni w tej jednej ważnej sprawie, jaką my możemy jako rada zmienić zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego, w której właśnie na ten teren jest zapis budownictwo wielorodzinne z usługami, ponieważ inwestor korzystając z tej ustawy chce zrezygnować z części usługowej na mieszkalnictwo, to tylko rada miasta jest władna w tym i tylko w tej kwestii zmienić tą decyzję i o to inwestor wnioskuję. Kwestią sporną jaką zrozumiałem w czasie tej dyskusji i mieszkańców z bloku Piłsudskiego 4 jest zaproponowanie przez inwestora drogi dojazdowej do tego bloku, ale zgodnie z ustawą „lex deweloper” ten blok musi mieć połączenie bezpośrednio z drogą publiczną, jaką jest ulica Piłsudskiego. Wcześniej nie musiał mieć pozwolenia tego, bo korzystał, ale to już spółdzielnia wyraziła mu zgodę na korzystanie z drogi wewnętrznej, tak i chodzi o to, bo odnoszę wrażenie, że mieszkańcy próbują nas jakby włączyć w konflikt, który tak naprawdę nie dotyczy rady miasta, a dotyczy inwestora i spółdzielni mieszkaniowej, która wyraziła zgodę właśnie na tą ulicę. My wyrażamy tylko, albo nie, na zmianę zapisu w pozwoleniu na budowę by mógł zrealizować w 100% budownictwo wielorodzinne.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu radnego Tomasza Andrzeja Nowaka.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja mam troszeczkę odmienne zdanie, niż pan przewodniczący Cieślak, ponieważ rozpoznałem tę sprawę i widzę ją trochę inaczej, to znaczy spoglądam na nią bardziej od strony mieszkańców. Uważam, że stwierdzenie, że jest to sprawa pomiędzy inwestorem, a spółdzielnią mieszkaniową nie jest tutaj do końca uzasadnione, znaczy ono jest zgodne z prawdą, ale to nie tak, bo spółdzielnia mieszkaniowa jest dosyć duża, jest tam wiele bloków, część ludzi po prostu tak naprawdę nie wie, o co w tym wszystkim chodzi i generalnie ich to nie interesuje, bo sprawa dotyczy bloku Piłsudskiego 4 i inwestycji, która się odbywa obok i ta inwestycja wpłynie na życie mieszkańców tego bloku, którzy tam mieszkają już kilkadziesiąt lat. Oczywiście to, co mówi przewodniczący Cieślak jest prawdą, tylko że cały konflikt powstał dlatego, że inwestor na podstawie ustawy „lex deweloper” zmienił zasady jakby i zakres tej inwestycji. Mieszkańcy wcześniej nie protestowali,

z tego co, ze spotkań wyniosłem to oni nawet byli zadowoleni, że ten grząski wcześniej a teraz już powiedzmy u gór teren po rozebranej kaplicy kościelnej, bo powstał obok nowy kościół będzie zabudowany, ale w momencie, kiedy dowiedzieli się, że deweloper chce w części rozbudować inwestycje, nie w tej części, która jest w pobliżu ich bloku, bo w drugiej części, ale w związku z rozbudową, bo to nie będzie tylko zmiana usług na mieszkania, ale też budowanie określonej ilości mieszkań przez to będzie potrzebny drugi wjazd na tą posesję i ten wjazd został wymyślony i zaakceptowany właśnie bardzo blisko ich okien i to jest cały clou tego tutaj konfliktu. I chciałem powiedzieć, że ja tą sprawą rozpoznałem w styczniu, Komitet Obrony Lokatorów pisał pisma do nas, jako do rady, do prezydenta, miałem taką nadzieję, że odbędzie się tam Komisja Infrastruktury, nie w takich sprawach komisje terenowe się odbywały, ale taka komisja nie została zwołana w tej sprawie, nie było tam spotkania, tylko niektórzy radni tak naprawdę znają ten teren, bo jak się patrzy na plan, to wygląda to bardzo atrakcyjnie, nie ma co ukrywać, ale w terenie, na miejscu ta rzeczywistość tam skrzeczy, więc to jest gwóźdź programu, ten zjazd, który powstaje, poprzez rozbudowę tej inwestycji. Wcześniej mieszkańcy nie protestowali, oni dzisiaj myśleli, żeby się wybrać na dzisiejszą sesję, ale nikt z nich po prostu nie mógł, a niektóre osoby, nie czuły się na siłach, żeby się wypowiedzieć. Myślę, że ta moja wypowiedź tutaj jest taka w miarę wyważona i pokazuje tę sprawę od trochę innej strony niż przedstawił przewodniczący Cieślak. Szkoda, że nie spróbowano do tego momentu jakiegoś konsensusu też osiągnąć, bo to nie można tak kilkudziesięciu mieszkańców bloku, wystawiać jako mieszkańców Konina na margines, bo oni są członkami spółdzielni, to spółdzielnia decyduje. To nie jest tak, bo zarówno ja mieszkający we wspólnocie prywatnej, jak i mieszkańcy TBS-ów, jak i ci spółdzielcy mieszkający tam i mieszkańcy domków jednorodzinnych, wszyscy jesteśmy mieszkańcami Konina i uważam, że w momencie, kiedy my, jako rada, a rada reprezentuje w całości mieszkańców, nas 23 radnych reprezentuje mieszkańców, my tą decyzją będziemy mieli wpływ na ich życie, więc to nie jest tak, że my podejmujemy jakąś techniczną abstrakcyjną tutaj uchwałę, która właściwie to niewiele zmienia i tutaj jest ten konflikt też osadzonym, że ci mieszkańcy oczekują takiego bardziej podmiotowego traktowania. Tak naprawdę do tej chwili waham się jak podejść do tej sprawy, ponieważ, ma rację pan prezydent, ma rację przewodniczący Cieślak, ma rację pan przewodniczący Waszkowiak, od strony prawnej na tę chwilę my nie jesteśmy w stanie tego do końca ocenić, bo z tego co wiem, to te sprawy, też zostały skierowane do sądu i to już niezależnie od nas. Naprawdę nie wiem, co w tej sprawie zrobić, myślę że najlepiej byłoby by się jednak spotkać, ale skoro procedujemy tę uchwałę rozumiem, że zapadnie decyzja dzisiaj, chciałem tylko wyrazić tutaj rozgoryczenie tych mieszkańców. Uważam, że w przyszłości jako rada nie powinniśmy tak tych spraw

załatwiać, powinniśmy się w takich gorących sprawach jednak spotykać, a przynajmniej na pewno powinni się tam pojawić radni z tego terenu, bo ludzie na nas po prostu tam czekali.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny proszę skracać, bo to nic nowego nie wnosi.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „W kwestii formalnej, panie przewodniczący, jeśli chodzi o tytuł tej uchwały, czy nie powinno być „inwestycji przy ulicy Józefa Piłsudskiego 2 w Koninie”, bo przecież ta inwestycja ma adres, a my w tytule uchwały może powinniśmy też to mieć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo panu radnemu. Pan Marek Cieślak ad vocem do kogo?”

Radny **Marek CIEŚLAK** powiedział, cytując: „Chciałem sprostować wypowiedź pana radnego Nowaka. Ja w czasie wystąpienia, pierwszego wyraźnie mówiłem i chciałbym przypomnieć, że obecne zapisy aktualne planu zagospodarowania przestrzennego wyraźnie pozwalają na wybudowanie w tym miejscu budynku o czterech kondygnacjach. To, że dostał inwestor pozwolenie na taki projekt, jaki dostał, czyli w części cztery, a w części dwupiętrowej, właśnie po to, chce skorzystać z tej ustawy „lex deweloper”, żebyśmy mogli właśnie mu to wprowadzić, jeśli chodzi o usługi, ale to nie zmienia, bo pan Tomek Nowak stwierdził, że zmienia w trakcie budowy i chce dobudować dwa piętra i w związku z tym, chce pobudować drogę, to nie ma nic wspólnego jedno z drugim. Cztery piętra pozwala mu zapis planu zagospodarowania przestrzennego już teraz, a droga, którą musi pobudować, tylko wynika z tego, że taki jest zapis ewidentny w pkt 1 ustawy „lex deweloper” inwestycja inwestora musi mieć bezpośrednie połączenie z drogą publiczną i ten element drogi, który tam jest wrysowany i chce zrobić, to on musi być bezpośrednio połączony z drogą publiczną i nic więcej. Tak, że ten element dobudowania czwartego piętra, nie ma nic wspólnego, bo on wynika już z planu zagospodarowania przestrzennego, jakby taki projekt zgłosił w planie to pozwolenie by dostał. Tak, że w tej chwili plan mu pozwala nawet na to.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Nie do końca tak jest panie radny Cieślak, bo jeżeli złożył dokumentację w jednej części miał dwa piętra, a w drugiej cztery, to musi dostać pozwolenie zmieniające, a po zmieniające to pan architekt powie, że musi zmienić projekt i dwa piętra doprojektować. Pan radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Dziękuję panu kierownikowi za dość obszerny i wydaje mi się bardzo dobrze przedstawiony problem na komisji, natomiast chciałbym, aby na sesji wybrzmiały dwie kwestie. Pierwsza, rada jest władna tylko

i wyłącznie, co do tego, aby odstąpić od zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z wnioskiem, który przedłożył inwestor, to pierwsza kwestia. A druga, pragnę przypomnieć, że ustawa nakłada na radę terminy, w których jesteśmy zobowiązani uwzględnić, bądź też nie, na złożony przez inwestora wniosek, to jest 60 dni od daty wpłynięcia wniosku. W przypadku przedłużającej się procedury pan przewodniczący może przedłużyć to, o kolejne 30 dni, o czym mowa również w uzasadnieniu. Pan przewodniczący takie pismo skierował do inwestora w dniu 23 lutego i wyznaczył ten termin radzie na rozstrzygnięcie tego wniosku do końca marca, wobec tego jesteśmy zobowiązani podjąć taką uchwałę, ponieważ ustawodawca związał nam ręce terminami. W razie uchybienia tych terminów inwestor może mieć do rady miasta i Miasta, jako samorządu roszczenia również wydaje mi się, że odszkodowawcze w tym zakresie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Miałem o tym zamiar powiedzieć, że ten termin wyznaczony jest do końca marca i ten termin nas po prostu wiąże, tak że nie możemy tego odkładać dalej w czasie.

Proszę bardzo Tomasz Andrzej Nowak prosi o głos, udzielam głosu, bo w dyskusję nad tematem rozpatrywanym może radny dwukrotnie zabierać głos, to jest w statucie zapisane.”

Ponownie głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Chcę przypomnieć, że na Komisji Infrastruktury wybrzmiało ze strony przedstawiciela inwestora, że dosłownie wykonamy dla tych mieszkańców 15 miejsc parkingowych. Ja rozpoznałem temat w terenie i mierzyliśmy tam możliwości, ile by można zrobić pod blokiem rezygnując z drzew, krzewów miejsc parkingowych. Więc wejdzie ich sześć, a przy miejscu jednym dla niepełnosprawnych, wyjdzie pięć. Tam nie ma możliwości, bo obok jest wspólnota mieszkaniowa ulica Piłsudskiego 6 i w momencie, kiedy powstaje ten wjazd oczywiście on pomógłby pewnie wjechać na ten potencjalny parking, ale tam będzie tylko pięć lub sześć miejsc parkingowych. A było wypowiedziane na Komisji Infrastruktury 15, więc na tę chwilę będzie tak, że te 15 tam ubędzie, bo w momencie, kiedy tam będzie wjazd plus teren będzie musiał być po bokach od tego wjazdu po lewo i prawo wymalowany pasami, nie będzie można tam parkować to tych miejsc, tam wzdłuż ulicy Piłsudskiego sporo ubywa. Więc ja próbowałem z mieszkańcami rozmawiać właśnie w ten sposób, że będziecie mieli wjazd, ale będziecie mieli też zrobione parkingi, mam pytanie, czy to będzie zrobione na zasadzie, że tylko zaprojektowane dla nich, czy to będzie wykonane? Może to trzeba tutaj ustalić, bo to wszystko takie było, że tak powiem na twarz i oni właśnie, jako ten Komitet Obrony Lokatorów też zwracali na to uwagę, bo myślę, że w tym momencie zajmujemy się

bardzo inwestorem, a jednak chciałbym, żebyśmy też wyszli z jakąś propozycją dla tych mieszkańców."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 4 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

Uchwała Nr 718 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach  
od godziny 11.00 do godziny 11.15**

**9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (druk nr 737).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Projekt uchwały - druk nr 737 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedłożenie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Panie przewodniczący ja tą część prowadziłem, to ja krótko odpowiem. Komisje połączone Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów razem obradowały, problemy związane z wniesieniem wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego przedstawił kierownik Tadeusz Jakubek. Nie było żadnych kontrowersji, komisja przyjęła pozytywnie projekt uchwały - 8 głosów „za”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Uchwała Nr 719 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie na działce nr 1060 obręb Starówka Etap II i III (druk nr 753).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie na działce nr 1060 obręb Starówka Etap II i III.

Projekt uchwały - druk nr 753 – został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii przez komisję. Udzielam głosu panu Markowi Waszkowiakowi.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, które obradowały wspólnie problematykę zawartą w druku nr 753 przedstawiła pani Małgorzata Sztuba zastępca kierownika Wydziału Spraw Lokalowych. Uchwała nie budziła kontrowersji, uzyskała pełne poparcie Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury - 8 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem i infrastrukturą techniczną w Koninie na działce nr 1060 obręb Starówka Etap II i III.

Uchwała Nr 720 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości (druki nr 738; 750).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nabycia nieruchomości.

Projekty uchwał oznaczone numerami druku – 738 i 750 państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę, zatem pana przewodniczącego o przedstawienie opinii do omawianych projektów uchwał. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Markowi Waszkowiakowi.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekty uchwał zawarte w drukach nr 738, 750 przedstawił pan kierownik Tadeusz Jakubek. Komisje obradowały łącznie, Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów, obie uchwały uzyskały pełne poparcie, nie budziły żadnych wątpliwości członków tych komisji.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 738**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 721 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 750**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 722 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu:**

- a) pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 (druk nr 742),**
- b) pn. „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 (druk nr 743).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu: a) pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 – druk nr 742 i b) pn. „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 - druk nr 743.

Projekty uchwał zostały doręczone państwu drogą elektroniczną. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów. Proszę o przedstawienie wypracowanej opinii pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka. Udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekty uchwał dotyczące Polski Cyfrowej i granty PPGR przedstawił pan kierownik Roman Jankowski. Projekty uchwał dotyczą tematyki szalenie ważnej, a szczególnie teraz w okresie, w którym znaczenie gospodarki cyfrowej, informatyki rośnie, wsparcie i uniknięcie wykluczenia cyfrowego. Członkowie komisji udzielili pełnego poparcia dla tych dwóch projektów, uważają, że są dla miasta bardzo istotne - 8 głosów „za” w obu przypadkach.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 742**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu: pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020.

Uchwała Nr 723 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK Nr 743**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu: pn. „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020.

Uchwała Nr 724 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**13. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie za okres 1.01.2021 r. - 31.12.2021 r.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie za okres 1.01.2021 - 31.12.2021.

Sprawozdanie zostało państwu radnym przekazane drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury pana Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do sprawozdania. Udzielam głosu panu przewodniczącemu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Proszę państwa sprawozdanie z realizacji programu zakończyliśmy krótką rozmową, tylko na komisji, ponieważ wszyscy radni zapoznali się z dokumentem. Natomiast nie prowadzono dyskusji, nie zadawano pytań, nie komentowano zawartych tam treści przeniesiono to na sesję, ponieważ kończyliśmy pracę tuż przed godziną 22:00 i zmęczenie radnych było już na tyle istotne, że stwierdziliśmy, że lepiej, gdy będziemy dyskutować na sesji, ale sprawozdanie zostało przez komisję przyjęte.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Dziękuję za przedstawienie też tego sprawozdania, za krótkie omówienie pana kierownika na komisji. Ale mam kilka pytań. przede wszystkim tak, planowany budżet na program wsparcia przedsiębiorczości na rok 2021 to było około 662.000 złotych, ten przyznany realny budżet to było zaledwie 198.000 złotych i kwota wydatkowana 139.000 złotych. Z czego przeglądając te zadania dowiadujemy się, że znaczącą część z tej kwoty wydatkowanej pochłonęła na przykład Konińska Gala Biznesu, to było około 40.000 złotych. I mam takie pytanie, w jaki sposób przy tak ograniczonym budżecie była podejmowana decyzja na temat tego, jakie zadania przewidziane w tym programie są podejmowane do realizacji? Jak mniemam ten planowany budżet zakładał większą liczbę zadań, a więc jaką przyjęto

procedurę podejmowania decyzji, że przy tak ograniczonym budżecie realizujemy te konkretne zadania, które są wymienione w tym programie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Bartosz Małaczek udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Ja mam dwie kwestie w tym punkcie. Pierwsza dotyczy punktu 3 - wspieranie rozwoju i budowanie przewagi konkurencyjnej konińskich przedsiębiorstw do zadania 3.1, czyli zadania stosowania systemu ulg i zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców, z czego dowiadujemy się ze sprawozdania, że ze zwolnień z podatku od nieruchomości skorzystało 6 firm, natomiast 12 firm zgłosiło zamiar korzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej. Jakby intencją tego projektu, tego zadania jest takie, aby właśnie stosować ten system ulg i zachęcać przedsiębiorców do tworzenia miejsc pracy. Więc chciałbym zapytać się, czy wiadomo ile takich miejsc powstało w firmach, które z tych ulg skorzystały? Czy Miasto potem prowadziło jakąś weryfikację, czy jakiś rejestr?”

Natomiast drugie pytanie, dotyczy punktu 7. Zachęcanie uczniów i studentów do pozostania lub powrotu do Konina. Zadanie 7.1 Program „Konin przyciąga ludzi z energią”. Niezwykle ciekawa inicjatywa, niestety też ze względów pandemicznych nie została ona zrealizowana, przewiduje ona taki system dopłat, dofinansowań, zachęt dla absolwentów konińskich szkół średnich, którzy dalej kontynuują swoją naukę w Koninie na uczelniach wyższych, w programie mowa właśnie o uczelniach wyższych. Natomiast chciałem się dopytać, czy chodzi tylko o uczelnie publiczne, czy również szkoły wyższe niepubliczne? Czy planowana jest kontynuacja tego programu, takich właśnie zachęt dla młodych, kreatywnych ludzi z energią, żeby zostawali w naszym mieście? Trzecie pytanie, jeżeli będzie taka kontynuacja, to czy będzie prowadzona promocja tego programu w szkołach? I jakie są ewentualnie przewidziane środki na kontynuację tego programu?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana Pawła Adamowa zastępcę prezydenta.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Tutaj odpowiadając przede wszystkim w pierwszej kolejności panu radnemu Eltmanowi, to program był realizowany rzeczywiście w okresie pandemii, czyli wszystkie zadania, które żeśmy sobie założyli w znacznej mierze nie mogły być realizowane ze względu na obostrzenia, ale też ze względu na inne priorytety biznesu przedsiębiorców w tym czasie. Na inne priorytety, inne zmartwienia, tak naprawdę przedsiębiorców w tym czasie i też na brak środków finansowych. Ja przypomnę, że my uruchomiliśmy w tamtym okresie, o wiele dalej idący pakiet wsparcia dla przedsiębiorców, to był

koniński pakiet wsparcia, który był czymś dodatkowym poza tym, co było zapisane w tych dokumentach. Jeżeli chodzi o program, to w tym okresie realizowane były przede wszystkim te zadania, które były bezkosztowe, bo znaczna część elementów programu była realizowana bez angażowania środków finansowych, tak że tak to wyglądało. Program się kończy, teraz będziemy przygotowywać się do nowego programu zaczynamy już też rozmawiać z Konińską Izbą Gospodarczą, bo ona była mocno zaangażowana w uchwalenie tego obowiązującego programu, aby także zaangażowała się w budowę nowego programu, który za chwilę będziemy opracowywać.

Jeżeli chodzi o tę pomoc publiczną to trudno powiedzieć, ile powstało miejsc pracy w wyniku tych ulg, czy które są wymienione w tym programie. My prowadzimy rejestr wszystkich firm, które były zwolnione z podatku od nieruchomości, od samego początku istnienia tego instrumentu wsparcia. Możemy państwu, o ile to możliwe takie dane przekazać, tak że tutaj panu radnemu przekazemy taką informację, są to firmy, które mają zwolnienie dziesięcioletnie z racji tego, że zainwestowały na terenie Konina i spełniają te wymogi wynikające z ustawy.

Jeżeli chodzi o ten program Konin przyciągający młodych ludzi, to może bym poprosił pana kierownika Romana Jankowskiego, aby w szczegółach może opowiedział, jak to zadanie w ramach tego programu było realizowane? Jakie są tutaj zapatrywania na przyszłość, bo to są szczegółowe informacje i akurat tego nie wiem na ten moment."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Zgłosiła się pani Katarzyna Rejniak zastępca kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji.”

Głos zabrała zastępca kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji **Katarzyna REJNIAK**, cytuję: „Witam państwa serdecznie. Jeżeli chodzi o program „Konin przyciąga ludzi z energią” jest to program wpisany w Program Wspierania Przedsiębiorczości, który wynika też ze zgodności z naszą strategią rozwoju, jeżeli chodzi o miasto Konin. Do tej pory nie było realizowane to działanie ze względu na to, że od momentu rozpoczęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości rozpoczęła się też pandemia Covid i większość uczniów była na nauce zdalnej i przeprowadzenie takiego programu było niemożliwe.

A jeżeli chodzi o odpowiedź tu dla pana radnego, czy to dotyczyło uczelni wyższych, to wszystkich uczelni publicznych i niepublicznych. My w tym roku chcemy takie pismo skierować do uczelni, czy będą zainteresowani wzięciem udziału w programie. Jeżeli takie zainteresowanie będzie ze strony uczelni i studentów, to oczywiście w ramach budżetu przewidujemy uruchomienie takich działań.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie za okres 1.01.2021 r. - 31.12.2021 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 739).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Projekt uchwały - druk nr 739 został państwu radnym przekazany.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały. Zgłosił się pan przewodniczący, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Panie przewodniczący punkt 14 - druk nr 739 Komisja Edukacji Kultury i Sportu jednogłównie - 9 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja mam tylko taką uwagę techniczną, ponieważ wczytując się w załącznik do uchwały, który stanowi regulamin w rozdziale I, pkt 4 mamy literówkę w nazwie miasta Konin, więc prosiłbym o poprawienie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Uchwała Nr 725 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina (druk nr 740).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina.

Projekt uchwały - druk nr 740 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 740 został zaopiniowany 9 głosami „za”, komisja była jednomyślna.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 726 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **16. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021.

Sprawozdanie zostało państwu radnym przekazane drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji Kultury i Sportu o przedstawienie opinii do omawianego projektu sprawozdania.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Komisja Edukacji Kultury i Sportu jednomyślnie 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ten projekt, radni nie mieli pytań.

Natomiast ja, jako przewodniczący komisji zgłosiłem szereg poprawek do tego dokumentu i trzy z nich nie zostały wprowadzone do dnia dzisiejszego. Ja tylko

w skrócie powiem jakie. Została wymieniona Uchwała Nr 645 z 2006 roku, gdzie odnawiający zabytkowe budynki mogą składać wnioski do miasta Konina na dotacje na renowacje konserwatorskie. Ale w międzyczasie w 2019 roku podjęliśmy, jako rada również Uchwałę Nr 222 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dotyczących budynków lub ich części, w których remontowano elewację na Starówce. Nie ukrywam, że to był mój wniosek i co mnie bardzo cieszyło, że w końcu po latach to przyjęliśmy i uważam, że to powinno być też w tym dokumencie, bo to jest integralne, spójne i wychodzi dalej niż ta uchwała z 2006 roku, więc taka poprawka została naniesiona przez pana Andrzeja Łackiego, który referował nam na komisji to sprawozdanie.

Poza tym zgłosiłem również w działaniach edukacyjnych, że nie została ujęta kwesta prowadzona przez Towarzystwa Przyjaciół Konina, gdzie jako towarzystwo prowadzimy tę kwestę już od wielu przecież lat. Poprosiłem o umieszczenie tej kwesty w tym dokumencie, to się stało i nie został też wymieniony miesięcznik Towarzystwa Przyjaciół Konina periodyk, który też od wielu, wielu lat ukazuje się, co miesiąc jako dodatek do Przeglądu Konińskiego i z tego periodyku można czerpać też właśnie wiedzę o historii Konina, o zabytkach, o szeroko pojętym dziedzictwie kulturowym. Dziękuję tutaj panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi za wsparcie. Wczoraj po komisji jeszcze usiadłem z panem Andrzejem Łackim wprowadziliśmy poprawki i dzisiaj one są umieszczone w tym dokumencie."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Chciałem zapytać w kontekście troski o zabytki. Wiem, że na komisji była poruszana kwestia Domu Zemełki i synagogi i wielu innych. Ale również ze studium uwarunkowań, gdzie myśliśmy bardzo ładnie zaprezentowane wszystkie obiekty zabytkowe w naszym mieście. Jakby wychwyciłem pewne miejsce, o którym dość rzadko albo czasami mówimy, mam na myśli Zespół Dworsko-Folwarczny w Malińcu i chciałem zapytać, jaka jest perspektywa troski Miasta czy współpracy z właścicielem w kwestii tego zabytku? Z tego, co wiem część tych terenów należy do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Czy są jakieś prowadzone rozmowy w tej sprawie? Czy Miasto w jakiś sposób naciska na zadbanie o ten teren, ten zabytek, który w pewien sposób również naturalnie ulega degradacji? Więc prosiłbym o odpowiedź, jak się toczy sprawa dbałości o dwór i park w Malińcu”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan Paweł Adamów zastępca prezydenta, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „To znaczy powiem tylko tyle, że ten dwór jest w rękach prywatnych i wiemy od konserwatora zabytków, że

inwestor jest w kontakcie z konserwatorem właśnie w kwestiach ewentualnych remontów, bo konserwator wydał też pewne nakazy konserwatorskie odnośnie tego dworku. Wiem, że też inwestor próbował przygotowywać jakąś dokumentację, aby ten dworek zgłosić do różnego rodzaju konkursów. Natomiast w moim przekonaniu się nic w tym temacie nie wydarzyło. My jako Miasto nie uczestniczyliśmy w tych rozmowach, mamy swoje zabytki, mamy ich sporo, o swoje zabytki staramy się dbać, czasami niektórzy zarzucają nam, że aż za bardzo dbamy, inni zarzucają, że za mało. Staramy się w miarę możliwości dbać i zawsze jak dbamy, to staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne. Teraz takim kluczowym tematem jest Dom Zemełki i synagoga i na tym się skupiamy. Natomiast odnośnie dworu w Malińcu, to takie mamy informacje, że jest prywatny właściciel, który stara się coś w tym aspekcie zrobić i jest w kontakcie z konserwatorem."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja rzeczywiście pójdę tutaj za radnym Eltmanem, bo on rzeczywiście słusznie zapytał o ten zabytek, ten dwór w Malińcu to się ciągnie latami. Ale na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radni nie zadali pytania może bezpośrednio do tego sprawozdania, które jest przedmiotem w tej chwili naszych obrad, ale zapytali właśnie również o zabytki na mieście, więc ja może powtórzę. Padło pytanie o kamienicę Essowej, gdyby pan prezydent mógł coś tutaj przy okazji parę słów. Ja zapytałem także o Pałacyk Reymonda przy ulicy Wojska Polskiego, bo jeszcze w tamtej kadencji składałem wniosek, propozycję, aby miasto ten zabytek po prostu przejęło. Zadałem pytanie o budynek dawnego Sądu Rejonowego przy ulicy Wojska Polskiego, czyli ta kamienica przed budynkiem, biurowcem Urzędu Miejskiego, który się znajduje na jej tyłach. Co będzie się działo z tym budynkiem? Więc mam takie właśnie trzy pytania o te trzy zabytki kamienica Essowej ulica Staszica 4 i te dwa Pałacyk Reymonda i dawny Sąd Rejonowy przy ulicy Wojska Polskiego.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu Pawłowi Adamów zastępcy prezydenta.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja bardzo krótko. Jeżeli chodzi o kamienicę Esse, to wiele razy już informowaliśmy państwa i w mediach odnośnie sytuacji, która się tam znajduje, nie chcę już teraz po raz kolejny tego powtarzać, bo nic się nie zmieniło w tym temacie.

Druga kwestia to Pałac Reymonda jest to nieruchomość prywatna. My w 2019 roku zastanawialiśmy się przez jakiś moment czy rzeczywiście nie przejąć tej



nieruchomości, natomiast stwierdziliśmy, że po prostu miasta na to nie stać dopóki miasto nie wyremontuje swoich własnych nieruchomości, to nie chcieliśmy podejmować takich kroków. Natomiast pomagaliśmy właścicielowi składać wnioski do różnego rodzaju konkursów, może prędzej czy później właściciel otrzyma taką dotację i będzie mógł wyremontować Pałac Reymonda. Tam nie ma aż takiego dużego zakresu, jeżeli chodzi o prace remontowe. Myślę, że spokojnie można by było Pałac Reymonda wyremontować i udostępnić.

Natomiast, jeżeli chodzi o budynek sądu jest to chyba ostatnia nieruchomość już w stronę północy, która jest pod opieką konserwatora zabytków. Szukamy od trzech lat firmy, instytucji bądź podmiotu, który byłby zainteresowany zakupem tej nieruchomości. Natomiast też wywołaliśmy plan zagospodarowania przestrzennego 2, 3 miesiące temu, który obejmuje też zarówno tą część, jak i część budynku urzędu, gdzie chcemy iść w stronę zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Tak że myślę, że ten budynek zyska też takie dodatkowe funkcje biznesowe i spowoduje, że będzie bardziej atrakcyjny, aby ktoś dokonał zakupu tego budynku. Natomiast jest to budynek, który wymaga sporych nakładów rzędu nawet kilkudziesięciu milionów złotych, żeby móc go użytkować."

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **17. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2022 – 2025 (druk nr 741).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2022 -2025.

Projekt uchwały - druk nr 741 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Rzeczywiście Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pochyliła się nad projektem uchwały w sprawie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów

alkoholowych na lata 2022-2025. Projekt uchwały omówiła pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych pani Urszula Smolarz. Komisja przyjęła jednogłośnie projekt uchwały - 8 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2022 – 2025.

Uchwała Nr 727 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **18. Rozpatrzenie raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2021 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2021 rok.

Treść raportu została państwu radnym przekazana drogą elektroniczną.

Obradowała nad tym raportem Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o opinię do tego raportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Raport został omówiony przez panią Urszulę Smolarz pracownika Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Komisja jednogłośnie - 8 głosami „za” przyjęła raport do wiadomości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad raportem.

Do raportu radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2021 rok.

Raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2022 rok (druk nr 736).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2022 rok.

Projekt uchwały - druk nr 736 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych proszę, zatem pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo oczywiście Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pochyliła się nad projektem uchwały druk nr 736. Padły pytania, odpowiedzi na pytania udzielała pani Urszula Smolarz i zastępca prezydenta Witold Nowak. Tych zmian dokonujemy dość często. Komisja w głosowaniu jednomyślnym - 8 głosami „za” przyjęła projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2022 rok.

Uchwała Nr 728 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka (druk nr 735).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka.

Projekt uchwały - druk nr 735 został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Proszę, zatem pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo, projekt uchwały omówiła pani Małgorzata Rychlińska dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Chodziło oczywiście o urealnienie kwot wynagrodzeń dla rodzin zastępczych, oczywiście ruch we właściwą stronę, chodzi o docenienie tej pracy. Komisja w jednomyślnym głosowaniu 8 głosami „za” przyjęła projekt uchwały."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka.

Uchwała Nr 729 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **21. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2022.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2022.

Sprawozdanie zostało państwu radnym przekazane. Było przedmiotem obrad i dyskusji na posiedzeniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie wypracowanej opinii podczas posiedzenia."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo sprawozdanie omówiła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pani Małgorzata Rychlińska. W jednomyślnym głosowaniu - 8 głosami „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła sprawozdanie z zadań z zakresu realizacji wspierania rodzin za 2021 rok."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2022.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **22. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2022.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2022 rok.

Sprawozdanie zostało państwu radnym przekazane drogą elektroniczną.

Przypomnę państwu, że ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi art. 179. 1. W terminie do dnia 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań. 2. Rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby, o których mowa w ust. 1, uchwała gminne programy wspierania rodziny.

Proszę pana przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo sprawozdanie tak jak poprzednim razem omówiła pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pani Małgorzata Rychlińska. Radni nie mieli uwag, nie mieli pytań do sprawozdania. W jednomyślnym głosowaniu – 8 radnych „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2022.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2022.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **23. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2021 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2021 rok. Sprawozdanie zostało państwu radnym przekazane.

Przypomnę państwu, że Uchwała Nr 842 Rady Miasta Konina z dnia 21 lipca 2014 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, stanowi: „§ 9 ust 2 Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego do 31 marca każdego roku składa Radzie Miasta Konina sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ze szczególnym uwzględnieniem skuteczności i efektywności pracy.”

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowna rado sprawozdanie zostało omówione przez panią dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie Małgorzatę Rychlińską. Komisja zapoznała się oczywiście z raportem i w jednomyślnym w głosowaniu - 8 radnych „za” komisja przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2021 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **24. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Koninie (druk nr 744).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Koninie.

Projekt uchwały - druk nr 744 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo druk nr 744 i nr 745 są ze sobą integralnie związane, ale może na początek komentarz, a właściwie opinię do projektu uchwały zawartego w druku nr 744 pragnę przedstawić. Projekt uchwały omówiła dyrektor Domu Pomocy Społecznej pani Magdalena Gielniak-Sobczak, pojawiły się pytania, na te pytania odpowiedzi udzielała w sposób kompetentny pani dyrektor MOPR-u. Pojawił się ten projekt uchwały po to, żeby można było realizować program, o którym pewnie powiemy przy okazji następnej uchwały. Komisja w jednomyślnym głosowaniu - 8 głosami „za” przyjęła projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja mam pytanie, ponieważ z uzasadnienia do tej uchwały można wnioskować, że w pewien sposób zmniejsza się miejsca pobytu w Domu Pomocy Społecznej, na co dyrektor Domu Pomocy Społecznej otrzymał stosowną zgodę. Ale chciałem zapytać, jak to się ma do realnych potrzeb? Zdaję sobie sprawę, że to opieka wytchnieniowa i możliwość przystąpienia do tego programu będzie rozwojowa, bo to jest jakby rozszerzenie działalności, stworzenia pewnego miejsca, którego w Koninie jeszcze nie ma. Ale jak to się ma do realnej potrzeby tych miejsc, tego stałego pobytu, o ile one zostaną ograniczone, jakie są zapotrzebowania?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pani dyrektor Magdalena Gielniak-Sobczak zgłosiła się, udzielam głosu.”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor Domu Pomocy Społecznej **Małgorzata GIELNIAK-SOBCZAK**, cytując: „Od 2020 roku w momencie, kiedy panowała pandemia Dom Pomocy Społecznej w Koninie nie posiadał pełnego stanu obłożenia mieszkańcami. Do 23 stycznia tego roku dom posiadał 115 miejsc, a średnia liczba osób korzystających z miejsc miesięcznie to były 103 osoby, więc po przeanalizowaniu, że tak powiem wszystkich danych i tego jakie są potrzeby i tego jakie jest zapotrzebowanie, to podjęliśmy decyzję, żeby wyjść też naprzeciw potrzebom mieszkańców miasta. Zmniejszono liczbę miejsc do 108, przy czym na ten moment, na dzień dzisiejszy mamy też 103 mieszkańców, z czego 30 osób jest spoza terenu gminy Konin, są to osoby z ościennych gmin, sąsiednich powiatów. Na ten moment nie ma długiej kolejki oczekującej. Jesteśmy cały czas w porozumieniu z panią dyrektor Rychlińską, która dopina, że tak powiem decyzje już kierującą dla tych osób, które oczekują, więc nie niesie to, jakby ryzyka dla naszych mieszkańców miasta, że nie będą mogli mieć zapewnionego miejsca w Domu Pomocy Społecznej, jeśli tylko tego będą wymagali.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Koninie.

Uchwała Nr 730 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **25. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022 (druk nr 745).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022.

Projekt uchwały - druk nr 745 został państwu radnym przekazany.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni Państwo projekt uchwały omówiła dyrektor Domu Pomocy Społecznej pani Magdalena Gielniak-Sobczak. Wywiązała się dyskusja, pytaliśmy o szczegóły tego programu. Na te pytania odpowiadała pani dyrektor.

Komisja po przeanalizowaniu całej sprawy i druku nr 745 w sposób jednomyślny –



8 głosami „za” opowiedziała się za przyjęciem tego, myślę bardzo potrzebnego programu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Myślę, że może dobrze byłoby kilka słów na temat tego, myślę niezwykle potrzebnego programu powiedzieć. Osobiście kontaktując się z mieszkańcami, spotykałem się jakby z taką potrzebą, rzeczywiście osoby niepełnosprawne są częścią naszej społeczności i myślę, że tym osobom, a właściwie jeszcze bardziej osobom, które zajmują się takimi ludźmi, potrzebny był ten program. "Opieka wytchnieniowa" taka jest nazwa tego programu, to jest program resortowy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, celem tego programu, jak sama nazwa wskazuje jest właściwie pomoc członkom rodziny, którzy tak naprawdę 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu i pewnie 365, czy 366 dni w roku zajmują się osobami niepełnosprawnymi, ale oczywiście pewnie czynią to z potrzeby serca. Natomiast pojawiają się takie sytuacje życiowe, kiedy te osoby potrzebują kilku dni na to, żeby załatwić jakieś niezwykle ważne sprawy, a być może potrzebują jakby odpoczynku i rzeczywiście program daje taką możliwość, ponieważ przez 14 dni w roku każda osoba z takiego programu może skorzystać. Oczywiście są tutaj pewne obwarowania, bo ten program skierowany jest do opiekunów, czy rodziców dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności, podobnie też skierowany jest do osób i opiekunów osób starszych, które posiadają takie orzeczenia. Ja się cieszę, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, który współpracuje z Domem Pomocy Społecznej, właściwie powinienem pewnie tę kolejność jeszcze odwrócić, bo tak naprawdę program będzie realizowany przez Dom Pomocy Społecznej we współpracy z konińskim MOPR-em, że podjął się tego zadania, bo tak jak powiedziałem wcześniej, jest ogromne zapotrzebowanie na tego rodzaju świadczenie, na tego rodzaju pomoc. Ja cieszę się, że ten program będzie również dostępny dla naszych mieszkańców. Zabrałem głos, chciałem powiedzieć o tym programie, żeby niejako zaanonsować ten program i przekazać naszej społeczności, mieszkańcom naszej gminy, że z takiego programu mogą skorzystać.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Zgłosiła się również do dyskusji pani radna Emilia Wasielewska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Co prawda pan przewodniczący już powiedział na temat tego projektu. Natomiast ja chciałam też zadać uszczegółowiające pytania do pani dyrektor. Pytania się niestety powielą z dnia wczorajszego, niemniej jak pan przewodniczący zauważył jest to niezmiernie ważny projekt, więc mam nadzieję, że dotrzemy dzisiaj z tymi informacjami do jeszcze szerszego grona osób

zainteresowanych. Pani dyrektor, chciałabym, żeby pani odpowiedziała na pytania, kto może skorzystać z tego projektu? Bo wiemy, że to jest oczywiście 14 dni, ale w jaki sposób, czy można rozbić te 14 dni na doby, czy to musi być ciągiem 14 dni opieka wytchnieniowa? Z czego osoba niepełnosprawna może korzystać, z jakich świadczeń w DPS, czy to jest tylko nocleg, czy to jest wyżywienie, czy to jest opieka asystencka? I oczywiście gdzie można się zapisać, czy gdzie można dostać jakichś więcej szczegółowych informacji?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Proszę panią dyrektor o udzielenie odpowiedzi.”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor Domu Pomocy Społecznej **Małgorzata GIELNIAK-SOBCZAK**, cytuję: „Tak, z usługi tej mogą skorzystać osoby, których podopieczni, czy to są dzieci, czy to są rodzice, czy to są inni bliscy, którymi się oni opiekują posiadają stopień niepełnosprawności. Nie ma tutaj obowiązku, żeby to był znaczny stopień niepełnosprawności, czy umiarkowany, może to też być lekki stopień niepełnosprawności, ale też tak jak pan przewodniczący powiedział, że mogą z tego korzystać osoby, które same są osobami niepełnosprawnymi, a opiekują się osobami starszymi, czy innymi zależnymi, to odpowiedź na pierwsze pytanie.

Drugie. Jest to 14 dni, ale nie ma obowiązku, żeby to było 14 dni w ciągu, można to rozbić. Niestety to jest tylko 14 dni w roku, ale jeśli ktoś potrzebuje na przykład pójść na jakiś krótki zabieg, czy potrzebuje gdzieś wyjechać, to oczywiście takie osoby będą przyjmowane na jedną dobę, na dwie, na trzy, w zależności od tego jak będzie potrzebowała osoba, która się zajmuje osobą zależną.

Kwestia odpłatności, osoba nie ponosi odpłatności za pobyt korzystając z miejsc wytchnieniowych, pełne koszty tutaj noclegu, wyżywienia i opieki przez specjalistyczną kadrę, czyli przez pielęgniarki, opiekunów, terapeutów pokrywa projekt realizowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Po stronie osoby niepełnosprawnej pozostają leki i pieluchomajtki, ponieważ jest to tak krótki okres czasu, że jakby dom pomocy nie jest w stanie zdiagnozować, czy zorganizować tych rzeczy dla tej osoby.

Osoba, która do nas trafi na to 14 dni, może korzystać z całej infrastruktury domu pomocy, czyli z rehabilitacji, z naszej terapii zajęciowej i z naszych wszystkich atrakcji, które zapewniamy naszym mieszkańcom, czyli biblioterapii, sylwoterapii i wszelkiej formy pomocy jaką mamy, doradztwa pracownika socjalnego, pomocy psychologa. Wszystko to, co zapewniamy dla mieszkańca Domu Pomocy też jest w zasięgu, że tak powiem dla osoby zależnej, ale też dla jej rodziny. Niestety nie będziemy świadczyć usług w środowisku, świadczymy tylko i wyłącznie usługi na terenie domu pomocy.”

Radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022.

Uchwała Nr 731 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **26. Rozpatrzenie stanowiska Rady Miasta Konina w sprawie uczczenia 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku.**

Przewodniczący rady, cytuję: „Teraz przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, to jest punkt, który zgłosił do porządku obrad pan radny Bartosz Małaczek dotyczy on przyjęcia stanowiska Rady Miasta Konina w sprawie uczczenia 25 rocznicy uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku.

Z wnioskiem, tak jak zaznaczyłem wcześniej zwrócił się pan radny Bartosz Małaczek, ten wniosek, ten projekt tekstu stanowiska przekazałem państwu drogą elektroniczną, tak że każdy z radnych otrzymał treść stanowiska. Proszę zatem pana radnego Bartosza Małaczka o zabranie głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo. Nie będę odczytywał całości stanowiska, bo jak już pan przewodniczący zaznaczył wcześniej ta treść została państwu przesłana do zapoznania. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na kilka elementów.

2 kwietnia 1997 roku, czyli po ponad siedmiu latach prac nad ustawą zasadniczą, Zgromadzenie Narodowe uchwaliło Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej, która następnie była również zatwierdzona w ogólnopolskim referendum, było to wydarzenie nie tylko historyczne również polityczne, jednoczące różne strony świata polityki, ale też włączając aspekt społeczeństwa poprzez to referendum.

W treści stanowiska odnosiłem się do treści Konstytucji, treści nienormatywnej jaką jest preambuła rozpoczynająca ten akt. Sama Konstytucja odwołuje się do ponad tysiącletniej tradycji Rzeczypospolitej, czyli nawiązuje do I i II Rzeczypospolitej Polskiej, odwołuje się również do tych korzeni tożsamości i tradycji chrześcijańskich, łącząc w pewien sposób narodową tradycję z wyzwaniem współczesności między innymi poprzez wprowadzenie godności człowieka do Konstytucji, jako tego podstawowego przymiotu dla jednostki ludzkiej oraz daje jej bardzo szeroki katalog praw, wolności, uprawnień, które oparte są na katalogu globalnym, wynikającym z Karty Praw Podstawowych przyjętej przez ONZ, ale również Europejskiej Karty Praw Człowieka i Obywatela. Konstytucja zawiera także podstawowe zasady funkcjonowania demokratycznego państwa prawnego, odwołując się do suwerenności

i zwierzchnictwa narodu, praworządności, podziału, równowagi, ale także współdziałania władz, równości, obywateli i sprawiedliwości społecznej. To, na co również chciałem zwrócić uwagę z naszego punktu widzenia, jako samorządu, to jest zasada decentralizacji władzy publicznej, czyli odwołanie się właśnie do samostanowienia i samorządności tych lokalnych wspólnot znajdujących się na najniższym szczeblu administracji, uwzględniając wszystkie więzi społeczne, gospodarcze, lokalne, bo to tak naprawdę nas tutaj na samym dole łączy. I to stanowisko chciałem zakończyć dokładnie tak samo jak kończy się preambuła, czyli podsumowując te wszystkie zasady, których poszanowanie jest niewzruszalną podstawą III Rzeczypospolitej Polskiej.

Jedna drobna uwaga, korekta redakcyjna, trzykrotnie pojawia się w treści stanowiska słowo "Ojczyzna" dwukrotnie jest napisane z dużej litery, natomiast moje przeoczenie, czyli trzecia linijka od dołu, od góry zresztą też jak widzę, w ostatnim akapicie prosiłbym o poprawienie również na dużą literę słowa "ojczyzna".

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad stanowiskiem.

Do stanowiska radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny D. Szopa i M. Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko w sprawie uczczenia 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku.

Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **27. Wnioski i zapytania radnych.**

## **28. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt to wnioski i zapytania radnych.

Przypominam państwu radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za 2021 rok. Termin złożenia oświadczenia upływa w dniu 30 kwietnia 2022 roku, to jest do poniedziałku 2 maja 2022 roku.

Informuję również państwa radnych, że w Biurze Rady Miasta są do odbioru zaproszenia przekazane przez PWiK na otwarcie instalacji fotowoltaicznej.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu odpowiedź na interpelację radnego Jarosława Sidora dotyczącą podjętych działań w sprawie przywrócenia połączenia pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Okólnej.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym.

Przypominam państwu radnym i proszę o formułowanie wniosków i zapytań na piśmie.

Odpowiedzi też zostaną udzielone w formie pisemnej.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?"

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja tylko chciałem zabrać głos, bo mam takie prawo, w sprawie odpowiedzi na interpelację w sprawie przejścia zamkniętego wzdłuż ulicy Okólnej. Panie prezydencie w odpowiedzi na interpelację nie ma niczego praktycznie czego bym nie wiedział, można powiedzieć tylko tyle. Ja tylko ubolewam nad tym, że w tej interpelacji jest wymieniona uchwała z marca 2015 roku, ona dotyczyła całkiem innej rzeczy, czyli porozumienia pomiędzy Miastem a PKP w sprawie budowy połączenia wiaduktu i następnie dróg dojazdowych do tego wiaduktu, a przypominę tylko, że całkowite porozumienie było podpisane 30 sierpnia 2016 roku. I mogę tylko ubywać nad tym, że tak jak wielokrotnie prosiłem radnych o wsparcie w tym temacie, że nie było tego wsparcia wymuszonego na władzach miasta przez radnych zarówno z okręgu 4, jak i 3, bo może tego tematu by już nie było i udałoby się ten temat załatwić. I przepraszam za kolokwializm, temat byłby zamieciony pod dywan, bo byłby powiedzmy załatwiony już wtedy. Ale dziękuję za odpowiedź na interpelację i jednocześnie o to, co pan prezydent teraz próbuje zrobić.”

Przewodniczący rady, cytując: „Radny Wiesław Wanjas, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja mam takie pytanie do pana prezydenta, jak na dzisiaj przedstawia się sytuacja mieszkańców Ukrainy, którzy są obecnie na terenie naszego miasta i żyją w naszym mieście? Pytam się dlatego, że czas wojny już jest ponad miesiąc czasu, miesiąc i tydzień prawie i chciałbym się dopytać, jak się przedstawiają ich losy, czy mamy jakieś problemy z zakwaterowaniem, czy inne problemy? Bo troszeczkę ta sytuacja ucichła z ich tutaj pobytem i nie sądzę, że to wynika z tego, że jest z mniejsze zainteresowanie nasze, tylko wynika z tego podobnie, tak się domyślam i jestem pewny wręcz, że już państwo macie doświadczenia, co trzeba robić i że te rozwiązania, które były dla nich najlepsze są już wprowadzane. Ale chciałbym po prostu się dopytać i żeby wszyscy usłyszeli, w jakiej obecnie sytuacji znajdują się ci mieszkańcy Ukrainy, którzy są na terenie naszego miasta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo panu radnemu. Odpowiedzi udzieli zastępca prezydenta Witold Nowak.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Odpowiem ja, ponieważ pan prezydent po kilku dniach trwania tej sytuacji kryzysowej zdecydował, żebym koordynował, jako zastępca do spraw społecznych, tematami związanymi z uchodźcami, zatem kilka słów o tym, co się wydarzyło przez ten ponad miesiąc. Nasze działania rozpoczęły się właściwie już pierwszego dnia po tym, jak Rosja zaatakowała Ukrainę, rozpoczęły się można powiedzieć i spontanicznie i równoległe z tym, co działo się w mieście również spontanicznie i tu w tym miejscu bardzo serdecznie dziękuję wszystkim wolontariuszom, wszystkim rodzinom, mieszkańcom Konina, którzy zaangażowali się najpierw w zbieranie darów, później już w przywożenie, w przyjmowanie osób, które czekały na przejściu granicznym, albo już jechały do swoich rodzin, do swoich znajomych. Dziękuję przedsiębiorcom, którzy również przyjmowali, czy zajęli się przyjmowaniem rodzin swoich pracowników, to naprawdę było bardzo widać i od pierwszego dnia Miejski Zespół Zarządzania Kryzysowego kierowany przez pana prezydenta, ale przede wszystkim Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego rozpoczął koordynację pewnych działań związanych, no właśnie z tym spontanicznym też często ruchem otwartych serc, który działo się w mieście. Przypomnę, bo teraz ta sytuacja się już zmieniła, że w samym mieście było prawie 30 zbiórek różnego rodzaju, w szkołach, w naszych jednostkach, w miejskiej bibliotece i Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego też zajmował się koordynacją, jeździł, przewoził te rzeczy, ale mieliśmy też sytuacje kryzysowe, takie jak wypadek na przykład rodziny ukraińskiej na autostradzie A2, na który musieliśmy szybko zareagować. Natomiast cała sytuacja można powiedzieć związana z przyjmowaniem uchodźców rozpoczęła się jeszcze przed samym wybuchem konfliktu, kiedy to Wojewoda poprosił miasto Konin o wskazanie miejsc, do których moglibyśmy przyjmować osoby w razie sytuacji konfliktowej. Myśmy takie miejsca wskazali, ale dopiero pierwsze polecenia i decyzje Wojewody o uruchomieniu miejsc po naszej wyraźnej prośbie w naszym mieście miały miejsce 14 marca, pierwsi mieszkańcy trafili do Hotelu Konin i do Domu Pomocy Społecznej. Wcześniej jeszcze trochę, ale to już nie ze względu na umieszczenie na wniosek miasta Konin, czy z dyspozycji lokali miasta Konin uruchomiono też ośrodek, ale to się działo za pośrednictwem powiatu kolskiego. O ile mi wiadomo łącznie w takich zbiorowych miejscach na dziś mamy 205 osób, to jest Portofino Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy, Hotel Kakadu, Hotel Konin i Dom Pomocy Społecznej. Reszta mieszkańców Ukrainy myślę, że oscylująca dzisiaj wokół kilkuset, może już nawet ponad tysiąca osób, bo trudno też oszacować do końca ile tych osób jest, ponieważ nie mamy jeszcze pełnej bazy. Trudną też ją mieć ponieważ, ten ruch jest taki, że czasem niektórzy przyjeżdżają, zatrzymują się tutaj na dzień, dwa, potem wyjeżdżają, ale najlepszą bazą, z której próbujemy czerpać nasze dane jest baza PESEL, bo jak

państwo wiecie weszła w życie spec ustawa i na podstawie tej spec ustawy mieszkańcy Ukraińcy uzyskują PESELE. I w naszym mieście na dzień wczorajszy mieliśmy tych PESELI 673, 21 osób z tego, co wiemy jest z poza miasta, czyli około 650 PESELI myliśmy zapisanych. Ale zapisujemy na terminy i powiem państwu, że do 6 kwietnia już w Wydziale Spraw Obywatelskich ta kolejka jest zajęta, więc tak szacuję, że ta liczba będzie zbliżać się do tysiąca.

Jeśli chodzi o dzieci w szkołach, bo tutaj też nasze placówki oświatowe od razu zostały otwarte, robiliśmy spotkania z dyrektorami i dzieci trafiły do przedszkoli, szkół podstawowych i głównie do tych jednostek, ale też dwadzieścia kilka osób do szkół ponadpodstawowych. Zatem obecnie mamy w naszych przedszkolach, szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych 270 dzieci.

Tak jak mówię zbiórek było 24, teraz już pozostały tylko dwie, ponieważ w Koninie dzięki wsparciu i też zaangażowaniu dużemu wolontariuszy udało się uruchomić tak zwane Miejsce Dobra w byłym Klubie Hutnik. Tutaj też przy okazji dziękuję za wsparcie naszym miejskich spółkom, które bardzo szybko i spontanicznie zareagowały na prośbę o to, by przyłączyć ten budynek ponownie do energii cieplnej, do wody, do mediów. Zatem w tym miejscu, jak państwo już wiecie, jeśli ktoś z państwa jeszcze nie był, ale pewnie już wszyscy słyszeli o tym miejscu, mamy taki centralny punkt, do którego mogą mieszkańcy Konina, powiatu konińskiego również przywozić swoje dary, tam są układane, sekwencjonowane nawet bym powiedział te dary i wydawane mieszkańcom z Ukrainy, którzy właściwie codziennie tam przychodzą w bardzo dużej ilości. Staram się tam pojawiać od czasu do czasu, nie tylko wspierając jakoś to miejsce, ale też przede wszystkim będąc w kontakcie z wolontariuszami, pytając ich o to co robią, jakie mają potrzeby, spotykam się, staram się to koordynować i próbować słuchać głosu również wolontariuszy w tej kwestii.

Jeśli chodzi o zaangażowanie finansowe miasta na ten moment, mówię o zaangażowaniu, a nie faktycznie wydanych pieniądzech, tutaj taką różnicę podam, czyli pieniądze, które są już zaangażowane, ale jeszcze nie wszystkie faktury są zapłacone, bo pewne rzeczy z czasem będą przychodzić, to jest prawie dzisiaj 130 tysięcy złotych jeśli chodzi o miasto Konin.

Mocno w działania włączył się Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie, bo oprócz PESELI, to mieszkańcy Ukrainy zgłaszają się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie po pomoc i tutaj chciałem państwu kilka liczb także podać. Przyjmujemy oczywiście wnioski w siedzibie ośrodka przy ulicy Przyjaźni 5 i tu jeśli chodzi o obywateli Ukrainy jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości 300 złotych na każdą osobę przyznawane bez względu na posiadany dochód, mamy już złożonych do wczoraj 281

na 561 osób. Przyjmujemy także wniosków o prawo do skorzystania ze świadczeń realizowanych przez MOPR i właśnie oprócz tego świadczenia pieniężnego jest pieniężny i niepieniężny na zasadach i w trybie ustawy o pomocy społecznej, świadczenia rodzinne, to już są na 208 dzieci, na dożywianie 77 dzieci. Tak, że ta pomoc, która na co dzień także w MOPR jest dedykowana mieszkańcom naszego miasta, po wprowadzeniu spec ustawy w drugiej połowie marca także realizowane są działania dla mieszkańców z Ukrainy.

Jak będzie się sytuacja rozwijać trudno powiedzieć, my cały czas mamy można powiedzieć miejsca uszykowane, czy przygotowujemy też pewne miejsca będąc w bezpośrednim kontakcie ze służbami Wojewody. Dodam tylko, że na 14 gmin powiatu konińskiego i miasto Konin jako 15, Wojewoda ulokował uchodźców w trzech gminach, czyli w mieście Konin i w dwóch gminach powiatu konińskiego. Natomiast jeśli chodzi o zgłoszenia, to oprócz miasta Konina cztery gminy z tego co wiem zgłosiły do Wojewody możliwość przyjęcia uchodźców. Natomiast Wojewoda i służby Wojewody, co jest zasadne uważam, patrzą na temat poziomu regionalnego i patrząc na te warunki, które oferują poszczególne gminy, tak jak u nas Hotel Konin, czy Dom Pomocy Społecznej, systematycznie umieszcza tych uchodźców w tych miejscach, w których można.

Jeśli chodzi o przyjmowanie osób w domach, za co już tak jak mówię bardzo serdecznie dziękuję i dziękujemy wszystkim mieszkańcom Konina, to tutaj zgodnie ze spec ustawą będzie można otrzymać 40 złotych stawki dziennej na utrzymanie takiej osoby w swoim domu. Natomiast w różnych innych ośrodkach, tu już trwają bezpośrednio negocjacje, w naszym przypadku Hotelu Konin, czy Domu Pomocy Społecznej, czy innych ośrodków, ale także być może kolejnego dużego miejsca w Domu Studenta w Koninie. Zobaczymy jak sytuacja będzie się rozwijać i tutaj ta stawka jest nieco większa niż to 40 złotych, ale nie przekracza z tego, co wiem 100 złotych, więc tak to służby Wojewody dystrybuują i tak rozważają patrząc na warunki, jakie są oferowane.

Bardzo jeszcze raz wszystkim dziękuję za włączenie się w ogrom działań, które prowadzi i Miasto i społecznicy.

Na koniec bardzo serdecznie wszystkich państwa radnych i wszystkich mieszkańców Konina chciałem poinformować i prosić o wspieranie nadal i naszych potrzeb, ale to są wszystkie potrzeby osób, które w wyniku konfliktu, ataku zbrojnego Rosji na Ukrainę przyjeżdżają do nas. Otóż miasto Konin uruchomiło specjalny rachunek bankowy, cel darowizny trzeba wpisać zawsze przekazując takie środki, jako pomoc obywatelom Ukrainy, tak trzeba napisać w tytule wsparcia i numer konta, przeczytam go, ale jest



oczywiście na naszej stronie internetowej miasta Konina w zakładce KONIN DLA UKRAINY tam też państwo znajdziecie i na naszym facebooku i na naszych profilach i proszę państwa, tak żebyście dystrybuowali to konto, bo każda złotówka przekazana na to konto będzie naprawdę skrupulatnie, jak to urzędnicy zawsze robią rozliczona i przekazana na pomoc uchodźcom, to jest numer w Getin Noble Bank S.A. 42 1560 0013 2280 4612 7000 0351.

Raz jeszcze wszystkim państwu dziękuję wierząc, że sytuacja będzie się stabilizować, już pewną stabilizację czujemy jeśli chodzi o napływ uchodźców, ale zobaczymy jak to będzie wyglądać w najbliższych dniach. Jesteśmy także do państwa dyspozycji w tych sprawach."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Jeszcze w uzupełnieniu tej informacji dość szczegółowej, którą przedstawił pan prezydent Nowak. Chciałem jeszcze dodać, że oczywiście miasto Konin pomaga tym osobom, które są na terenie miasta Konina, ale i nie tylko miasta Konina, bo tak jak przecież usłyszeliście państwo nadawanie numerów PESEL biometrycznych to również usługa świadczona tym osobom, które mieszkają również poza obszarem naszego miasta.

Szanowni państwo, jak już zapewne państwo wiecie miasto Konin gromadzi różnego rodzaju produkty żywnościowe, ale też urządzenia, jak i również odzież w swoich magazynach. Z tych magazynów dość szybko rozchodziły się te wszystkie dobra, które przynosili nam nasi mieszkańcy, natomiast udało się zgromadzić 17 ton właśnie darów, które zostały przeznaczone dla naszego miasta partnerskiego Czerniowce. Taki tir z darami i tutaj ukłony, podziękowania wszystkich tych, którzy przyczynili się do zorganizowania tego transportu, bo nie było to takie proste, ponieważ jechaliśmy nie tutaj na granicę polsko-ukraińską, tylko jechaliśmy przez Słowację, Węgry do Rumunii, tam w Suczawie, w mieście partnerskim miasta Czerniowce, jest miejsce przeładunkowe, tam ten tir został rozładowany i mniejszym transportem to wszystko zostało wywiezione na obszar Ukrainy. Natomiast oprócz tego tira, który został wysłany, został wysłany również bus z wyspecjalizowanym sprzętem, który został przekazany na granicy bezpośrednio przedstawicielom miasta partnerskiego Czerniowce.

Ja zwróciłem się również do naszych miast partnerskich w Europie i tutaj podziękowanie dla inicjatywy naszego miasta partnerskiego Henin-Beaumont, gdyż to oni zwrócili się z pytaniem, czy czasami nie chcielibyśmy pieniędzy, aby pomóc właśnie naszemu miastu partnerskiemu Czerniowce. Taka deklaracja oczywiście pozytywna

została wysłana do tego miasta, ale i nie tylko do tego miasta. W tej chwili liczymy na to, że miasto Konin nie bezpośrednio na ten rachunek, o którym tutaj mówił prezydent Nowak, bo takie jest życzenia naszych miast partnerskich, będą wpływały na konto stowarzyszenia, wpływają już pieniądze, które zadeklarowane są na kilkaset tysięcy złotych. To pozwoli nam, zresztą już czynimy zakupy tak, aby wyspecjalizowany sprzęt ten, który został wyartykułowany w piśmie, które zostało przesłane przez pana Mera Czerniowców do Konina, jest już to realizowane. Liczymy na to, że niebawem, bo jeszcze kilka miast będzie wpłacało pieniądze na początku kwietnia na to konto sfinalizujemy wszelkiego rodzaju zakupy, uzupełnimy tymi pieniędzmi między innymi, które w tej chwili są wpłacane na konto Miasta i kolejny konwój zostanie tą samą drogą wysłany do Czerniowców. Jest to naprawdę bardzo oczekiwana pomoc, bo to jest pomaganie tym osobom, które są na Ukrainie, które są na obszarze objętym wojną. Potrzeby są niebywałe, rzeczy te, o które prosi Ukraina niejednokrotnie proszę państwa przekraczają możliwości samorządów. Tak że stąd dziękuję wszystkim miastom partnerskim, które odpowiedzieli na mój list pozytywnie i liczymy na dobrą współpracę w innych obszarach związanych z niesieniem pomocy Ukrainie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Proszę o zabranie głosu radnego Jarosława Sidora.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR** cytuję: „Panie prezydencie jeden temat mam, ale uważam, że bardzo ważny dla wielu mieszkańców Konina. Ja troszeczkę takie krótkie wprowadzenie. 2 marca spotkałem się z panem dyrektorem ZDM-u Grzegorzem Pająkiem, jak również z panem Andrzejem Szczepańskim w sprawie, która toczy się od kilku miesięcy, a mianowicie wymiany oświetlenia drogowego należącego do spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe w Kaliszu Sp. z o.o. Oświetlenie to jest wymieniane, czy nawet już zakończyła się ta wymiana na takich ulicach jak: Przemysłowa w Niesłuszu, Przemysłowa do ulicy Warszawskiej, ulica Maksymiliana Kolbego, Poznańska, Spółdzielców, Aleje 1-go Maja i na pewno innych. Dlaczego o tym mówię? Na starych słupach oświetleniowych, które stały i które należą do spółki w Kaliszu, ja przypomnę, że mniej więcej ten podział jest 50 na 50, oświetlenie miasta, oświetlenie spółkowe, znajdowały się uchwyty do flag i w tych uchwytach miasto Konin, PGKiM wywieszało flagi państwowe na różnego rodzaju święta. Tych świąt państwowych z obowiązkiem wywieszania takich flag nie jest dużo, ja je sobie tutaj zapisałem i nie będę wszystkich wymieniał, ale najbliższe to jest 14 kwietnia Święto Chrztu Polski, 1 maja, 3 maja Święto Konstytucji 3 Maja, 8 maja Narodowy Dzień Zwycięstwa, 12 lipca, 1 sierpnia Narodowy Dzień Pamięci Powstania Warszawskiego, 31 sierpnia Dzień Solidarności i Wolności, 11 listopada Narodowe Święto Niepodległości, 27 grudnia Narodowy Dzień Zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego.

Dlaczego o tym mówię? Zauważyłem, że na ulicy Aleje 1-go Maja oświetlenie uliczne, które zostało wymienione, ma wprowadzone kable, jak również na końcu wystaje gniazdo, ewentualnie wtyczka, praktycznie na tych słupach wymienionych po prawej stronie w kierunku skrzyżowania Dworcowa – Aleje, niestety na pozostałych lampach i na pozostałych ulicach, które wymieniałem i nie tylko takie są, których nie wymieniałem, nie ma żadnego uchwyty do zamontowania flagi. I tutaj jest moje pytanie, czy miasto Konin zwróci się do spółki oświetleniowej w Kaliszu o możliwość zamontowania uchwytów na flagi państwowe? Są takie specjalne uchwyty, zresztą firma, która wykonywała wymianę tych słupów oświetleniowych również montowała znaki drogowe, są to specjalne uchwyty ocynkowane możliwe, że nawet z blachy nierdzewnej z gumą, które po prostu tych lamp nie niszczą.

Panie prezydencie zwracam się o to bardzo serdecznie z prośbą w imieniu własnym, jak również wielu Koninian, którzy na to zwrócili już uwagę. Powiem więcej, chciałbym aby w przyszłości możliwe byłoby to poprawione, że na słupach konińskich również są takie uchwyty, niestety lampy są ocynkowane, a z uchwytów, które są zamontowane zauważyłem to chociażby na rondzie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, uchwyty rdzewieją i rdza spływa po słupach, te słupy mają już kolor brązowy od wysokości powiedzmy tych uchwytów, od wysokości powiedzmy 2,5 do 3 metrów. Panie prezydencie proszę bardzo o wzięcie tego pod uwagę, o rozmowę ze spółką oświetleniową w Kaliszu, ewentualnie w jakiś inny sposób rozwiązanie wieszania flag narodowych, flag państwowych przy okazji różnego rodzaju uroczystości i świąt, które powinny być uhonorowane. Pięknie to wygląda w innych gminach, w innych miastach, niestety z uwagi na to, że stare słupy tak jak powtarzam zostały zlikwidowane, a miały taką możliwość powieszenia, teraz takiej możliwości po prostu nie będzie.

Jeszcze dokończę, bo jedna rzecz mi tutaj wyleciała. Pragnę podkreślić również, że oddano duże inwestycje, czyli połączenie ulic Wyzwolenia z Paderewskiego, jak również ulica Kleczewska i na tych lampach, z tego co wiem to są to lampy konińskie, takich uchwytów na flagi również nie ma.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Proszę pana prezydenta o udzielenie odpowiedzi.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny bardzo dużo słów na temat rzeczy bardzo oczywistej. Flagi były na słupach i powinny być na słupach i doprowadzimy do tego, że będą. Oczywiście to o czym pan mówił, to jest przeprowadzona operacja wymiany słupów z oprawami, prowadzona przez spółkę Oświetlenie Uliczne i Drogowe i to jest przeprowadzone w wielu

obszarach miasta. Natomiast ZDM jest w stałym kontakcie ze spółką oświetleniową i doprowadzimy do tego, żeby te uchwyty pojawiły się na tych słupach.

Natomiast jeszcze jedna informacja, wiem, że państwo radni jesteście zainteresowani w ogóle spotkaniem Komisji Infrastruktury na temat oświetlenia ulicznego jako takiego w całym mieście, żeby podyskutować. Zresztą jakiś czas temu, to już było chyba parę miesięcy temu jak na ten temat mówiłem, bo mówiła o tej relacji ze spółką oświetleniową z tego, co sobie przypominam pani radna Monika Kosińska. Więc tutaj apel do przewodniczącego Komisji Infrastruktury, aby skoordynować jakiś termin, bo wiem, że niektórzy państwo radni chcieliby porozmawiać w ogóle z przedstawicielami tej spółki, która w dużej części jest właścicielem oświetlenia ulicznego na terenie Konina, tak aby z ich ust usłyszeć to w jaki sposób będą inwestować w Koninie, jak będą przebiegały prace związane z wymianą oświetlenia, ale też jak przebiegają relacje związane właśnie między spółką Oświetlenie Uliczne i Drogowe, a ZDM-em i ile to wszystko nasze miasto kosztuje. W związku z tym my tutaj będziemy starali się z prezydentem Adamowem i ZDM-em doprowadzić do ustalenia jakiegoś terminu wizyty przedstawicieli spółki w Koninie, tak aby móc zorganizować Komisję Infrastruktury w tym temacie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Mam dwie kwestie. Pierwsza, zgłaszali się do mnie mieszkańcy III Osiedla w sprawie parkingu buforowego przy bursie szkolnej przy Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika o poprawę stanu nawierzchni, jeżeli będzie taka możliwość, to o załatwienie dziur, ubytków, które są na tym parkingu, a także czy istnieje możliwość wprowadzenia tam oświetlenia? Bo wieczorami, co prawda wieczory teraz będą coraz dłuższe, będzie coraz jaśniej, natomiast również jest taka prośba o zamontowanie tam oświetlenia w celu poprawy bezpieczeństwa.

Natomiast druga kwestia jest trochę bardziej odległa, natomiast chciałbym ją już zaznaczyć dużo wcześniej, bo mowa o Samsung River Triathlon Series, który odbędzie się po raz drugi w Koninie 3 lipca. Myślę, że jest to jedno z ważniejszych wydarzeń sportowych, który w mieście w tym roku się odbędzie. W ubiegłym roku wzięło udział w tym wydarzeniu, co najmniej kilkuset uczestników. Taka prośba, czy istnieje jakaś szansa porozmawiania, wnioskowania do Wód Polskich, o pogłębienie koryta Warty? Niestety w ubiegłym roku ten stan wody był na tyle niski, że przy pierwszym etapie, tym wodnym, gdzie uczestnicy pływali, niestety dosyć spory kawałek musieli iść na pieszo. Więc nie wiem czy to będzie w gestii Wód Polskich, czy może na przykład można porozmawiać z zarządem, czy osobami decydującymi na tamie w Jeziorsku, aby

mogli spuścić trochę więcej wody, aby te zawody odbyły się w takich normalnych warunkach.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Odpowiedzi udzieli prezydent Piotr Korytkowski.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie radny, co do pierwszego pytania dotyczącego nawierzchni i oświetlenia przy Koperniku musimy rozeznaczyć sprawę. W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy w ogóle to było brane pod uwagę i kto miałby powiedzieć zrealizować to. Poza tym to po raz pierwszy mi, że tak powiem jest artykułowane, że taka potrzeba istnieje, tak że jest dla mnie to nowością. Musimy zbadać w jaki sposób do tego doprowadzić.

Co do triathlonu, to rzeczywiście bardzo fajna impreza, która w zeszłym roku odbyła się po raz pierwszy, w tym roku będzie kontynuowana. Natomiast rzeczywiście z tym problemem, on został nam wyartykułowany, że niestety zawodnicy musieli w jakiejś tam części zamiast płynąć iść korytem Warty. Natomiast wszystko to, co związane z utrzymaniem Warty, jako takiej w zakresie umacniania brzegu, czy poziomu Warty, czy też zakładania ostróg, czy też wywożenia materiału skalnego, który się gromadzi po powodziach chociażby w naszych basenach portowych, jest to artykułowane, co jakiś czas, jednakże bym powiedział, że z tamtej strony jest słaby odzew. My będziemy czynili tak, aby rzeczywiście w jakiś sposób wymóc na Wodach Polskich realizację tego, co jest ich obowiązkiem, a mianowicie utrzymania przede wszystkim szlaku żeglownego, bo przecież Warta szlakiem żeglownym jest. Natomiast nie wiem, czy jest możliwe, aby wpłynąć na zarządcę zbiornika Jeziorsko, tak aby spuścić wodę na tyle, aby w pewnym momencie na terenie Konina stan wody odpowiedni się pojawił, po to tylko, żeby zorganizować imprezę sportową. Nie wiem, czy jest to możliwe, ale zorientujemy się i odpowiedź pisemną pan otrzyma panie radny.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan Radny Krystian Majewski, proszę bardzo.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Panie prezydencie w październiku 2021 roku Rada Miasta Konina ustanowiła PGKiM inkasentem na targowisku prowadzonym przez Gminą Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” i ja w imieniu gminnej spółdzielni chcę prosić Miasto, abyśmy ponownie rozważyli zmianę inkasenta na gminną spółdzielnię. Jest to spowodowane kontrolą sanepidu, która nakazała przywrócić szalony na terenie targowiska i oczywiście gminna spółdzielnia z tego powodu będzie musiała ponosić wyższe opłaty w związku z prowadzeniem tej toalety. I tutaj jest prośba od Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” o to, aby podjąć ponownie rozmowy, aby oni byli pięćdziesięcio procentowym inkasentem tych opłat,

tak żeby mogli prowadzić ten szalec, ponieważ w innym przypadku będą zmuszeni zamknąć targowisko, bo taki jest wymóg sanepidu po kontroli. Myślę, że biorąc pod uwagę też wieloletnią tradycję i przywiązanie mieszkańców do tego miejsca jakim jest targowisko, to dopóki ta spółdzielnia jest w likwidacji, to myślę, że możemy to rozważyć. Myślę, że do państwa radnych też dotrze ten argument i też pana prezydenta proszę tutaj o przychyłność. Jest z nami tutaj także przedstawiciel likwidator.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Odpowie zastępca prezydenta Paweł Adamów, udzielam głosu.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Szanowni państwo kwestia inkasenta to jest temat, który się już dość długo ciągnie. My chcieliśmy, żeby spółdzielnia była tym inkasentem, tak jak była wcześniej, natomiast spółdzielnia nie chciała być inkasentem i zrobiła nam bardzo duży problem, bo wypowiedziała tą umowę i my byliśmy zmuszeni tego inkasenta szukać. I na szczęście PGKiM zgodził się tutaj zorganizować ten cały proces i dzisiaj to działa i nie zamierzamy tutaj na nowo tego wszystkiego burzyć, bo spółdzielnia zmieniła zdanie po półtora roku. Tak, że nie widzimy takiej możliwości, żeby przedstawiać państwu uchwałę z nowych inkasentem, tym bardziej, że PGKiM pobiera też te opłaty na innych naszych targowiskach, więc wykorzystuje już swoich pracowników również do tego, aby pobierać naszą tą opłatę. Poza tym spółdzielnia pobiera też swoją opłatę, drugie tyle, co pobiera na tym targowisku, pobiera swoją opłatę i z tej opłaty powinna finansować utrzymanie chociażby tak podstawowej rzeczy jak toalety na targowisku. Jeżeli jest problem z prowadzeniem targowiska, to jest nam bardzo przykro, dla nas to targowisko jest bardzo ważne, Miasto chce zrobić wszystko, żeby to targowisko dalej tam funkcjonowało, ale nie w takiej formie jak teraz. Chcemy żeby to targowisko było nowoczesne, jest przygotowana nawet koncepcja, którą wspólnie z MTBS przygotowaliśmy i przedstawiliśmy spółdzielni od półtora roku ofertę na stole zakupienia tego terenu. I cały czas rozmawiamy, spotkaliśmy się już chyba z 7, 8 razy, cały czas podtrzymujemy tą ofertę, chcemy zakupić od spółdzielni tą nieruchomość i wybudować tam nowoczesne targowisko. I to by też rozwiązało konflikt społeczny z kupcami, którzy dzisiaj muszą ponosić dwie opłaty, opłatę targową, która ustawowo jest naliczana im uchwałą rady, a także opłatę dodatkową dla spółdzielni, wtedy kupcy płaciliby jedną opłatę, tak jak jest to na naszych pozostałych targowiskach. Tak, że rozwiązałoby to wszystkie możliwe problemy i myślę, że toaletę też byśmy wtedy już jako Miasto mogli wziąć na siebie i naprawić, i byśmy to targowisko na nowo zbudowali. Tak, że zachęcamy tutaj, widzimy, że pan likwidator jest na Sali, do jednak podjęcia tej decyzji przez radę nadzorczą spółdzielni i sprzedaży nam tej

nieruchomości. Wiemy, że tych relacji mamy wiele na różnych frontach, możemy sobie pomagać, zmieniamy tam plan zagospodarowania przestrzennego, możemy go w taki sposób przygotować, żebyście też państwo mogli sprzedać działki mieszkaniowe przyszłym, potencjalnym inwestorom. Natomiast wracając już stricte do tej konkretnej prośby, nie widzimy takiej możliwości, aby zmieniać inkasenta, a zarządca i właściciel nieruchomości sam powinien dbać o podstawową rzecz, jaką są toalety na terenie targowiska.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Następny w kolejności jest radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Mam kilka wniosków, kilka zapytań. Chciałbym zgłosić potrzebę wykonania przeglądu kostki na Starówce, ponieważ w wielu miejscach wypada i w kilku miejscach sam zbierałem dosłownie kamienie, ale tak trzeba, że ich nikt nie przerzucił, zwłaszcza na odcinku od Fary do ulicy Kościelnej wygląda to źle i tam ten przegląd na pewno by się przydał.

Mam pytania od mieszkańców ulicy Solnej, ponieważ od około tygodnia pali się tylko ten nowy odcinek przy blokach na ulicy Świętojańskiej, a dalej jest odcinek bez latarni, więc tam się może nie świecić, ale ostatnio odcinek też od ulicy Podgórznej do ulicy Kaliskiej jest całkowicie ciemny. Wszyscy myśleli, że to może kilka dnia albo, że jest jakaś naprawa, ale to już trwa właściwie tydzień, więc zgłaszam ten problem.

Mam także zapytanie, czy wniosek, na ulicy Kościuszki przy blokach, budynkach zwanych magistrackimi, adres Kościuszki 40, 42, 44, tam przy wjeździe do bramy na narożniku przy chodniku znajdują się skrzynka prądowa i mam takie pytanie, czy tą skrzynkę prądową można by było przenieść pod ścianę budynku, bo ona kilka razy z tego, co się dowiedziałem była już dosłownie zaatakowana i może ulec zniszczeniu, a przy tym budynku nr 40 skrzynka jest przy ścianie, może lepiej by było tą skrzynkę przenieść też pod ścianę przy bloku nr 42.

Dalej mam zapytanie o puste działki na narożniku ulicy Kościuszki, Dąbrowskiego i Zagórowskiej, ponieważ są to puste działki, one są teraz takie wielkimi parkingami, nie wiem czy to są oficjalnie parkingi, w każdym razie ktoś te działki posiada. Wiem, że tam były plany, aby na narożniku właśnie ulicy Solnej, Kościuszki, Zagórowska, Dąbrowskiego powstało rondo, bo tam jest też trudna sytuacja, jeśli chodzi o ruch. To mam pytanie, odnośnie tego terenu, czy tam jest to rondo planowane, czy na tych działkach jest jakaś działalność.

Przystanek ulica Solna. Dziś na sesji podjęliśmy uchwałę o przystankach linii 68, która pojedzie ulicą Świętojańską, następnie ulicą Solną i przejedzie ulicą Taczanowskiego przez tak zwane osiedle Hajmat. Ulica Podgórzna nie przeszła w tych przystankach, były

konsultacje, ale ulica Solna nie posiada chodników i ona na tę chwilę nie jest przystosowana do takiego ruchu autobusowego, więc prosiłbym, żeby w miejsce gdzie jest oznaczony przystanek na ulicy Solnej, przy skrzyżowaniu z ulicami Podgórz i Pawłówek, aby tam rozpatrzyć jak najszybsze wykonanie odpowiedniej nawierzchni i doświetlić to skrzyżowanie, tak aby ludzie nie wysiadali w ciemność na trawę, na jakiejś nierówności. To taka szybka, bieżąca sprawa właściwie z dziś.

Na ulicy Kościuszki, na odcinku od ronda Janiny Perathoner do ulicy Mickiewicza tam pozostałość jest po wyciętym drzewie - jesionie. Przez długi czas był pień, dosłownie idąc chodnikiem można było wejść na pień, teraz pień jest wycięty, ale zostało miejsce po tym drzewie, one powinno być wypełnione kostką, tam cały czas szuter i ten szuter się rozlatuje po całym chodniku, to też zgłoszenie od pewnej pani, że to nie zostało tam wykonane.

Panie prezydencie przypominam się z kamerą monitorującą jesion przy ulicy Śliskiej. Może dwa miesiące temu nie było funduszy, miesiąc temu też nie, ale może coś się w końcu znajdzie. To są moje wszystkie wnioski i zapytania.

Ze swojej strony chciałbym jeszcze podziękować panu prezydentowi Korytkowskiemu za przyjęcie moich uwag, ponieważ będziemy wykonywać oświetlenie ulicy Francuskiej, Ukraińskiej i tak dalej, ale nie było uwzględnionej ulicy Pawłówek, więc dostałem odpowiedź pana prezydenta, że moje uwagi do wniosków tych budżetowych zostały też uwzględnione i ta ulica będzie razem z tymi uliczkami osiedlowymi oświetlona. To jest ulica pomiędzy ulicą Solną a Europejską, wzdłuż działek.

Panie prezydencie dziękuję również za alejkę w parku Chopina, trwało to dosyć długo. Dziękuję, że pan prezydent znalazł tutaj kwotę, mamy 17 nowych latarni w parku, mamy alejkę od fontanny do stawu w stanie można powiedzieć, że wspaniałym, dojdą jeszcze ławki edukacyjne, kosze, tablice. Z tym, że panie prezydencie przypominam się, że miał być też wykonany ten odcinek od bramy głównej tu w rejonie tej fontanny i gdybyśmy mogli to w tym roku, ja rozumiem, że na tę chwilę może nie być pieniędzy, ale żeby o tym pamiętać, bo na te chwilę wygląda tak, że wchodząc do parku wchodzimy w teren brzydki, zdegradowany, by za chwilę skrócić we wspaniałą alejkę, która teraz staje się trochę taką wizytówką parku i forpocztą tego co może się z parkiem przydarzyć, bo przecież jest wykonywana dokumentacja nowej elektryki w parku i docelowo będą wymieniane latarnie.

Dziękuję za to co się dotychczas wydarzyło w parku Chopina i panie prezydencie proszę o więcej, żeby tam ten wniosek z tym przodem, z tym wejściem do parku również był wykonany."



Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny zgłosił taki katalog spraw, że na to nie będziemy odpowiadać, tylko na piśmie proszę zgłosić i pisemną odpowiedź pan prezydent przygotowuje. Proszę bardzo radny Sławomir Lachowicz.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Ja chcę poruszyć troszeczkę inny temat, a mianowicie mówiliśmy dosyć dużo o ludziach, którzy uciekają z Ukrainy tam, gdzie toczy się wojna, tam gdzie Federacja Rosyjska napadła na Ukrainę. I to, co tam się dzieje zaczyna wszystkich przerażać, okupant jest nieobliczalny, toczy się to wszystko blisko naszej granicy. Ja mam takie pytanie, czy my jako Miasto poczyniliśmy jakiegokolwiek już starania w razie obronności naszego miasta, czy coś w tym kierunku zostało przygotowane, zrobione, jakieś procedury, jak to wygląda u nas?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę zastępcę prezydenta Witolda Nowaka o udzielenie odpowiedzi.”

Odpowiedzi na pytanie udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Oczywiście my plany obronne dla miasta mamy, nie chodzi tu o obronę związaną z wojną, ale to wszystko o co pan pyta, to są rzeczy wynikające i przypisane przede wszystkim rządowi, a my realizujemy te zalecenia, które są ze strony rządu. Chociażby dzisiaj słuchałem audycji czy w Polsce są schrony, czy nie ma schronów, my też takie zapytania dostajemy czy w Koninie są schrony, czy nie ma schronów, czy są miejsca ukrycia, czy miejsc ukrycia nie ma, spółdzielnia mieszkaniowa także pytała o to. Szanowni państwo na pewno nasz kraj nie jest przygotowany na taką akcję obronną, czy na zarządzanie takie kryzysowe jak robi to Ukraina. Trzeba też przyznać, że Ukraina od 2014 roku pewne rzeczy w tej kwestii wykonała, tak można powiedzieć odrobiła lekcje jak słusznie mówi pan prezydent. Natomiast u nas ta sytuacja nie wygląda jakoś specjalnie dobrze, mówię i o Koninie, jak i o całej Polsce, pewnie w związku z tym konfliktem, niektóre zalecenia i także ustawy w tej kwestii się zmieniają. Mówi się o prawie budowlanym, mówi się o tym by ci, którzy realizują inwestycje publiczną na przykład już realizując ją przewidywali już takie miejsca, ale jest to na razie w kwestii rozważań, czy znajdzie to swoje odzwierciedlenie w aktach prawnych i w aktach niższego rzędu, aż do samorządu zobaczymy, na ten moment takich informacji nie mamy.”

## **29. Zamknięcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady przypomniał, że w każdy poniedziałek od godziny 14.00 do 15.30 odbywają się dyżury radnych zgodnie z ustalonym harmonogramem. Poinformował również radnych, że obecność na dyżurach jest obowiązkowa.

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LVI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI***

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina