

PROTOKÓŁ Nr LXVI/2022
z obrad LXVI SESJI RADY MIASTA KONINA,
w dniu 30 listopada 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.00.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy podległych jednostek organizacyjnych miasta.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXVI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja prowadzona jest w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

W związku z tym dyskusje i głosowania odbywać się będą poprzez system informatyczny, będę również pełnił funkcję sekretarza dzisiejszych obrad.

Transmisja sesji online prowadzona jest na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym

wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w obradach."

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji otrzymali państwo radni porządek obrad wraz z materiałami.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury padła deklaracja o wycofanie projektów uchwał druki nr 859 i 860 przez Prezydent Miasta Konina, wobec tego udzielam panu zastępcy prezydenta Witoldowi Nowakowi głosu."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Chciałem zaproponować zmianę w porządku obrad dzisiejszej sesji, polegającą na usunięciu punktu 7 i punktu 8 porządku obrad, czyli druków nr 859 i 860. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę państwa radnych o wykreślenie sobie tych punktów z porządku obrad.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?"

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LXIV i LXV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 876),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 877).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina porozumienia, określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej (druk nr 875).
6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 862).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. (druk nr 874).
8. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości (druki nr 865, 866 i 867).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkoli, szkół i placówek oświatowych (druk nr 861).
10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok (druk nr 871) .
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej dla Miasta Konina na lata 2022 – 2030 (druk nr 873).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 728 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2022 rok (druk nr 864).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego „Wyprawka dla Konińskiego Malucha” (druk nr 863).
14. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody – dębie szypułkowym „Zawiałowca” (druk nr 869).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych oraz nadania im nazw „Henryk” i „Karol” (druk nr 870).

16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tęczowa, Obręb Grójec (druk nr 868).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia nazwy nieistniejącego placu „Pamięci Ofiar Katynia” w Koninie (Osiedle Bema) (druk nr 872).
18. Wnioski i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad LXVI Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad LXIV i LXV sesji.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad LXIV i LXV sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów z obrad.

Czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokoły, do których nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęte, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?”

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 876),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 877).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok – druk nr 876 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 – druk nr 877. Projekty uchwał państwo radni otrzymali drogą elektroniczną, otrzymali państwo również autopoprawki do druków nr 876 i 877.

Te projekty uchwał były przedmiotem obrad na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekty uchwał druki nr 876 i 877 dotyczące zmian w budżecie miasta Konina i zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej były omówione na komisji przez panią skarbnik. Na pytania radnych odpowiedzi udzieliła pani skarbnik, następnie Komisja Finansów druk nr 876 zaopiniowała pozytywnie – 7 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się”. Natomiast projekt uchwały druk nr 877 dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej również Komisji Finansów zaopiniowała pozytywnie – 7 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Zwracam się do pana prezydenta Adamowa. Na wczorajszej Komisji Infrastruktury dopytywałam o środki, które są zdjęte w kwocie 2.673.541,93 zł. Miało to być przeznaczone na wydatki majątkowe, na zadanie przebudowa ulicy Ignacego Paderewskiego w Koninie na odcinku od ulicy Kleczewskiej do ronda WOŚP, czyli praktycznie do ulicy Chopina. Teraz wrócę tak troszeczkę do historii, ostatnio w mediach bardzo dużo mogliśmy przeczytać o środkach z Polskiego Ładu, które miasto Konin powiedzmy otrzymało, okazuje się, że te środki są niewystarczające na wiele inwestycji i trzeba będzie dołożyć. Podobna sytuacja była z tym odcinkiem drogi. Z tego co pamiętam chyba się nie mylę, kwota

była około 5 mln zł panie prezydencie i te środki nie pochodziły z programu Polski Ład. Co wtedy z tymi środkami? Czy te środki jako Miasto zwracamy, czy też jest możliwość wykorzystania ich na inne cele? Mówił pan o tym, że możliwe, że zmieni się ustawa jeżeli chodzi o wydatkowanie środków z Polskiego Ładu, ale te środki tak jak powiedziałem nie pochodziły z tego programu, co w tym temacie? Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana zastępcę prezydenta Pawła Adamowa."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Rozmawialiśmy wczoraj o tym na komisji, odpowiedziałem precyzyjnie, że jeżeli chodzi o ulicę Paderewskiego otrzymaliśmy dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Dróg, niestety nie byliśmy w stanie po przetargu podjąć się tej inwestycji i dołożyć tak naprawdę dobre 8 mln zł, mamy wiele innych bardzo pilnych inwestycji, na które te środki musimy przeznaczyć, które miały być przeznaczone na wkład własny. W związku z czym rozwiązaliśmy umowę o dofinansowanie, te środki zostały zwrócone do wojewody.

Jeżeli chodzi o środki z Polskiego Ładu, to wszystko wskazuje na to, natomiast pewność będziemy mieli po 1 grudnia, że będziemy mogli w bardziej elastyczny sposób wykorzystać te dotacje, które są po to, aby one nie przepadły. Natomiast na które inwestycje je wykorzystamy to cały czas trwa jeszcze dyskusja, bo chcemy je wykorzystać na inwestycje najbardziej potrzebne mieszkańcom i takie najbardziej pilne, tak że dopiero w grudniu będziemy w stanie określić je ostatecznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Jarosław Sidor ad vocem, udzielam głosu."

Ad vocem radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Dopytam. Z tego co usłyszałem były to środki wojewódzkie i Miasto zrezygnowało z tego, a czy nie było takiej możliwości panie prezydencie, aby te środki od wojewody „przerzucić” na inne zadanie, chociażby budowa ronda na wysokości ulicy Brunatnej i Kleczewskiej? Bo również w 2021 roku otrzymaliśmy środki w kwocie ponad 2 mln zł na to zadanie i te pieniądze praktycznie poszły na inne cele, domyślam się, że na Dom Zemełki, który do dnia dzisiejszego nie jest skończony i dlatego to moje pytanie, którego po prostu nie zadałem na komisji, a mimo wszystko szkoda tej kwoty. Czy w ogóle takie rozmowy się toczyły między wojewodą a władzami miasta Konina o możliwość „przerzucenia tych środków, przekazania na inny cel? Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Witoldowi Nowakowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Odpowiadając na pytanie pana radnego, ale trochę też poszerzając tą odpowiedź o to, o co pytał pan też w pierwszym swoim pytaniu. Chciałem panu powiedzieć, że każdy program, to pewnie pan wie, ale powtórzę to publicznie, ponieważ pytania są publiczne, rządzi się swoimi prawami, ma swoje określone regulaminy i procedury. Tak samo jak Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych RFIL, o którym pan wspomniał w przypadku ronda i ewentualnych możliwościach przeniesienia środków, tak samo Polski Ład, tak samo fundusze unijne, nie zawsze jest możliwość przesunięcia środków. Do początku listopada czekaliśmy na jakąś informację dotyczącą Polskiego Ładu jeśli chodzi o możliwość przesunięcia tych środków. Nie jesteśmy tu odosobnieni, wszystkie samorządy mają z tym samym kłopot. Przypomnę otrzymaliśmy promesę na te środki 22 czerwca tego roku, jak zmieniła się sytuacja gospodarcza, inflacyjna od tego czasu nikomu nie muszę przypominać i uświadamiać, wiemy to i przeżywamy to na co dzień i także my ogłaszając różnego rodzaju przetargi, a przykładem na to najlepszym jest przetarg na halę Rondo, widzimy z jakimi problemami spotykamy się w Koninie, ale z jakimi problemami spotykają się samorządy w Polsce. Słyszając ten głos rząd podjął inicjatywę, by trochę uelastyczyć Polski Ład, już na etapie przygotowania różnych regulaminów spotykaliśmy się z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, chyba 2 tygodnie temu mieliśmy spotkanie, po to by rozmawiać o tym jak można wykorzystać inaczej te środki, których nie będziemy mogli wykorzystać ze względu na szybko rosnące ceny i już wiemy, że przygotowywane są regulaminy. Natomiast powstrzymano nas z pewnymi decyzjami do 1 grudnia, myślę że jutro, bądź pojutrze ponownie wykonamy telefon, być może spotkamy się tak jak ostatnio bezpośrednio z przedstawicielami banku, który odpowiada za fundusze Polskiego Ładu po to, by rozmawiać dalej. Na ten moment do końca nikt z nas nie jest w stanie powiedzieć jak wykorzystamy te środki, ponieważ my jeszcze nie widzimy tych regulaminów i tych zasad, które zostały zmienione na poziomie rządowym, ale jeszcze wprowadzono ich na poziomie regulaminu, zatem czekamy na te decyzje. Pieniądzy, o których mówi pan radny na ulicę Paderewskiego niestety nie jesteśmy w stanie przesunąć.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 876

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała Nr 831 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 877

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025.

Uchwała Nr 832 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina porozumienia, określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej (druk nr 875).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina porozumienia, określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej - druk nr 875.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 875 był omówiony na komisji przez kierownika Wydziału Obsługi Inwestora Barbarę Masternak. W czasie omawiania projektu uchwały omówiona była również prezentacja przedstawiona przez przedstawiciela firmy BUDMIX. Po dyskusji dość długiej i wyjaśnieniach Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały ten projekt pozytywnie - 9 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Ja już wczoraj na komisji zasygnalizowałem pewne elementy, które chciałem, żeby dzisiaj wybrzmiały Bardzo mi się podoba to porozumienie, bo ono tak naprawdę określa właściwą politykę Miasta w stosunku do wszystkich inwestycji na terenie miasta. Mam nadzieję że to oznacza, że pojawią się inni inwestorzy to również Miasto będzie podejmowało takie działania. Proszę państwa od 30, od 50, od 100 lat mamy to samo, robimy plany szczegółowe, ktoś podejmuje decyzje o budowie domu i nie ma infrastruktury drogowej, gazowej, wodociągowej i tak dalej. Uważam, że jest to rozstrzygnięcie, które jak będzie stosowane będzie powodowało dużą wygodę w prowadzeniu inwestycji budowlanych

wszelkiego rodzaju. Ale chciałbym również powiedzieć panu prezydentowi, bo to tak naprawdę jego decyzje będą, że tego typu porozumienia usztywniają budżet, ponieważ już wcześniej decydujemy o tym, że pewne środki muszą być, bo ja sobie proszę państwa nie wyobrażam sytuacji, w której Miasto podpisuje umowę z inwestorem i za rok, czy za dwa oni są w trakcie robót i dowiadują się, że pieniędzy w tym roku nie będzie, bo były inne cele. Wczoraj powiedziałem na komisji, że „wstrzymuję się”, ale jestem gotowy poprzeć i dzisiaj deklaruję, że popieram tą uchwałę i to porozumienie, ale musimy mieć wszyscy pełną świadomość konsekwencji wynikającej z takiej polityki, polityka właściwa i do tych konsekwencji musimy się po prostu przygotować. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Marek Cieślak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „W stu procentach zgadzam się z wypowiedzią pana przewodniczącego Waszkowiaka. Cieszę się panie prezydencie, że po 2 latach ciężkich negocjacji, bo mam tego świadomość były ciężkie, ale konstruktywne i przede wszystkim oparte na kompromisach. To co powiedział pan przewodniczący, owszem zgadzam się z tym, że po porozumieniu może zabraknąć pieniędzy czy coś takiego, ta polityka jest na tyle bardzo dobra, bo jest kompleksowa i zgadzam się z tym, że taki powinien być każdy projekt, w tym przypadku akurat nie może zabraknąć w danym roku pieniędzy, bo one już są, jest wybrany wykonawca robót i te działania są podjęte i będą prowadzone. Na pewno trzeba powiedzieć, że kompleksowe działanie powinno się odbywać właśnie od momentu, kiedy rada miasta tworzy plany zagospodarowania przestrzennego jeśli chodzi o budownictwo jednorodzinne, bo to dopiero jest wartość tego wszystkiego, bo my przez lata tworzyliśmy plany zagospodarowania przestrzennego bez wsparcia, to co powiedział pan przewodniczący i zabezpieczenia finansowego. Wtedy robi się coś takiego, że ten dokument jest tak naprawdę martwy, on jest tylko na popierze, tutaj przekuliśmy to już w czyn i panie prezydencie, jeżeli ta polityka będzie tak prowadzona kompleksowo to może być tylko sukces i przykład do naśladowania nawet dla innych samorządów. Oczywiście każdy o tym wie, tylko diabeł tkwi w szczegółach, a szczególnie w finansach. Jeszcze raz dziękuję panie prezydencie za pozytywne zakończenie, oczywiście ono będzie pozytywne, jeżeli rada miasta zatwierdzi ten dokument, bo bez tego to porozumienie jest bezpodstawne.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Witoldowi Nowakowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Ja oczywiście nie występuję tu w roli sędziego, bo też trudno rozsądzić pewne rzeczy. Natomiast poniekąd rację

mają obaj panowie radni, bo jest prawdą, że do tej pory działamy i działaliśmy w taki sposób, że mamy plan miejscowy i pewne rzeczy realizują się po jego przyjęciu. Tutaj mamy lex deweloper, co w pewien sposób i to porozumienie i ta uchwała też jest specjalnym lex specjalist, czyli takim wyjątkiem trochę od reguły i też pan radny Waszkowiak ma rację mówiąc, że jest to pewnego rodzaju usztywnienie budżetowe, tyle, że na to usztywnienie budżetowe my jesteśmy przygotowani, ponieważ mamy zabezpieczone środki na realizację infrastruktury w tamtym miejscu. Gdyby było inaczej pewnie te negocjacje mimo, że trwały tak długo nie były by też zakończone tą uchwałą, dlatego przedstawiliśmy ją państwu i rekomendujemy do przyjęcia, ponieważ uważamy, że nawet ważąc obie racje większą korzyść przyniesie Miastu w postaci podatników już przekładając to wprost na język dochodów budżetowych, realizacja tej uchwały, niż zatrzymanie tego w taki sposób jak do tej pory. Dziękuję bardzo."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina porozumienia, określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej.

Uchwała Nr 833 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 862).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych - druk nr 862.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, zatem proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 862 dotyczący stawek podatku od środków transportowych był omawiany na komisji. Radni nie mieli uwag do projektu uchwały, projekt ten nie zakładał zwiększenia stawek jeśli chodzi o środki transportowe. Projekt uchwały członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie – 11 radnych „za”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała Nr 834 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie w sprawie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. (druk nr 874).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. – druk nr 874.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 874 był omówiony na komisji przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Projekt został zaopiniowany przez komisje jednomyślnie – 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o.

Uchwała Nr 835 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości (druki nr 865, 866 i 867).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości – druki nr 865, 866 i 867.

Projekty uchwał zostały państwu radnym przekazane. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Jeśli chodzi o wszystkie te trzy projekty uchwał, czyli druki nr 865, 866, 867 były omówione przez panią kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzatę Lalak. Podczas głosowania komisja wszystkie te projekty uchwał zaopiniowała jednomyślnie – 11 głosami „za” Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Proszę państwa, akurat ten temat jest mi bardzo bliski z uwagi na to, że wielu mieszkańców, właścicieli tych gruntów, a są to grunty praktycznie gdzie powstało połączenie drogowe pomiędzy ulicą Paderewskiego, Przemysłowa, wiadukt i ulica Wyzwolenia od strony Niesłusza. Był to swego czasu wolny grunt, kilkadziesiąt arów ziemi, który został 50 lat temu zablokowany pod inwestycje, właśnie tą drogową. Właściciele tych gruntów przez wiele lat nie mogli nic na nim zrobić, można powiedzieć przez wiele lat były to pola uprawne, a od 20 lat leżały odłogiem z uwagi na to, że nie było w tym temacie żadnej decyzji. Czekali bardzo długo aż ten temat się rozwinie, co dalej z połączeniem ulic Wyzwolenia z Paderewskiego i praktycznie prawie chyba po 2 latach od otwarcia kończymy temat wykupu działek pod tą inwestycję. Dlaczego o tym mówię? Ja do tego jeszcze wrócę w zapytaniach i porównam właśnie ten temat z uwagi na to, że jako właściciele tych działek płacili podatki, a nie mogli na tym gruncie postawić nawet garaży, tak zwanych blaszanych, aby mogli ewentualnie czerpać z tego jakieś zyski. Dziękuję za tą uchwałę w imieniu mieszkańców i to jest właśnie ten przykład, o którym mówił również między innymi pan radny Marek Waszkowiak, że planujemy pewne inwestycje, a nie mamy zabezpieczonych środków finansowych, dotyczy to między innymi planów zagospodarowania przestrzennego, gdzie pewne rzeczy jako radnych, głosując za planami nas po prostu obligują do zabezpieczenia środków finansowych. Dziękuję.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 865

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 836 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 866

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 837 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 867

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 838 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkoli, szkół i placówek oświatowych (druk nr 861).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkoli, szkół i placówek oświatowych - druk nr 861.

Projekt został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, wobec tego proszę przewodniczącego Tomasza Nowaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Projekt uchwały omówiła pani kierownik Wydziału Oświaty, Małgorzata Hopen. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w jednomyślnym głosowaniu - 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkoli, szkół i placówek oświatowych.

Uchwała Nr 839 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok (druk nr 871).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok - druk nr 871.

Projekt uchwały został państwu doręczony. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz Jędrzejczak. W jednomyślnym głosowaniu - 9 radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta panu Witoldowi Nowakowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Zgodnie z informacją przekazaną na komisji chciałbym zaproponować tutaj jedną drobną zmianę, czyli autopoprawkę w § 8 punkt 11 podpunkt c, mamy zapis „pozyskiwanie partnerów do Konińskiej Karty Seniora”, ponieważ wprowadzamy Konińską Karty Mieszkańca, proponuję zapis „do Konińskiej Karty Mieszkańca”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W tym punkcie myślę, jak zawsze wypada podziękować wszystkim organizacjom pozarządowym, a jest ich całe mnóstwo, które pozwalają i umożliwiają władzom Miasta realizować skądinąd zadania własne z zakresu polityki społecznej, szeroko rozumianej opieki społecznej zdrowia publicznego. Nie byłoby to możliwe siłami urzędu należą te usługi świadczyć. Myślę, że dzięki właśnie ludziom zaangażowanym w działalność tych organizacji pozarządowych w naszym mieście śmiało można powiedzieć, są one realizowane na wysokim poziomie, wielu przyjeżdża z całej Polski, uczy się u nas, jak można pomagać tak naprawdę społeczeństwu. W tych trudnych czasach jest to szczególnie ważne, bo osób, które wymagają takiej opieki, niestety okazuje się jest coraz więcej. Dziękujemy bardzo wszystkim.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.

Uchwała Nr 840 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej dla Miasta Konina na lata 2022 – 2030 (druk nr 873).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej dla Miasta Konina na lata 2022 – 2030 - druk nr 873.

Projekt uchwały został państwu doręczony. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie wypracowanych opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Projekt uchwały w formie bogatej prezentacji, takiej rozbudowanej, szczegółowej pod tytułem „Polityka Senioralna dla Miasta Konina na lata 2022-2030”, tę prezentację omówili pan Tomasz Kopeć prezes Zarządu Fundacji System Aktywizacji Seniora oraz pani Beata Falińska-Zubko kierownik do spraw Technologii i Innowacji. Tak jak wspomniałem dyskusja trwała dość długo, bo temat ważki, temat niezwykle

istotny. W jednomyślnym głosowaniu komisja - 9 głosami „za” przyjęła projekt uchwały.

Jeśli mogę dwa zdania dołożyć, żeby potem już nie prosić specjalnie o głos. Chcę powiedzieć, że ten program, jakby wyśmienicie wpisuje się w działania samorządów, rządów po to, żeby sytuacja osób, których nazywamy takim pięknym określeniem seniorzy ulegała ustawicznej poprawie. Cieszy fakt, że z roku na rok, to jest ocena subiektywna samych seniorów, uważają że ich sytuacja ulega poprawie i z tego należy się cieszyć. Zakładam, że ten nasz koniński program będzie również takim wyjściem w stronę osób starszych, którzy mówiąc krótko na to zasługują. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Może to nie tak ściśle z tym tematem, ale jak to pięknie wszystko wygląda, że tak powiem na takich wykładach akademickich, bo to było pięknie przygotowane, ale mamy tutaj przykład człowieka, który właśnie boryka się z bezdomnością, czy ktoś mógłby nam odpowiedzieć, co to się stało, że ten człowiek taki list pisze do radnych, błagający o pomoc? Mówię wszystko pięknie wygląda, ale są przypadki, był radnym, tak jak napisał, ale to już nie jest ważne, jest starszym człowiekiem. Czy naprawdę ktoś mógłby odpowiedzieć mi na temat tego listu? Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Zgłosił się do udzielenia odpowiedzi Pan Prezydent Witold Nowak, udzielam głosu.

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Nie wiem czy w tym punkcie, czy na koniec powinniśmy o tym dyskutować. Przyznam, że my jako prezydenci nie otrzymaliśmy tego listu, przynajmniej ja go nie widziałem jeszcze, więc chętnie się odniosę jak poznam treść tego listu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pani radna Krystyna Leśniewska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytując: „Przy tym punkcie o polityce senioralnej muszę zabrać głos. Wczoraj było bardzo długo i pięknie mówione na ten temat. Nie ukrywam, że bardzo ambitny, bardzo dobry program. Z tym, że ja mimo wszystko wolałabym zwykłą rzeczywistość i może mniej punktów, ale takie bardziej realne te punkty. Od dłuższego czasu walczę o moich seniorów na Zatorzu i cały czas tu na sesji przy każdej okazji poruszam ich bolączki i problemy. To są obecne sytuacje, nie za 5, 7 lat, gdzie naprawdę ci starsi ludzie o tych kulach, o tych laskach „mordują się” na ulicy Paderewskiego. Najpierw po 40 latach zabrano im przystanki, zabrano im przejścia, ludziom którzy mieszkają tam ponad 40 lat, dlatego że plan miasta nie

przewidywał w tym miejscu tych ludzi i tego przejścia, plan miasta był zupełnie inny. Ja wiem, że polityka jest taka, że nawet jak po ścieżkach ludzie chodzą, to w tym miejscu, gdzie chodzą powinno się im robić chodnik czy przejście, bo świadczy o tym, że jest to potrzebne. Jeżeli po 40 latach zabiera się ludziom przejście na drugą stronę z autobusu do autobusu i robi się to przy działkach w miejscu, gdzie to w ogóle jest mało aktualne i korzystne, więc nie wiem czy była tu jakakolwiek polityka mieszkańców, a senioralnych to już na pewno nie. Po dłuższym czasie dziękuję Miastu, że otrzymaliśmy przystanki na żądanie, które rozwiązały problem wsiadania, natomiast wysiadania zupełnie nie, ponieważ w dalszym ciągu ludzie ci musieli wysiadać i iść długi kawał aż do działek, żeby przejść po pasach na drugą stronę i wrócić z powrotem w to samo miejsce do własnego domu. Teraz dostaliśmy wiatę też z tej strony, gdzie wsiadamy, wprawdzie bez szyb, ale panowie, którzy zakładali mówili, że to jest przejściowe, bo jest problem z szybami. Dobrze, bo ci starsi ludzie będą mieli, gdzie się schronić, idzie jesień, zima będą mogli przysiąść na chwilę przy tych swoich laskach, kulach jadąc do lekarza na wizytę czy na jakiegokolwiek badania, wręcz nawet na rehabilitację. Nie wszyscy mają komfort jeżdżenia samochodami, sama jestem przykładem osób, które chodzą. Jestem z nimi i jestem na co dzień i widzę te bolączki i te problemy i przejście dla pieszych, które jest tam naprawdę potrzebne, bo to, że ci ludzie biegają po ulicy to wiemy, że stoi policja, która ich łapie, jednym da upomnienie, drugim mandat, płacą zamiast kupić leki. Dla mnie to jest naprawdę brak polityki senioralnej. Tam nie ma nawet wysepki w tym miejscu, bo to po staremu zostało. Czy naprawdę jest taki problem, żeby zrobić to przejście, żeby ci ludzie mogli wysiadać i iść do domu na wprost, a nie przechodzić przez działki? Bo to jest naprawdę absurdalne. Ja się boję, że to przypomina naszą historię Konina, że wyjechać z Konina, to prosto ale dobrze by było, żeby do niego z chęcią wracać i mieć warunki komfortowe również tego powrotu i żeby to nie było tak jak w tym filmie polskim kiedyś, że postawimy blok, ale tam jest jezioro, to przeniesiemy jezioro ważne, żeby się plan zgadzał. Dlatego bardzo proszę o takie bardziej realne historie, żeby ci ludzie na bieżąco mogli się cieszyć i napisać list do władz miasta, że dziękują, że mogą naprawdę po ludzku wsiąść i wysiąść robiąc zakupy albo załatwiając inne sprawy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Zgłosił się pan prezydent Paweł Adamów do udzielenia odpowiedzi. Proszę o zabranie głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Pani radna, chyba pani dzisiaj trochę lewą nogą wstała, bo zawsze jak pani zgłasza tematy ważne dla seniorów to naprawdę zazwyczaj wszystko realizujemy, chodzi o jakieś często drobne rzeczy. I tutaj, jeżeli jest problem z jakąś wiatą, to na prawdę dla Miasta nie jest problem, żeby

taką wiatę zrealizować, wystarczy to zgłosić. Wiata na ulicy Paderewskiego jest od poniedziałku, mają szyby jeszcze dojechać.

Natomiast, jeżeli Pani mówi o transporcie publicznym i o tym, że nie ma polityki senioralnej w transporcie publicznym, to się z tym absolutnie nie zgodzę, bo te wszystkie inwestycje, które były od 2019 roku robione, to jest kilkanaście autobusów niskopodłogowych, elektrycznych, hybrydowych. Nie było w konińskim taborze tylu autobusów wcześniej, które byłyby tak dostosowane i przyjazne seniorom. Wymieniliśmy sporo wiat na terenie miasta z projektów z dofinansowaniem, teraz będą kolejne wiaty wymieniane w ramach funduszy norweskich, a były zaniedbane często w centralnej części miasta, one też są dedykowane przecież seniorom. Rozumiem, że pewna organizacja ruchu, na przykład na ulicach Aleje 1 Maja czy na przykład ulica Kleczewska, bo to też było dyskutowane, gdzie toczy się dyskusja czy w danych miejscach robić przejścia dla pieszych może być dla seniorów kłopotliwa. Natomiast pamiętajmy państwo, że też bardzo ważna jest kwestia bezpieczeństwa, na przykład wprowadziliśmy te zmiany na Alejach 1 Maja, co było bardzo mocno dyskutowane w mediach, czy na ulicy Kleczewskiej zlikwidowaliśmy to przejście dla pieszych, co też było bardzo mocno dyskutowane z Zarządem Dróg Miejskich, bardzo mocno spadła liczba wypadków w tamtych miejscach, a taki jest właśnie nasz priorytet, aby organizację ruchu w mieście robić w taki sposób, żeby wykluczać najbardziej niebezpieczne miejsca, szczególnie na czterojezdniowych ulicach i to robimy. Oczywiście to się często sprowadza do tego, że w niektórych przypadkach seniorzy, w pojedynczych przypadkach mają dalej, ale tutaj negocjujemy i przykładem jest ulica Paderewskiego, gdzie rzeczywiście ta nowa organizacja ruchu, która miała powstać po przebudowie ulicy, po tej nowej inwestycji miała ulżyć seniorom. Teraz nie będziemy tego robić, bo nie ma na to środków. Myślę, że można wrócić do dyskusji czy na ulicy Paderewskiego docelowo czegoś jeszcze nie zrobić. Natomiast mówienie, że w tych aspektach nie ma polityki senioralnej jest niesprawiedliwe pani radna, ja wiem, że może też panią zdenerwowała kwestia wiaty, ale przykładanie tego na generalia jest niesprawiedliwe, bo akurat w transporcie publicznym dbamy o seniorów bardzo mocno. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pani radna Krystyna Leśniewska ad vocem, udzielam głosu.”

Ad vocem radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytuję: „Panie prezydencie ja wiem, ja mam szczególnie z panem naprawdę dobrą współpracę i bardzo dużo zrobiliśmy dla mieszkańców i seniorów, łącznie ze schodami, barierkami i tak dalej. Wszyscy za to bardzo dziękujemy i szanujemy. Dzisiaj głównie podkreśliłam sprawę pasów, ponieważ te pasy powodują to, że ci ludzie muszą iść wysiadając aż na ulicę Kleczewską do

działek, żeby przejść po pasach i przyjść do domu. Tylko ta kwestia jest najbardziej tutaj dla nas bolesna, bo wszystko inne naprawdę widzimy. Z wiaty było bardzo duże zadowolenie, była rozmowa, wiemy że są z szybami i też jesteśmy bardzo za to wdzięczni i zadowoleni. Mówię, jedyny problem jaki jest w tej chwili i o co mnie proszą mieszkańcy, żebyśmy cały czas tutaj pana prezydenta szczególnie prosiła, bo wierzą w pana o te pasy, które naprawdę można zrobić. Są teraz już te przystanki, jest wiaty, zrobić te prasy, żeby mogli bezpiecznie przejść i żeby już nie biegali, tak jak biegają na dziko, niestety. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Następny w kolejności jest pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Ja chciałbym zwrócić uwagę na sam dokument polityki senioralnej, a mianowicie na podmioty, które będą brały udział w realizacji poszczególnych zadań wymienionych w tym dokumencie. Wymieniamy tam oczywiście Urząd Miejski, Radę Seniorów, MOPR, COP, MBP, KDK, spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe, ale także pojawia się określenie rady osiedla. I tu jest moje pytanie, być może wyprzedzające politykę miasta i dyskusję, którą kiedyś dawniej toczyliśmy, jakby wiemy doskonale, że w naszym mieście nie funkcjonują jednostki pomocnicze gminy, których formalnością jakby prawną i decyzyjną są właśnie rady miasta, zarządy osiedla lub inne jednostki, które są ustalane według statutu miasta. W związku z tym moje pytanie, skąd te rady osiedla w tym dokumencie się wzięły, jeżeli one de facto w naszym mieście nie funkcjonują? Mam nadzieję, że jest to działanie wyprzedzające Urzędu Miejskiego, że być może wrócimy do dyskusji o powołaniu jednostek pomocniczych gminy, choć doskonale wiemy, jak ta dyskusja na naszej radzie się toczyła i że raczej nie ma woli politycznej, aby to zrobić. To sformułowanie pojawia się kilka razy, w kilku miejscach jako wskazanie podmiotu realizującego poszczególne cele strategiczne jest na przykład sformułowanie, że aby skoordynować projekt na osiedlu, każdy z nich powoła swoją Radę Ogrodu Społecznego, co jest zrozumiałe, jest to jakby nowa forma współpracy, która we współpracy z radą osiedla i tutaj już jakby tej współpracy nie może być, bo jak wiemy tych rad osiedla, jednostek pomocniczych gminy w naszym samorządzie nie ma. Więc prosiłbym o odpowiedź jak te zagadnienia możemy rozwiązać w tym dokumencie? Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu radnemu Markowi Cieślakowi."

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Na wstępie chciałem przeprosić, to co będę mówił powinienem powiedzieć na komisji, ale z przyczyn osobistych nie mogłem

wziąć udziału w komisji i teraz będę chciał zabrać głos osobiście. Panie prezydencie nie podzielam optymizmu tu w większości państwa radnych po przeczytaniu tego dokumentu jestem niestety ogromnie zniesmaczony, nie przeciwko oczywiście polityce senioralnej, bo ona jest bardzo ważna, problemy ludzi starszych są bardzo ważne, ale ja nie uważam czytając ten dokument, że to jest polityka, to nie jest żadna polityka. Przede wszystkim, po pierwsze dla mnie po przeczytaniu tego dokumentu jest to dokument niewiarygodny, dlaczego niewiarygodny? A może przeczytajmy uzasadnienie do tej uchwały „Misją naszego miasta jest stworzenie zdrowej, bezpiecznej i integrującej przestrzeni do życia wszystkich mieszkańców...” Nie rozumiem słów „również seniorów”. „Celem badania było rozpoznanie skali problemów seniorów zamieszkujących miasto Konin oraz zdiagnozowanie potrzeb i oczekiwań w poszczególnych obszarach. Stanowiło ono podstawę do opracowania niniejszej Polityki Senioralnej Miasta Konina na lata 2022-2030.” Nie wspomnę o motto, które użyto w tym opracowaniu „Nic dla was, bez was”. I teraz chciałbym spytać, tak naprawdę ten dokument to nie jest żadna polityka dla mnie to jest w 90% analiza sytuacji w mieście seniorów, jak mieszkają. Czy to jest polityka? To jest zdiagnozowanie.

Po drugie, zniesmaczony jestem tym, że to, co tutaj osiągnęliście, zapłacono 30 tys. zł firmie, pytam za co? To co tu jest zawarte, to pracownik wydziału osiągnęłaby na spotkaniu z panią dyrektorem MOPR i pracownikami socjalnymi. Proszę mi wierzyć, że więcej państwo byście się dowiedzieli o sytuacji seniorów w Koninie.

Ale czara goryczy przelała się, gdy zacząłem czytać ankietę. Pytam panie prezydencie, czy ktokolwiek z urzędników nadzorował ten dokument obcej firmy? Podejrzewam, że nie. Bo jak to się ma do tych wszystkich mieszkańców skoro was w ogóle nie interesuje jak mieszkają i żyją mieszkańcy Grójca, Gaju, Pątnowa, Bieniowa, Janowa, Cukrowni, Łężyna. I proszę mi wierzyć, że sytuacja właśnie ludzi starszych na tak oddalonych osiedlach jest dopiero problemem, tu też są problemy ludzi w centrum. My nie mamy ośrodków kultury, niczego, ale nie chcieliście o tym wiedzieć, skoro nawet w tym dokumencie tych mieszkańców tu nie ma. To jak można mówić o wiarygodnym dokumencie? Ilość piana w tym dokumencie jest tak duża, że tylko strażacy zawodowi mogą być lepsi od tego dokumentu. Przykro mi to mówić, ale musiałem zabrać głos, bo widocznie tak trzeba. Szanowni państwo to, co wspomniała radna Leśniewska polityką dla mnie by było to, że w poszczególnych latach konkretnie proponujemy rozwiązania, które i wskazujemy pieniądze. Jeżeli musieliśmy wydać 30 tys. zł, żeby wskazać źródła finansowania, to przepraszam bardzo, czy my jesteśmy mistrzami w pozyskiwaniu środków tak? I musiała firma przyjść i nam pokazać, że tam z paru funduszy można coś pozyskać? A z budżetu? Wiemy, jaki jest budżet. Konkretnie, co

tutaj z tego dokumentu można było pozytywnego, realnego, to jest wskazanie, że będziemy mieć dom seniora, o tym każdy wie, że mamy opaskę dla seniorów, to też i ewentualnie wskazanie. Ale proponuję sprawdzić - strona 116 i to co jest zapisane na stronie 116. To są etapy wdrażania w poszczególnych latach i co tam widzimy? Czy widzimy konkrety? Nie, tam jest pilotaż, tam jest analiza, tam jest coś. Same analizy, pilotaże. Czy to możemy nazwać polityką? Jest mi przykro, że naszych mieszkańców pominięto. I nie uwzględniono ich wszystkich w tych rozważaniach? Nie będę głosował „przeciw” polityce senioralnej, jestem „przeciw” tworzeniu takich dokumentów w takiej jakości. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu pani radnej Katarzynie Jaworskiej.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Mogę się trochę zgodzić z panem radnym i trochę nie. Uważam, że dokument został bardzo rzetelnie przygotowany, mimo że w konsultacjach rzeczywiście nie uczestniczyła duża grupa seniorów. Przypuszczam, że konsultacje te były dokonywane drogą elektroniczną, a mało seniorów korzysta z takiej formy komunikacji. Program też był budowany w oparciu o współpracę z Radą Seniorów, ale mimo takiej małej liczby samych osób zainteresowanych w nakreśleniu tego programu. Uważam, że jednak jest tam bardzo kompleksowa diagnoza potrzeb i oczekiwań seniorów. A jeśli chodzi o politykę, to są tam elementy polityki, dlatego że są wskazane konkretne działania na rzecz poprawienia życia, funkcjonowania seniorów w naszym mieście. To na co zwróciłam też uwagę na komisji, to jest to, że rzeczywiście my musimy w mieście coraz bardziej zainteresować się, zaangażować i szukać środków finansowania przeznaczonych dla seniorów w naszym mieście. Miasto Konin jest najszybciej starzejącym się miastem Wielkopolsce i musimy ten fakt uwzględnić w naszym budżecie i w naszym kręgu zainteresowań i działań. Ale też chcę zwrócić uwagę na to, że takim jednym chyba z najbardziej powtarzanych, czy akcentowanych problemów seniorów w naszym mieście jest słaba komunikacja z nimi i słaba forma docierania z informacją do seniorów. Tutaj dla nich najlepszą formą jak wskazywali byłyby formy ulotek, biuletynów, broszur, które by znajdowali w swoich skrzynkach, a jest to o tyle ważne, że seniorzy mogliby już korzystać chociażby z form, które już istnieją w naszym mieście. One dotyczą dziedziny kultury, edukacji, rekreacji, czy w ogóle form opiekuńczo-zdrowotnych. Jest wiele programów profilaktyki zdrowotnej, są programy dofinansowania na przykład z PFRON-u, dofinansowania na adaptację budynków mieszkalnych, to jest ta opieka natychmiastowa w formie opaski bezpieczeństwa i wiele innych form, które już istnieją, ale taka informacja sposób znikomy do naszych seniorów dociera.

Druga też sprawa, która mi się rzuciła w oczy, jeśli chodzi o potrzeby seniorów, to jest zbyt mała liczba albo znikoma klubów seniora. Byłoby idealnie, gdyby one istniały na każdym osiedlu, wiemy że to też się wiąże z finansami, z szukaniem na to pieniędzy, ale istnieje rządowy program wieloletni „Senior Plus”, który zapewnia 80% dofinansowanie na adaptację budynków, lokali, które mogłyby, które mogłyby być przeznaczone na takie funkcje. I też mam od razu zapytanie do pana prezydenta, czy do tej pory Miasto korzystało z tego programu rządowego? Jest to wieloletni program teraz on obejmuje lata 2021-2025.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Cieślaka. Tak, ten dokument jest polityką, ponieważ Miasto kształtując pewne zakresy tematyczne pewnych polityk musi przyjmować pewne dokumenty strategiczne, które określają wizję rozwoju miasta, wizję rozwoju i prowadzenia polityki właśnie w kontekście polityki senioralnej, w kontekście polityki środowiskowej. Przyjmowaliśmy również niedawno taki dokument i te dokumenty służą przede wszystkim temu, aby wyznaczyć sobie pewne cele, wskazać kierunki, wskazać zadania, głównie cele strategiczne, pod które następnie będą tworzone wewnętrzne projekty z możliwością ubiegania się o środki zewnętrzne.

Ja przypomnę dyskusję, którą toczyliśmy na początku roku 2020 dotyczącą uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030. Można powiedzieć, że ja wtedy byłem tak jak pan dzisiaj dość większym oponentem tej strategii, uważałem że część tych zapisów właśnie jest martwa, ale dzisiaj można powiedzieć, że kiedy WPF przyjął zupełnie inną formę zapisu, mam tutaj na myśli ten plan strategiczny, gdzie wypisujemy sobie konkretne WPI, konkretny Wieloletni Plan Inwestycyjny, w którym zapisujemy sobie konkretne zadania. Widzimy możliwości finansowania tych środków ze wskazaniem czy to jest budżet miasta, czy to są środki zewnętrzne, czy to są dofinansowania. To widzę, że jednak tamte zapisy wtedy w takiej kolorowej wersji, co też, jakby wtedy w tamtym czasie obśmiewałem, pokazują że może to przyjąć konkretną formę i konkretną realizację. Pozwolę sobie zacytować pana przewodniczącego z Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, kiedy właśnie omawialiśmy tą Strategię Rozwoju Miasta, cytuję: „Długo czekaliśmy na dokument, który tak naprawdę jest bardzo ważnym dla Miasta abecadłem, który po zatwierdzeniu przez radę miasta będzie wyznaczał kierunki rozwoju i to, co będzie się w mieście działo.” Panie radny z tym dokumentem jest dokładnie tak samo, ten dokument jest abecadłem polityki Miasta względem seniorów i wskazuje, co będzie się działo

w mieście w kontekście polityki seniorów. Tak, że nie rozumiem pana oporu przeciwko temu dokumentowi. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan radny Krystian Majewski, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Szanowni państwo, tylko może cieszyć, że rozmawiamy o polityce senioralnej, ponieważ to pokazuje, że radni, prezydenci, w ogóle jakby konińskie środowisko jest świadome tego, że polityka senioralna jest prawdopodobnie największym wyzwaniem, z którym nasze Miasto będzie musiało się zmierzyć przez następnych wiele lat.

I ja chciałbym poruszyć aspekt polityki senioralnej, o której jeszcze tutaj nie było mówione, a przynajmniej trochę wspomina o tym ten dokument, to znaczy o kompetencjach cyfrowych seniorów, bo ten dokument mówi na przykład o wprowadzeniu jakby częściowej cyfryzacji, jakimś ułatwieniu cyfryzacji poprzez strony internetowe dostępu na przykład do zdrowia i tak dalej. Tylko, że my chyba sobie nie do końca zdajemy sprawę jakim wyzwaniem jest zbudowanie kompetencji cyfrowych u seniorów, bo to jest wielkie wyzwanie i „konia z rżędem temu, kto się tego podejmie” i to sprawnie doprowadzi do końca, bo ja nie wiem, czy państwo radni mają takie doświadczenia, ja często podróżuje komunikacją miejską po Koninie i wiedzą państwo, co jest wyzwaniem obecnie dla seniorów? Kupno biletu MZK, ponieważ przerasta ich ściągnięcie aplikacji na telefon, a kupno w biletomacie często jest dla nich trudne, ponieważ nie wiedzą jak tego dokonać i nie raz już się spotkałem na przystanku z takimi niewybrednymi słowami na temat tego, że punkty sprzedaży biletów znikają, bo oni kupowali tak bilety cały czas i my mówimy tutaj o czymś całkowicie trywialnym, czyli o kupnie biletu do komunikacji miejskiej. A my mówimy o budowaniu całkowicie kompetencji cyfrowych, czyli tak, żeby oni na przykład mogli korzystać z usług prozdrowotnych dla siebie i tutaj naprawdę „konia z rżędem temu, kto to wykona”, ponieważ w polityce możemy to zapisać i to pięknie wygląda, jest piękna wizja, ale to będzie bardzo trudne zadanie dla Miasta.

Jeszcze chciałbym poruszyć jedną kwestię, ponieważ jeszcze w poprzedniej kadencji rady miasta, jeżeli dobrze pamiętam, Konin wziął udział w bardzo ważnym i ciekawym pilotażu na lata 2018-2030, czyli „Dostępność Plus” i o „Dostępności Plus” mówiło się dużo z perspektywy osób jeżdżących na wózkach inwalidzkich, ale nie oszukujmy się ten program, ja mogę się mylić, a to chyba w skali Polski był 27 miliardów złotych, czyli to w skali Polski był duży program i on bardzo wiele instytucji włączał do siebie, a Konin był tak naprawdę jednym z nielicznych samorządów. Pamiętam, że jeszcze chyba Gdynia wzięła w tym udział i Będzin, jakieś mniejsze miejscowości i może warto byłoby też przedstawić opinii publicznej taką listę inwestycji, które już w ramach tego

programu „Dostępność Plus” się dokonała, ponieważ dużym problemem to, o czym mówiła pani radna Krystyna Leśniewska, może nie wszyscy to zrozumieli, że dla seniorów naprawdę trywialne rzeczy są wielkimi problemami, czyli przemieszczanie się na przykład do przystanku. Nie wiem czy państwo wiedzą, jakim dramatem dla wielu jest to, to tak z perspektywy też osób niepełnosprawnych, że w Koninie windy są na takim pół pięttrze, a nie na parterze, to wyklucza na przykład osoby niepełnosprawne z życia w centrum miasta, mogą tylko w nowoczesnym budownictwie żyć. To są, to są problemy, o których my z perspektywy osób, które nie mają problemu z poruszaniem się nie zwracamy uwagi, ale to są wielkie inwestycje w skali miasta, które trzeba wykonać, aby ułatwić osobom starszym, które mają problemy z poruszaniem się nawet no komunikację dom-przystanek, dom-apteka, prawda? Bo często to są takie problemy. I może też potrzebna jest taka komunikacja, abyśmy o tych programach, które już się udało zrobić i które realizujemy też mówić, ja nie pamiętam dokładnie jakie to były pieniądze, ale to było dosyć spore dofinansowanie, które Konin właśnie w ramach „Dostępności Plus” otrzymał w ramach tego rządowego programu, może też warto o tym powiedzieć, bo to jak najbardziej wpisuje się właśnie w politykę senioralną miasta i na pewno seniorom pomogło i warto ten kierunek kontynuować. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu radnemu Markowi Cieślakowi ad vocem.”

Ad vocem radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Eltmana i pani radnej Jaworskiej. Ja wyraźnie powiedziałem, że ja nie jestem przeciwny polityce senioralnej. Ja wyraźnie wskazałem na jakość tego dokumentu, na wiarygodność tego dokumentu, ponieważ on nie uwzględnia wszystkich i nie mógł uwzględniać skoro w ankiecie gdzie..., a cały dokument jest oparty, proszę zobaczyć, tam rozdziela się nawet osiedla z nazwami ulic, na Starówce, na V Osiedlu, Glinka. A nie interesuje, jak ktoś miałby zabrać głos, skoro w ankiecie się jego nie uwzględnia?. Ja jestem nade wszystko praktykiem i akurat nie dociera do mnie ta ilość tylko teorii, tylko, bo tu nie widzę żadnych praktycznych działań, tego by się wymagało, ja tak rozumiem tą politykę. Jak spoglądam na dokument i poszczególne lata wdrażania 2023 rok to jest tylko diagnoza, program, pilotaż, czyli cały czas analizujemy. Jedynie na końcu Dom Seniora element taki konkretny. Ile będziemy lat analizować, wydawać pieniądze na następne dokumenty? A tak naprawdę usiąść w MOPR i rozmawiać z pracownikami socjalnymi i oni taką analizę dogłębnie znają, konkretnie ludzie potrzebują dostępu do lekarza, wynika to z tego. Czy stworzyliśmy jakiś program, sfinansowaliśmy jakiś program? Sfinansowaliśmy, szybko, krótko. A dla seniorów sfinansowaliśmy? Nie. Co proponujemy konkretnie w tym programie? Analizy, bo nic

więcej z tego dokumentu ja akurat nie wyciągam. Pan radny widzi to zupełnie inaczej, zgadzam się, że kierunkowe muszą być dokumenty, ale dla mnie polityka to przede wszystkim konkrety, konkretów ja tutaj niestety nie widzę, przykro mi."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu Cieślakowi. Udzielam głosu panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Mnie troszeczkę wywołał do tablicy radny Jakub Eltman, ponieważ poruszył temat, który już wcześniej był ćwiczony, czyli rady osiedli. Ale najpierw, ponieważ radny Jakub Eltman nawiązał do zapisu, który się pojawił rzeczywiście tylko raz w tym dokumencie pojawia się słowo „rada osiedla” i to jest na stronie 80 i dotyczy tworzenia ogrodów takich osiedlowych, więc przytoczę to zdanie, ten zapis „Aby skoordynować Projekt na osiedlu, każde z nich powoła swoją Radę Ogrodu społecznego, która we współpracy z radą osiedla lub zebraniem mieszkańców będzie wdrażała Projekt na swoim osiedlu.” Dlatego uważam, że ci, którzy tworzyli ten dokument nie wzięli pod uwagę realnych po prostu uwarunkowań i tego, co w Koninie mamy albo nawet sobie tego nie sprawdzili. Ja już jak państwo wiecie wielokrotnie wskazywałem, dziwne zapisy lub nieprawidłowe lub stare w różnych dokumentach strategicznych, które jako miasto przyjmowaliśmy, więc ja niestety muszę się przychylić do radnego Marka Cieślaka. Ten dokument nie został stworzony przez osoby, które w 100% znały nasze realia. Nie ma rad osiedli i myślę, że nie będzie i jest to niemożliwe i po raz kolejny to powtórzę i po raz kolejny proszę radnego Jakuba Eltmana, żeby tego nie eksplorował, bo to jest już naprawdę... kiedyś już odrzuciliśmy taki projekt, były już wielokrotne dyskusje na ten temat. Podział miasta na osiedla zakładał przykładowo połączenie wielkiego osiedla domków jednorodzinnych jakim jest Wilków z osiedlem bloków na ulicy Świętojańskiej, plus bloki na ulicy Podgórznej, gdzie mieszkam, plus część Hajmatu. Państwo sobie wyobrażacie na tak potężnym obszarze stworzyć radę osiedla i grupy mieszkańców, które będą współpracować? Przecież to byłaby jazda na maksa bez trzymanki. To ci ludzie mają sprzeczne interesy, oni praktycznie nie mają ze sobą związku, co innego na przykład osiedle bloków na ulicy Świętojańskiej, co innego część Zatorza, część V Osiedla, bo przecież to też są wielkie osiedla, tam można ewentualnie powołać jakąś taką radę, ale nie w całym mieście, raczej to byłoby takie zebranie mieszkańców albo jakiś taki komitet lokalny. Ale błagam nie mówmy już o radach osiedla, bo osiedla będą musiały mieć określone granice i to jest podstawa, a tych granic nie da się ustalić tak, żeby nie wywołać w mieście po prostu chaosu i konfliktów społecznych. Bo jakby się okazało, że ta rada ma skład taki, że część mieszkańców z jakiegoś tam terenu, gdzie więcej mieszka na danym obszarze przeważa, to oni sobie będą wszystko robić tam, a nie dogadają się z tymi, a między tym bylibyśmy my jako radni, którzy

musielibyśmy w pewnym sensie ich godzić. Proszę państwa to jest szaleństwo, przecież my zostaliśmy wybrani przez ludzi, po to, żeby też ich reprezentować w każdej chwili mogą się do nas zgłosić i my im będziemy pomagać to, co też mówi radna Krystyna Leśniewska, która przyjmuje po prostu też od seniorów bezpośrednio różnego typu problemy i rozwiązuje je z prezydentem i zastępcami prezydenta. Więc radny Jakubie, proszę cię nie podążaj już tą drogą w stronę rad osiedli i to jest taka moja uwaga. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu Nowakowi. Pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu."

Ad vocem radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Zostałem wymieniony przez radnego Tomasza Nowaka, więc pozwolę się odnieść. Radny Tomku, ankieta pokazuje również, że nie mamy wyraźnego podziału na dane obszary. Zauważ, że w ankiecie mamy wskazanie na przykład Osiedle I, II, III, IV, to jest w końcu Osiedle III czy to jest jednak Czarków? Mamy wymienione osiedle Sikorskiego, Diamentowe, Szpitalna to są takie osiedla? Czy to są jednak Przydziałki? Operujemy nazwami zwyczajowymi w takich ankietach, czy obrębami ewidencyjnymi? Czy ci mieszkańcy, którzy w ankiecie zgłosili taką odpowiedź mają świadomość w jakim obszarze mieszkają, z jakim osiedlem się utożsamiają? Mi chodzi o taką dyskusję, aby porozmawiać z mieszkańcami i uporządkować właśnie taką kwestię, a propozycją na uporządkowanie takiej kwestii są jednostki pomocnicze gminy. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan wiceprzewodniczący rady Wiesław Steinke, udziałem głosu."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Faktem jest, że wszystkie społeczeństwa także i polskie starzeją się i to nie jest nic złego, to świadczy o tym jaki postęp w medycynie dokonał się, żyjemy coraz dłużej. Ja powiem jako lekarz, że niestety przyjdzie nam się zmierzyć jeszcze z jedną rzeczą trudną z tego powodu, będziemy żyli dłużej, a to niestety oznacza, że bardzo wiele osób na końcu swojego życia będzie żyło samotnie, to będzie ogromny problem. Problem, z którego wynika tak naprawdę jedna rzecz. Myślę, że każdy ma seniorów, emerytów w swoim otoczeniu, w swoich rodzinach i te osoby są w stanie jako tako utrzymać się w mieszkaniu opłacić czynsz i wszelkie media, a także staczy jeszcze na to, żeby coś do garnka włożyć i może się ubrać, gdy tej drugiej osoby zabraknie, pojawia się ogromny problem, który próbują dzisiaj wszyscy rozwiązywać we własnych rodzinach, ale my jako samorząd też od tego nie uciekniemy. I celowo mówię to w tym miejscu, ponieważ czas robi swoje, będziemy żyli coraz dłużej i to będzie faktem o czym mówię, to już jest faktem. I myślę, że musimy się przygotować jak to rozwiązywać, bo

obawiam się, że będzie się działa na rynku nieruchomości rzecz jeszcze jedna, takie osoby nie mogąc się utrzymywać będą swoje mieszkania sprzedawać, bo nie będą w stanie ich opłacić i trzymać. Pewnie będą takie transakcje zawierane w zaciszu własnego domu między członkami rodziny. Ja mówię o realnych problemach i działaniach, które się już toczą, już się dzieją i one będą przybierały na sile. Dlatego uważam, że taki dokument, o którym dzisiaj debatujemy. Bardzo mi się podobała wypowiedź pana radnego Eltmana, kierunkowy, bo tak można do niego podejść, jeśli on pozwoli nam w przyszłości sięgać po środki, które te problemy z zakresu polityki senioralnej będziemy musieli rozwiązywać, to właśnie temu ma służyć. Po konsultacjach z prezydentem wiem, że nie jest on obligatoryjny, jak go nie przyjmiemy to go nie będzie. Ale wydaje się, że przyjęcie jego daje nam szansę na to, że uporządkujemy pewne zagadnienia z tym związane.

Emocje pana przewodniczącego Marka Cieślaka są dla mnie zrozumiałe, ale wydaje mi się, że nic nie stanie na przeszkodzie, żeby te rzeczy wyprostować, bo są to tak naprawdę kwestie stricte tylko techniczne. Natomiast wydaje mi się, że przyjęcie takiego dokumentu pokazuje jak dojrzałym samorządem jest nasze Miasto i wydaje mi się, że jest godne, a żeby ten dokument poprzeć. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu wiceprzewodniczącemu. Pan radny Maciej Ostrowski, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Maciej OSTROWSKI**, cytuję: „Szanowni państwo, toczy się dyskusja na temat seniorów, ale nikt nie zwrócił uwagi na to, że wszyscy mówimy o tym, co jest potrzebne naszym seniorom i co niewątpliwie jest bardzo ważną rzeczą. Ale z perspektywy 5 lat należy podkreślić jasno, że w naszym mieście dużo się robi dla seniorów, dużo się zmieniło, każda nowa inwestycja, która powstaje u nas w mieście musi być konsultowana z oficerem dostępności, żeby takich barier architektonicznych dla mieszkańców nie tylko z niepełnosprawnościami, ale również seniorów nie było. Chcę przypomnieć, że w naszym mieście działa kilka miejsc, gdzie seniorzy mogą się spotykać, gdzie jest bardzo duża baza, bardzo duże zaplecze, gdzie starsi mieszkańcy mogą przyjść i mogą uczestniczyć w różnych zajęciach. U nas na Osiedlu Zatorze działa Osiedlowy Dom Kultury, w którym zrzeszamy ponad 300 mieszkańców, głównie są to seniorzy i przy współpracy z jednostkami miasta z KDK, z MDK, z biblioteką, z Wyższą Szkołą Kadr Menadżerskich, dzięki której mieliśmy bardzo ciekawe wykłady dla seniorów z obsługi komputerów, spotkania z lekarzami, dietetykami. Więc ja bym chciał też zwrócić uwagę na to, że nie tylko jest źle u nas w mieście, ale ta sytuacja seniorów poprawia się z roku na rok i jest coraz lepiej i to dobrze świadczy o nas, o mieszkańcach, o wszystkich instytucjach, które wspomagają te działania, żeby seniorom żyło się lepiej. I mam nadzieję, że z roku na rok będzie coraz więcej takich

miejsc, gdzie seniorzy będą mogli się spotkać i razem wspólnie, bo bardzo ważną kwestią jest to, żeby oni nie siedzieli w domu sami, tylko żeby w takich miejscach się spotykali i mogli pogłębiać swoją wiedzę, umiejętności, powinni po prostu być z ludźmi. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja nadal uważam, że w sposób zamierzony czy niezamierzony ten dokument ma nieodpowiednio określone ramy, bo jeżeli pojawiają się tutaj rady osiedli, powinniśmy znać granice osiedli, na których będą te rady osiedli. A ponieważ rady osiedli już miały być wprowadzone osobną uchwałą i taką uchwałą by musiały być wprowadzone, więc powinien być zapis komitety, albo zebrania, albo zgromadzenia mieszkańców. Jeśli chodzi o te dzielnice właśnie Konina, gdzie mamy pokazane, w których mieszkają seniorzy, to co powiedziałem wcześniej, to jest bardzo ogólnikowo, bo mamy wyszczególnione Osiedle V, Osiedle I, II, III, IV, a czy ktoś dokładnie potrafi na tę chwilę powiedzieć, co to jest Osiedle I, II, III, IV?

A Starówka? Kto wyodrębni? Starówka to jest to miejsce, w którym teraz jesteśmy, a tak naprawdę Konin jest podzielony na obręby geodezyjne, więc jakie osiedla? Nie ma na tę chwilę podziału na osiedla w Koninie. Ja wychowując się całe życie na osiedlu Buczka, mieszkając tam, dowiedziałem się, że mieszkałem na Przydziałkach, a Przydziałki to kiedyś była końcówka ulicy Stodolnianej i przy Posoce prawda? Ja się dowiedziałem, że moi pradziadkowie się pobudowali na Przydziałkach w 1932 roku. Więc tu dochodzi do pewnych kuriozów i ten dokument takimi zapisami o radach osiedla pogłębia jeszcze dodatkowo chaos, więc nie będę już tego ciągnął proszę państwa, bo zamieni się ta dyskusja w coś innego, a my musimy ten dokument przyjąć. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan przewodniczący Zenon Chojnowski, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja cieszę się, nie sądziłem, że ten dokument wzbudzi aż tyle emocji, ale sądzę, że dobrze się stało, że na ten temat rozmawiamy. I rozmawiamy tak bardzo różnie bez jakichś podziałów bym powiedział politycznych. Ja nie chciałem powtarzać argumentów, których użyłem też, kiedy pochylałem się nad tym dokumentem i kiedy żeśmy mieli okazję rozmawiać o tym na Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Po części podzielać, że nie do końca ta nasza grupa konińska była reprezentatywna, bo podawałem przykład, aż 40% ankietowanych to były osoby z wyższym wykształcenie, kiedy średnia statystyczna

w Polsce wynosi, że około 10% seniorów ma wyższe wykształcenie. 70% to były panie, kiedy średnia statystyczna to jest 58% w Polsce w związku z tym to były takie uwagi.

Natomiast szanowni państwo, wtedy też powiedziałem zdanie, że tak naprawdę traktuję ten program jako zapowiedź programów, jako zapowiedź kolejnych działań. To są jakby określone kierunki, to jest jakby pierwszy krok w stronę dopiero jakby przyjmowania tych konkretnych programów. Sądzę, że cała nasza ta dyskusja bierze się stąd, że mamy różne wymagania co do stopnia szczegółowości, ten dokument mógłby być bardziej szczegółowy, mógłby być bardziej ogólny. Pytanie, czego my chcieliśmy? Ja sądzę, że firma, która przygotowywała ten dokument zupełnie inaczej podeszła by do pracy, gdyby przyszedł pan prezydent i powiedział, kochani mamy 100 mln zł zbędnych na politykę senioralną, proszę opracować taki program w jaki sposób najlepiej wydać 100 mln zł by tym ludziom zwyczajnie pomóc. Ale rozumiem panie prezydencie, że tych 100 mln zł póki co nie mamy. W związku z tym musimy tak to realizować, żeby rzeczywiście te potrzeby osób starszych były uwzględniane na miarę naszych możliwości. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Jackowi Kubiakowi.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja wysłuchałem wszystkich tych głosów i powiem szczerze, że pięknie o tych seniorach rozmawiamy. Dla mnie takim sposobem, którym powinniśmy im pomóc w tych wszystkich bolączkach, które są i odnośnie tego dokumentu, o którym rozmawiamy jest jedna taka prosta, ludzka rzecz. Panie prezydencie Witoldzie Nowak, ja dość dużo jeżdżę podmiejskimi samochodami, co zrobić z naszą kochaną młodzieżą, żeby jej zwrócić uwagę, żeby w autobusach właśnie seniorom ustąpili na ten kawałek przejazdu miejsca? I powiem szczerze, że nieraz jestem zaskoczony dyskusją, odwracaniem głów do okien, nie mogę tego zrozumieć, a to jest takie proste, żeby ci seniorzy byli nawet przez tą młodzież naszą, która dopiero wchodzi w dorosłe życie po prostu byli uhonorowani tym miejscem, że to jest szacunek dla starszej osoby. Ja nie potrzebuję jeszcze jako senior, bo ja zawsze ustępuję miejsca. Tylko powiem jedną rzecz, to jest takie proste.

I jeszcze mam tylko jedno pytanie do pana prezydenta. Ja się pierwszy raz o dziwo z radnym Cieślakiem zgodzę i zapytam pana prezydenta, czy nie mamy w Urzędzie Miejskim takiego specjalisty, który by taki dokument po prostu tak opracował i tych pieniędzy by się nie wydawało? Bo ja rozumiem wypowiedź pana radnego Cieślaka i dlatego, że jest to dokument kierunkowy jest wiadomo, wszystko jest okay. Tylko chciałbym po prostu wiedzieć, czy te pieniądze nie mogłyby być spożytkowane na coś innego? Dziękuję ślicznie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta Witolda Nowaka.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Bardzo dziękuję za tę dyskusję nad tym dokumentem, to też ważny moment dla nas wszystkich, dla Miasta, dla seniorów przede wszystkim. I bardzo się cieszę, że ta dyskusja jest, to pokazuje, co już państwo podkreślaliście, że ten dokument jest ważny i potrzebny, nawet jeśli, niektóre zapisy w dokumencie nie wszystkim państwu się podobają.

Powiem jeszcze raz jest to dokument strategiczny, dokumenty strategiczne mają pewną swoją strukturę, o czym pewnie już państwo wiedzą, ale ponieważ publicznie były zarzuty co do tego dokumentu i jego zapisów, to ja jeszcze raz powiem, że dokument i tu odpowiem trochę od końca panu radnemu Kubiakowi, dokument w 100% został sfinansowany ze środków zewnętrznych, tak że nie można było w inny sposób, jak poprzez udzielenie zamówienia publicznego, w tym przypadku fundacji, która zajmuje się politykami senioralnymi, zrealizować tego dokumentu. I ten dokument powstawał w ścisłej współpracy zarówno, to jest napisane, ale jeszcze to przypomnę, bo być może państwo tego nie wychwyciliście, z Radą Seniorów i także polegał na tym, że konsultowaliśmy ten dokument z seniorami. Czy ze wszystkimi, czy na wszystkich osiedlach? Pewnie nie. Na pewno wszyscy ze wszystkich osiedli, panie radny Cieślak mogli włączyć się w konsultacje tego dokumentu. Mogli wszyscy seniorzy także z Łężyna włączyć się w ankietę, bo ona była ogólnie dostępna, bo nikt nie robi tego dokumentu zawężając go do jakiegokolwiek osiedla. Więc także seniorzy z Łężyna, także seniorzy z Przydziałek, z Wilkowa i z wszelkich innych obrębów geodezyjnych, czy osiedli, jak nazywamy te przestrzenie tak nazywamy, pewnie nie unikniemy tego, że te nazwy będą się wymieniały i dzisiaj i w przyszłości każdy z seniorów mógł się wypowiedzieć i zabrać głos w tym temacie. Czy wypowiedziało się dużo seniorów? Można dyskutować. Na pewno każdy mógł to zrobić. Czy ten głos, który zebrała fundacja przygotowując ten dokument jest głosem reprezentatywnym? W pewien sposób tak, bo był robiony na dość dużej grupie. Czy wyczerpuje wszystkie potrzeby seniorów? Trudno mi, na to odpowiedzieć. Na pewno Miasto realizując politykę senioralną, czy działania dla seniorów do tej pory brało pod uwagę, bierze pod uwagę i brać będzie pod uwagę potrzeby wszystkich mieszkańców, bo zarówno ja, panowie prezydenci, wszyscy pracujący w Urzędzie Miejskim i w jednostkach jesteśmy dedykowani dla wszystkich seniorów w tym mieście i absolutnie nikt z nas nie zamierza pomijać jakiegokolwiek seniora. Czy to będzie senior z Łężyna, z Zatorza, czy z V Osiedla.

Czy to jest dokument niewiarygodny? Ja nie będę z tym dyskutował, ponieważ to jest opinia pana radnego.

Czy jest wykonana analiza sytuacji w mieście? Tak jest wykonana. Czy w takich dokumentach takie analizy się wykonuje? Tak wykonuje się. To są dokumenty strategiczne kierunkowe, które polegają właśnie na przygotowaniu diagnozy, na podstawie na przykład ankiet, rozmów, wywiadów pogłębionych, we współpracy z Konińską Radą Seniora, spoglądam na przedstawiciela, który tutaj siedzi. Ten dokument został przygotowany w taki sposób, jak przygotowuje się dokumenty strategiczne. I tak jak powiedział, to radny Jakub Eltman, dziękuję panu za ten głos, bo dla mnie on jest niezwykle ważny, ponieważ dla mnie myślenie strategiczne jest niezwykle ważne odkąd działam w samorządzie. Może się państwu radnym nie podobać na początku jakiś dokument, tak jak być może nie podobał się państwu radnym na początku dokument, który nazywamy Strategią Miasta Konina na lata 2020-2030. Pewnie i ja jeszcze, jak wracam do tego dokumentu, a robię to dość często, znajduję zapisy, które dziś zastanowiłbym się czy są godne zapisów w tamtym dokumencie. Ale tak jak podkreślił pan radny Jakub Eltman w ślad za dokumentami strategicznymi idą konkretne niższego rzędu dokumenty, działania, dokumenty wykonawcze możemy je nazwać. I tak jak za dokumentem Strategią Miasta Konina idzie nowa ścieżka rozwoju, którą państwu pokazywałem na obu komisjach i wielokrotnie to pokazujemy, ba jest dostępna na stronie, tak i za tym dokumentem muszą pójść konkretne działania i one pójdą. One już były realizowane, tylko potrzebujemy także dokumentu strategicznego po to, by aplikować o fundusze zewnętrzne, jeśli to będą fundusze unijne, to unijne, jeśli rządowe to rządowe. Czemu nie robiliśmy tego do tej pory? Nie tylko z powodu tego, że nie mieliśmy dokumentu zwanego polityką senioralną, ale także z tego powodu, że nie zawsze mamy pewnego rodzaju przestrzeń do zagospodarowania, chociażby programu „Senior Plus”, ale tak jak to Państwu pokazywałem już wczoraj, także ze środków zewnętrznych podkreślam, przygotowujemy dokumentację na Klub Seniora. Wczoraj to Państwo widzieliście i przedwczoraj na komisjach i to też będzie już działanie wykonywane chociażby dla tej polityki, którą jak wierzę za chwilę państwo przyjmiecie.

W czasie tej kadencji mieliśmy rzeczy związane z trudem zarządzania kryzysowym, z pandemią, o tym chcę powiedzieć. To także był czas, kiedy seniorzy, chociaż my wszyscy, ale seniorzy być może szczególnie tracili swoją aktywność, zamykali się w swoich czterech ścianach i tym bardziej potrzeba teraz działań i polityki senioralnej, która pomoże tym seniorom z tych swoich domów wyjść. Mam akurat to doświadczenie w realizacji pięciu programów zewnętrznych dla seniorów i było mi bardzo miło jak ostatnio byłem u pana radnego, prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej na „Roku Działania Klubu Seniora” i zobaczyłem, że w tym klubie, który dzisiaj znajduje się na Zatorzu jest prawie 80% seniorów, z którymi przez 5 lat pracowałem także cyfrowo. Bo dzisiaj ci, z którymi realizowałem zajęcia dla seniorów cyfrowe w III LO w Koninie

posługują się komputerem i funkcjonują i wiem panie radny, jakie to jest bardzo trudne. Wiem jak trudno seniorów przekonać do funkcjonowania w świecie cyfrowym, bo oni się z tym nie wychowali. Dzisiaj nawet nas ludzi, którzy już wychowali się w tej przestrzeni młodszy, nasze dzieci uświadamiają w niektórych przestrzeniach, tym bardziej mam świadomość jak trudno jest przestawić się seniorom na funkcjonowanie w świecie cyfrowym. Ale warto i trzeba podejmować te działania i my będziemy takie działania podejmować, można je podejmować poprzez realizację konkursów, które będą dedykowane organizacjom pozarządowym, które właśnie włączać się będą w ramach ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie w zadania Miasta. Panie radny nie słyszę głosu z Łęczyna? Powiem panu, wczoraj wieczorem zadzwonili do mnie przedstawiciele pana osiedla, którzy tworzą tam stowarzyszenie dla seniorów i wczoraj jak już wróciłem z komisji o dwudziestej rozmawiałem ponad pół godziny z przedstawicielem pana osiedla, który pytał mnie jak pomóc seniorom tworzyć warunki do tego, by na pana osiedlu mogli się spotykać. Zatem być może nie uspokoję pana, ale zapewnię pana, że także osiedle Łęczyn ma świadomość, że są tam seniorzy i także my jako prezydenci mamy świadomość, że na te potrzeby trzeba odpowiadać. Realizowaliśmy już pewne działania tak jak Miejski Klub Seniora, który cały czas przecież działa, jak MTBS, który realizuje Dom Seniora w Polsce i jest naprawdę wyjątkiem pod tym względem i wierzę, że także tę przestrzeń będziemy potrafili zagospodarować, pozyskując mam nadzieję także środki z zewnątrz.

Odpowiadając jeszcze panu przewodniczącemu Chojnackiemu na to 100 mln zł. My mamy więcej niż 100 mln zł, mamy ponad 500 mln zł w budżecie miasta Konina i wiele z tych zadań, które mamy w budżecie miasta Konina dedykowanych jest seniorom. Wszędzie tam, gdzie możemy robić to przy udziale środków zewnętrznych robimy to i będziemy robić.

Mam jednak na koniec propozycję związaną z tym dokumentem, która wynika także z tej dyskusji. Poproszę pana przewodniczącego o przyjęcie autopoprawki, która polegać będzie na wykreśleniu słów w ośmiu miejscach występujących „rada osiedli”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan Marek Cieślak ad vocem, chce sprostować wypowiedź Pana Prezydenta, bo tylko w takiej sprawie się zabiera głos ad vocem.”

Ad vocem radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Zapewne. Panie prezydencie, nie do końca się z panem zgodzę, bo ja wiem, że pan używa dużo ładnych słów, ale nie zaklinajmy rzeczywistości, która jest. Ja wyraźnie powiedziałem jestem przeciwko jakości tego dokumentu, jakości i nie mów mi pan, że bierzecie pod uwagę opinię. To słucham,

gdzie w tym dokumencie jest analiza tych sześciu osiedli, których po prostu nawet w ankiecie nie uwzględniliście? Wszystkie te osiedla, które są zaznaczone, one są później pogłębione analizą w dokumencie, tak? Po prostu ktoś czegoś nie dopilnował, to już kolejny jest dokument, w którym muszę się dopominać i pokazywać urzędnikom, że miasto Konin nie kończy się na Gosławicach. Tych osiedli czy nam się to podoba, czy nie satelitarnych jest dużo i kolejny dokument, który to pomija. Jestem tu 16 lat, a dokumenty były chyba już 3 strategiczne, w których musiałem wcześniej interweniować. Teraz tego po prostu nie zauważyłem, zauważyłem kiedy czytałem przed posiedzeniem sesji. Dla mnie jest to kolejny raz przykre, że muszę o tym mówić.

A jeśli chodzi o Klub Seniora, 4 lata temu pan obiecał Klub Seniora w Łężynie i jakoś do tej pory tego nie ma, tak że z tymi obietnicami to też nazywają się obietnice i nic poza tym.

Nie jestem przeciwko polityce senioralnej, ale jestem przeciwko jakości dokumentów tworzonych w urzędzie, akurat tego dokumentu, o którym dzisiaj mówimy. I nie zgodzę się z tym, skoro pomija się w dokumencie tak dużą liczbę mieszkańców w analizie, to nie mogę nie powiedzieć nic na ten temat. Co mogę zrobić? Właśnie głos przeciwny, sygnalizujący. Mam nadzieję, że wreszcie wpłynie na to, że więcej będziemy się przykładać do dokumentów, które tworzymy i tym bardziej to, co powiedział radny Tomasz Nowak, jeżeli zlecamy to firmom zewnętrznym, to one do końca nie znają realiów miasta. Tylko tyle, albo aż tyle. Teraz na pewno wyrosnę na przeciwnika polityki senioralnej w Koninie, bo tak być może będę namaszczony w tym wszystkim, ale niestety w tym momencie zgłoszę „przeciw”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ale to nie jest ad vocem, bo to był znowu komentarz. Pan wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Ad vocem wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja bardzo się cieszę i chciałem w tym momencie podziękować panu prezydentowi za to, że te 100 mln zł, a nawet więcej znajdzie się na politykę senioralną w naszym mieście. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezydent Witold Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Tę ostatnią wypowiedź pana przewodniczącego oczywiście w formie żartu przyjmuję, ponieważ ja tego nie powiedziałem, tylko powiedziałem, że jest więcej pieniędzy zapisanych w budżecie miasta, które także służą seniorom. Możemy to odtworzyć, znaleźć w protokole także tej sesji, więc myślę, że nie musimy tutaj przerzucać się jakimiś słowami i sformułowaniami, bo to nie o to chodzi w tej polityce senioralnej, żebyśmy sprowadzali ją do takich sformułowań.”

Chcę sprostować wypowiedź pana radnego Marka Cieślaka, ponieważ nie ma i nie było żadnej deklaracji mojej potwierdzonej, pewnej dotyczącej obietnicy Klubu Seniora na Łężynie. To, że wspólnie oglądaliśmy jedną nieruchomość, która być może posłuży w przyszłości, wcale tego nie wykluczam, na Klub Seniora albo na inne miejsce, które będzie integrowało społeczność w Łężynie, nie oznacza, że z moich ust padło sformułowanie „obiecuję panie radny, że tu będzie Klub Seniora”. Gdybym taką obietnicę złożył, to bym ją teraz potwierdził. Natomiast to czy będzie pan odbierany jako przeciwnik polityki senioralnej, czy nie, nie zmieni faktu i o tym chcę pana zapewnić, że polityka senioralna będzie realizowana dla wszystkich mieszkańców Konina, także dla mieszkańców Łężyna. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Tu widzę, że zgłosił się pan radny Tomasz Andrzej Nowak ad vocem, ale co pan chce sprostować? Bo pod pana adresem nie było nic tu mówione.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „W formie sprostowania chciałem tylko dopełnić i podziękować jednocześnie panu prezydentowi, że zgłoszone przeze mnie na gorąco poprawki w sprawie rad osiedli, że wykreśla ten zapis i to jest jeden z warunków poparcia przeze mnie tego dokumentu. A poza tym uważam, że niestety radny Marek Cieślak ma rację, bo ankieta nie została wykonana wystarczająco dokładnie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Przepraszam bardzo być może już jestem nudny odnosząc się do tych 100 mln zł, ale ja muszę powiedzieć jednak, ponieważ żeśmy się chyba z panem prezydentem nie do końca zrozumieli, bo ja w swojej wypowiedzi powiedziałem bardzo wyraźnie, że gdyby pan prezydent dysponował kwotą 100 mln zł na działania skierowane w stronę seniorów, to wtedy powstałby zupełnie inny dokument. Ja mówiłem o 100 mln zł zarezerwowanych dla samych seniorów. Oczywiście takich pieniędzy nie mamy, w związku z tym nie za bardzo zrozumiałem potem ten komentarz, że jest nie tylko 100 mln zł, ale i więcej, tak mi to jakoś nie pasowało, ale poukładajmy to sobie już każdy pewnie na własny użytek.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie będziemy tego roztrząsać na czynniki pierwsze. Pan radny Tadeusz Piguła jeszcze prosi o głos, proszę.”

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Nie jestem młodzieniaszkiem, ale powiem państwu, że wiele rzeczy się dzieje dla seniorów. Jest pan z Rady Seniorów, ja byłem jedną kadencją, do której mnie rada delegowała. Wiele rzeczy się dzieje, tylko panowie

zamiast tutaj gadać, to byście do ludzi troszeczkę powiedzieli, że mogą wejść na kawę z ciachem za 5 złotych, że mogą do fryzjera z racji tych pomysłów Rady Seniorów. Przekażcie tym ludziom trochę informacji, bo rzeczywiście im elektroniczna poczta nie działa, mi też tak delikatnie, że tak powiem, ale można poprzez własne słowo, kontaktując się z tymi ludźmi, że jest taka karta, teraz będzie inna, ale była karta seniora, z której było wiele przywilei między innymi można było pojechać i być w górach w Wiśle spotkać się panią Golcową, było wiele różnych propozycji, tylko gro ludzi, seniorów trzeba wyciągnąć z tych domów. Moja mama nie żyje już 15 lat, już wtedy działała w drużbie, jeździli gdzieś na wycieczki, załatwiała autobus w Hucie, to ci ludzie wtedy się angażując czują się potrzebni. I naszym zadaniem powinno być przyjąć ten program, żeby poprzez ten program pisać różne programy aplikujące o finanse, bo tak jest w sporcie. Ja pisze w roku jako klub około 11, 12 programów, dostają 2, ale dostają, bo ja bym nie napisał i nie miał prawa, to bym nie dostał. Dlatego nie blokujemy takich pomysłów. Można się czepiać, ale seniorzy czekają na ten projekt i bardzo proszę przegłosujemy. I mówię, rozmawiajmy z seniorami, zamiast tutaj tyle „pyszczyć”, że tak powiem brzydko, to kontaktujmy się i informujmy tych ludzi, co za to mogą uzyskać, gdzie się mogą spotkać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Jeszcze Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Dobrze, że dużo żeśmy dyskutowali na ten temat. Bardzo się cieszę, że senior Piguła też ma takie prawie zdanie jak ja, ale powiem w tym wszystkim jedną rzecz. Mi się wydaje, że my musimy wrócić do tego, co tym seniorom już potrzeba. Wiadomo strategia jest potrzebna do innego pokolenia, nie do naszego.

Ale powiem jeszcze jedną taką rzecz, na którą powinniśmy zwrócić uwagę, zwrócić uwagę na to, co Tadeusz Piguła powiedział, że mu nie leży elektronika i tak dalej, jak wszystkim nie leży i tutaj ta rzecz, żeby przez różne gazety, inne rzeczy proponować tym seniorom, żeby mieli dostęp do tych wiadomości co się dzieje i uważam, że temat będzie załatwiony. Dziękuję ślicznie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej dla Miasta Konina na lata 2022 – 2030.

Uchwała Nr 841 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach
od godziny 12.00 do godziny 12.15**

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 728 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2022 rok (druk nr 864).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 728 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2022 rok - druk nr 864.

Projekt uchwały został Państwu doręczony. był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Komisja w jednomyślnym głosowaniu - 9 radnych „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 728 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zawsze się cieszymy, kiedy taki punkt się pojawia na posiedzeniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, bo najczęściej w ten sposób dowiadujemy się, że są jakieś nowe środki, które należy podzielić i trzeba to zrobić jak najlepiej, dba o to nasz MOPR. My z tą opinią z reguły się zgadzamy, tak było w tym przypadku. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Zawsze chodzi o to, że uchwałę, którą przyjmujemy na wiosnę, wiedząc jakie środki są z PFRON-u, potem na koniec roku musimy wyprostować, żeby je wszystkie wydać. Na początku nie wiemy jakie są potrzeby w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej, to się w trakcie roku zawsze okazuje. My po prostu na końcu prostujemy, żeby wszystkie środki wydawać optymalnie, tak naprawdę o to głównie chodzi. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Barbara Musiał i Tomasz Andrzej Nowak.

W jednogłośnie głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 728 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2022 rok.

Uchwała Nr 842 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego „Wyprawka dla Konińskiego Malucha” (druk nr 863).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego „Wyprawka dla Konińskiego Malucha” - druk nr 863.

Projekt uchwały została państwu doręczona drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „W jednogłośnie głosowaniu - 9 radnych „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego pod nazwą pt. "Wyprawka dla konińskiego malucha".

I żeby już potem nie zabierać głosu, pozwolę sobie na bardzo króciutki komentarz. Inicjatywa jak najbardziej słuszna. Ja postrzegam tę inicjatywę nie w kategoriach wsparcia dla rodziny, bo powiedzmy sobie szczerze, wymagania rodziny są zdecydowanie większe, niemniej uważam, że to jest dobry krok we właściwym kierunku. Jest to element promujący rodzinę. To jest swoisty taki prezent na „dzień dobry”, przychodzi nowy mieszkaniec naszego miasta, trzeba go w jakiś sposób przywitać i ja sądzę, że akurat taki gest ze strony miasta jest jak najbardziej właściwy. Mam nadzieję, że nikt nie będzie tego projektu nazywał jakimś rozdawnictwem, wręcz przeciwnie sądzę, że to jest taki właśnie element promujący rodzinę, dietność i tak dalej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Barbara Musiał i Tomasz Andrzej Nowak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego „Wyprawka dla Konińskiego Malucha”.

Uchwała Nr 843 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody – dębie szypułkowym „Zawiadowca” (druk nr 869).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody – dębie szypułkowym „Zawiadowca” - druk nr 869, to jest ten dąb przy dworcu kolejowym. Projekt uchwały został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę pana przewodniczącego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały oznaczony nr druku 869 był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, został przedstawiony przez pracownika Urzędu Miejskiego. W jednomyślnym głosowaniu - 7 radnych było „za” przyjęciem tego projektu uchwały. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie głosował radny Tomasz Andrzej Nowak.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody – dębie szypułkowym „Zawiadowca”.

Uchwała Nr 844 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych oraz nadania im nazw „Henryk” i „Karol” (druk nr 870).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych oraz nadania im nazw „Henryk” i „Karol” - druk nr 870.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę przewodniczącego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Tak jak pan przewodniczący wspominał projekt uchwały był omawiany na Komisji Praworządności, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 7 radnych było „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie głosował radny Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych oraz nadania im nazw „Henryk” i „Karol”.

Uchwała Nr 845 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tęczowa, obręb Grójec (druk nr 868).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tęczowa, obręb Grójec - druk nr 868.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną.

Był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę przewodniczącego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii na posiedzeniu komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Podczas głosowania - 7 radnych opowiedziało się „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tęczowej w obrębie Grójec.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja mam takie pytanie, czy to jest ulica Tęczowa od tęczy atmosferycznej? A tak naprawdę panie przewodniczący, ponieważ miałem wyjętą kartę do głosowania, chciałem powiedzieć, że dziękuję za głosowanie za tymi pomnikowymi dębami. Złożyłem wniosek 18 października 2017 roku, trwało to 5 lat i mamy w tym momencie w Parku Chopina pięć takich pomnikowych dębów, więc korzystając z okazji dziękuję za głosowanie już po głosowaniu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wydaje mi się panie radny, że nie musi pan nam przypominać, my doskonale wiemy kto zgłaszał. W temacie ulicy czy ktoś chce zabrać głos?”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Tęczowa, Obręb Grójec.

Uchwała Nr 846 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia nazwy nieistniejącego placu „Pamięci Ofiar Katynia” w Koninie (Osiedle Bema) (druk nr 872).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia nazwy nieistniejącego placu „Pamięci Ofiar Katynia” w Koninie (Osiedle Bema) - druk nr 872.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony. Był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę przewodniczącego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii na posiedzeniu komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały oznaczony nr druku 872 był już kilkakrotnie omawiany na Komisji Praworządności. Podczas głosowania jednomyślnie - 7 radnych było „za” przyjęciem tego projektu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednogłośnie głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wykreślenia nazwy nieistniejącego placu „Pamięci Ofiar Katynia” w Koninie (Osiedle Bema).

Uchwała Nr 847 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejna sesja Rady Miasta Konina odbędzie się 28 grudnia. Jest to sesja, na której uchwalimy budżet, ale na pewno będzie kilka innych uchwał do podjęcia.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem państwu: uzupełnienie odpowiedzi na interpelację radnej Barbary Musiał w sprawie zanieczyszczeń ptasimi odchodami na ulicy Energetyka i na ulicy Górniczej.

Zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym.

Przechodzimy do wniosków i zapytań radnych.

Przypominam, iż zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie.

Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będę udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w kolejnym punkcie porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 24 punkt 4 Statutu Miasta Konina.

Jako pierwszy zgłosił się radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja mam tylko jeden wniosek. Będzie to wniosek złożony na piśmie. Wniosek dotyczy zmiany zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla dwóch działek przy ulicy Dworcowej, częściowo na Placu Niepodległości o numerach ewidencyjnych 218/6, 244/2. Dotyczy to terenu, który był już wcześniej omawiany przy okazji nowej strategii, przy

przedsięwzięciach planowanych do 2030 roku, dotyczy terenu, na którym mogłyby być wykonane inwestycje sportowe w takiej czy innej konfiguracji, czy za rok, czy za dwa, czy za trzy zapewne bliżej trzech lat. Jest to zmiana symbolu Z, czyli zieleń na usługi sportowe, to jest na terenie nieużywanego całkowicie trawnika i starego ciągu komunikacyjnego, to jest takie miejsce przy hali sportowej MOSiR i przy sali szermierczej. Ten teren już był wskazywany przy dyskusji o strategii miasta i o planach inwestycyjnych. Więc taki wniosek złożę na piśmie, ale też chciałbym go dzisiaj na sesji wyartykułować.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Następny w kolejności jest pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja mam prośbę o jedną rzecz, ponieważ rozmawiałem z mieszkańcami Zakola, chodzi o ten łącznik pomiędzy V osiedlem, a Niesłuszem, ponieważ tam odbywają się wyścigi motorowe. Czy nie należałoby się zastanowić nad budową jakiś ekranów, bo tam jest głośno. Mieszkańcy jak spotkali się ze mną, to mówili, że tam jest zbyt głośno. Czy ktoś mógłby to dokładnie zmierzyć, pomyśleć nad tym jaka istnieje możliwość budowy tam ekranów, żeby tym mieszkańcom ulżyć.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Powiedziałem w jednym punkcie, czyli w sprawie trzech uchwał, że zabiorę głos ze względu na odpowiedź jaką uzyskałem po ostatniej sesji. Takie wprowadzenie panie prezydencie, mówię tutaj do prezydenta Adamowa od spraw gospodarczych. W 2008, w 2009 roku rozpoczęto budowę ulicy Makowskiego, wtedy radnym był mój ojciec, ta ulica nie została do końca roku 2010, czyli kolejnej kadencji zakończona i tak się złożyło, że musiałem wziąć to na swoje barki w imieniu swojego ojca, by pewne rzeczy dokończyć. Chodziło praktycznie o chodnik długości 100 metrów. W imieniu ojca w 2013 roku zadałem pytanie. Dostałem odpowiedź, mój tato czekał do końca sesji i wybrzmiało to, zacytuję tutaj tylko ostatnie zdanie „A w stosunku do osób, które zawiniły i zaniechały powinny zostać wyciągnięte konsekwencje dyscyplinarne.” Co się okazało, moje starania dwu, trzy letnie w sprawie zakończenia tej inwestycji nic nie dały, dopiero ta wypowiedź przyniosła skutek, po 3 miesiącach temat został definitywnie zakończony.

Od 2018 roku albo początek 2019 roku, mówię o sprawie, którą poruszyli mieszkańcy Gosławic, czyli tak zwanych „kurników” panie prezydencie. I teraz tak, rok 2021 i przeczytam, co ja sobie zapisałem po tym spotkaniu. „25 maja 2021 roku wtorek godzina 15.00, spotkanie w Gosławicach w sprawie „kurników”. Obecni mieszkańcy oraz prezydent Paweł Adamów, kierownik Tadeusz Jakubek oraz Maria Radoch

kierownik Wydziału Spraw Lokalowych. Wypowiedziałem się w powyższym temacie dość ostro, powiedziałem nawet, że ci którzy mają te obórki nie przyjmują moich znajomych do swoich mieszkań za darmo bez żadnych opłat, jak również przedstawienia aktów własności, nie ponoszą opłat, podobna sytuacja, jak z komórkami. Powiedziałem, że nie jestem przeciwko nim, ale musi to być usankcjonowane, a sanepid oraz ochrona środowiska już dawno to powinna administracyjnie zamknąć. Padły propozycje o możliwości wydzierżawienia terenów dalej dla chętnych osób, rozmowy będą kontynuowane z chętnymi." To było 25 maja 2021 roku.

W styczniu 2022 roku otrzymałem odpowiedź, którą zacytowałem na ostatniej sesji, przeczytam tylko fragment „W najbliższych dniach zostanie skierowane do użytkowników zabudowań gospodarczych wezwanie do zaprzestania korzystania z terenów Miasta oraz do dobrowolnego usunięcia posadowionych na gruncie zabudowań gospodarczych. W przypadku niezastosowania się do wezwania zostaną podjęte kroki prawne w celu jego wyegzekwowania." To jest odpowiedź z 25 stycznia 2022 roku.

Fragment z 8 listopada 2022 roku „Mając na uwadze społeczny aspekt całej sprawy planuje się zorganizowanie jeszcze jednego spotkania z zainteresowanymi w celu obszernego omówienia sytuacji prawnej i wezwania ich do wydania nieruchomości, objętych bezumownym korzystaniem oraz do dobrowolnego usunięcia posadowionych na gruncie zabudowań gospodarczych. Wydział Gospodarki Nieruchomościami będzie podejmował czynności w celu wyegzekwowania powyższych działań, w tym także niezbędne kroki prawne." Panie Prezydencie teren miasta i Miasto chce wyegzekwować opuszczenie tego terenu. I teraz wrócę do sprawy, o której tutaj była mowa również w sprawie trzech punktów uchwał, że właściciele gruntów, które były zablokowane ponad 50 lat na inwestycję połączenia ulic Wyzwolenia z Paderewskiego, a ja ich znam, rozmawiałem z nimi, cała teczka dokumentów, prosili nawet władze miasta o możliwość postawienia garaży blaszanych na własnym gruncie, za który płacą podatek dla Miasta jako grunt rolny. Niestety takiej możliwości nie było przez praktycznie cały okres i nie będzie teraz z uwagi na wybudowanie tego połączenia. Jak długo panie prezydencie władze miasta Konina, przepraszam powiem po młodzieżowemu, może to troszeczkę dojdzie do głowy władz miasta „bujając się" z tym tematem bezprawnego zajęcia gruntu? Przed odpowiedzią, którą otrzymałem w styczniu 2022 roku, było nawet spotkanie ze mną, z panem kierownikiem Jakubkiem o innej możliwości zagospodarowania tego terenu. Do dnia dzisiejszego nic w tym zakresie nie zostało wykonane. Teraz podsumowując panie prezydencie, porównam to do wypowiedzi mojego ojca na sesji z 2013 roku. Jeżeli

władza miasta Konina ma problem z takimi sprawami, to w jaki sposób chce rozwiązywać bardziej złożone problemy w tym mieście, a o takich sytuacjach bezprawnego zajęcia gruntu w Koninie jest bardzo dużo, chociażby stawiania garaży na gruncie miasta. Szuka się wszędzie pieniędzy, podnosi się podatki, ale przepraszam za kolokwializm „pieniądze leżą na ulicy” i wielu urzędników, również panowie wiecie o pewnych sytuacjach, niestety nic w tym kierunku nie jest zrobione, aby pewne sprawy wyprostować. Ja naprawdę bardzo proszę w imieniu mieszkańców, bo to mieszkańcy panie prezydencie również na spotkaniu z panem w roku 2019 kiedy obchodziliśmy ten teren w sprawie zakończenia inwestycji podzielonej na trzy etapy, czyli przebudowy ulic „gosławickich” wewnątrz tego osiedla zabudowy wielorodzinnej, te tematy zgłaszali.

Proszę pochylić się nad tym tematem. Ja nie chcę odpowiedzi pisemnej. Ja proszę o uregulowanie spraw, o których władze miasta wiedzą od kilkudziesięciu lat. To tylko tyle w tym temacie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Będę kontynuował temat poruszony przez pana radnego Sidora, ponieważ pozwoliłem sobie również na pewną analizę z uwagi na to, że w pewnym momencie również pisałem interpelacje w sprawie nieruchomości. Spróbowałem sobie z tych wszystkich odpowiedzi, nie sięgałem tak wstecz jak radny Sidor, zająłem się analizą tego tematu od 2019 roku. 15 marca 2019 roku otrzymaliśmy od władz miasta informację w odpowiedzi na interpelację bądź zapytanie, że podjęto decyzję o zaprzestaniu likwidacji tych zabudowań, wtedy Urząd Miejski podjął decyzję, że będzie w jakiś sposób to sankcjonował, że będą podejmowane umowy dzierżawy. Następnie 30 maja 2019 roku otrzymaliśmy kolejną odpowiedź, mówię otrzymaliśmy, ponieważ raz ja wysłałem te pisma, raz pan radny Sidor „Przyjmowane są wnioski użytkowników pomieszczeń gospodarczych i komórek o zawarcie umowy dzierżawy, celem prawnego uregulowania zaistniałej sytuacji”. Następnie temat poszedł troszeczkę, że tak powiem w zapomnienie, licząc na to, że rzeczywiście te umowy są zgodnie z tym, co zostało zawarte w odpowiedzi do nas.

I 13 marca 2020 roku otrzymaliśmy kolejną odpowiedź na kolejne zapytanie, wniosek „Wydział Gospodarki Nieruchomościami kontynuuje prace związane z zawarciem umów dzierżawy.” Czyli mamy już tutaj perspektywę roku, że przez rok te umowy dzierżawy były cały czas zawierane.

Przenosimy się do 14 maja 2021 roku i tutaj zmienia się kierunek Miasta w tej sprawie w odpowiedzi otrzymaliśmy wprost, że „Wyniki konsultacji wyznaczają kierunki dalszego działania, tj. zachowanie zabudowań (jeśli tak to na jakich warunkach) lub ich

likwidację." Czyli 2 lata temu mieliśmy decyzję, że zabudowa zostaje, podpisaliśmy umowy dzierżawy dla tych właścicieli, co wiąże się oczywiście z tym o czym mówił radny Sidor z wpływem od podatku, a również z umów dzierżawy, ale jednak coś się dzieje w 2021 roku, że zmieniamy to nastawienie, że być może wrócimy do koncepcji likwidacji.

I wreszcie odpowiedź z 25 stycznia 2022 roku, cytuję „Ustalono, że istniejąca zabudowa gospodarcza zostanie zlikwidowana.” A więc widzimy, że pewnie w wyniku tych konsultacji, które wcześniej były zapowiedziane podjęto decyzję o likwidacji tych zabudowań odwracając decyzję z 2019 roku o podpisywaniu umów z dzierżawy.

Mamy odpowiedź z 8 listopada 2022 roku „Dotychczas nie doszło do likwidacji zabudowań, pomimo wezwań kierowanych do korzystających. Wydział Gospodarki Nieruchomościami będzie podejmował czynności w celu wyegzekwowania powyższych działań, w tym także niezbędne kroki prawne”. Czyli na dobrą sprawę można przyjąć, że ta odpowiedź z 2022 roku jest bardzo, wręcz identyczna do tej odpowiedzi z 2019 roku. Cytaty, które teraz przytoczyłem z odpowiedzi na nasze wnioski i interpelacje dotyczą podejścia Miasta do tematu, najpierw dzierżawy, potem konsultacji, potem likwidacji, potem znowu podjęcia i jeszcze raz analizy tego tematu, trudnego tematu zdaje sobie z tego sprawę. W odpowiedziach na przestrzeni kolejnych lat również widać zmianę nastawienia w kontekście ustalenia liczby użytkowników komórek. 6 lutego 2020 roku otrzymaliśmy odpowiedź, że „Dotychczas ustalono użytkowników 17 komórek”, jak mniemam nielegalnych zabudowań, a na pewno nielegalnie używanych, bo nie spełniają choćby warunków miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i warunków sanitarnych, ponieważ jest tam przechowywany żywy inwentarz.

25 stycznia 2022 roku otrzymaliśmy odpowiedź, że „Zabudowania powstały kilkadziesiąt lat temu i były wykorzystywane przez mieszkańców osiedla, nie udało się ustalić wszystkich użytkowników zabudowań, aktualnie zidentyfikowano dziesięć osób ...” Nagle zniknęło nam na przestrzeni dwóch lat 7 osób, które korzystają z tych komórek. „... osoby te nie posiadają dokumentów, które potwierdzałyby legalność budowli”, co jest zrozumiałe na przestrzeni wcześniejszych lat na pewno też tak było. I wreszcie najnowsza odpowiedź z 8 listopada 2022 roku, cytat dokładnie ten sam „Zabudowania powstały kilkadziesiąt lat temu ...”, widać tutaj, że dostajemy te same odpowiedzi na te same pytania na przestrzeni roku, „... i były wykorzystywane przez mieszkańców osiedla, którzy nie posiadają dokumentów potwierdzających tytuł prawny do nieruchomości. Aktualnie zidentyfikowano czternaście osób korzystających, przy czym osoby te nie posiadają dokumentów, które potwierdzałyby legalność budowli.” Szanowni państwo przykład tej sprawy pokazuje w jasny sposób,

mówiąc brutalnie, jak jesteśmy olewani jako radni. Jeżeli w 2019 roku podejmujemy jakiś temat, podejmujemy się jakiś tematów i dostajemy odpowiedzi w tych tematach, są nam mydlone oczy, że jest coś zrobione, że będą zawierane umowy dzierżawy, że coś się dzieje. Pytania uważam, że są zasadne, problem jest zasadny, jeżeli w mieście mamy nielegalne zabudowania, z których korzystają osoby do różnych celów i niekoniecznie zgodnych z przeznaczeniem wydaje mi się, że należałoby to sprawę w jakiś sposób uregulować. Ta przytoczona historia pokazuje, że nie potrafimy w naszym mieście załatwić prostej sprawy nielegalnych zabudowań na jednym osiedlu. Zdaję sobie sprawę z tego, że jest to temat ciężki pod względem również społecznym, część osób mieszkających na tym osiedlu na pewno ma pewne profity w związku...”

Poza mikrofonem zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW** powiedział, cytując: „Jest to ciężki temat...”

Kontynuując radny **Jakub ELTMAN** powiedział, cytując: „Ja myślę, że pana zarządzanie jest ciężkie, ale pan jest prezydentem, więc pan musi podejmować ciężkie decyzje w prostych sprawach. Bo sprawa jest prosta do załatwienia, ale wymaga ciężkiej, odważnej decyzji, ponieważ musimy zadowolić część mieszkańców, którzy na przykład sprzeciwiają się tym nielegalnym zabudowom i temu, żeby zwierzęta chodziły po podwórku, które jest ogólnodostępne, żeby miały dostęp do koszy na śmieci i nie niszcząc wyzerając resztki, że tak powiem z odpadów. Prosiłbym o lepsze zajęcie się tą sprawą i podjęcie ciężkiej decyzji w prostej sprawie.”

19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta pana Pawła Adamowa.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Szanowni państwo wszystkie odpowiedzi, które tam udzielaliśmy są zgodne z tym co chcemy zrobić. Decyzja dawno jest podjęta, chcemy to zlikwidować. Problem też jest taki, że nie było do tej pory na to finansowania, bo zlikwidowanie tego typu obiektu to nie jest tania rzecz. Ja przypomnę, że planowaliśmy to zrobić w 2022 roku, a trzeba to zrobić w okresie letnim, bo nie będziemy w zimę likwidować obiektów, gdzie są zwierzęta. To nie jest 14 osób, tylko 14 rodzin ma tam swoje przedsięwzięcia związane z działalnością polegającą właśnie na hodowli zwierząt. Planowaliśmy to zrobić w okresie letnim, natomiast przypomnę, że wybuchła wojna, każdy miał inne rzeczy na głowie, przyszedł kryzys jeden, drugi energetyczny i finansowy i naprawdę nie mieliśmy wolnych środków na to, aby rozpiścić przetarg na likwidację kurników, myślę

że nie jest to rzecz na tyle paląca, że trzeba inne rzeczy, które rzeczywiście są o wiele bardziej palące przedsięwziąć. Nasz kierunek jest dalej taki sam, będziemy to likwidować, mieszkańcy o tym wiedzą. Zostanie im wydzierżawiona obok inna nieruchomości należąca do terenu miasta, położona przy torach kolejowych, gdzie będą mogli sobie zbudować obiekty już na uboczu, uporządkowane i taki mamy konsensus z mieszkańcami. Natomiast z przyczyn finansowych i z przyczyn wiadomo jakich, żeśmy do tego tematu nie podeszli. To nie jest kwestia decyzji, kwestia ciężkiego czy miękkiego zarządzania, łatwej czy bardzo trudnej decyzji, to jest sytuacja taka, że nie było na to finansowania, nie wyciągnę teraz 100, 200 tysięcy złotych na zrobienie przetargu, żeby zlikwidować te obiekty. Natomiast też nie będę wyrzucał ludzi, jeżeli nie mam pieniędzy na zlikwidowanie tego, bo to też jest temat wrażliwy i to dotyczy kilkunastu rodzin.

Temat jest aktualny, dziękuję za przypomnienie. Widzę, że jest to dla państwa temat priorytetowy, chyba najbardziej priorytetowy temat w tej kadencji, tak że będę na pewno robił wszystko, żeby w budżecie w tym roku znaleźć pieniądze na zrobienie przetargu na likwidację tego obiektu."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Panie prezydencie, tylko do pańskiej odpowiedzi powiem króciutko. Powiedział pan, że jest to dla nas temat priorytetowy. Czy to jest priorytet dla Radnych Miasta Konina aby pilnowali pewnych rzeczy, do których są zobowiązane osoby pracujące w Urzędzie Miejskim, chociażby w Wydziale Lokalowym, czy też Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, to nie wiem. O tych sprawach wiadomo było od wielu lat, było przyzwolenie na to, aby tak po prostu było. Niestety zrobił się szum na Gosławicach w związku z tym tematem, szczególnie w okresie wiosenno-letnim, z uwagi na to, że zwierzęta te mówiąc kolokwialnie biegały sobie, chodziły po terenie należącym do miasta i nie było „pana”, który się tym zajmie. Czy to jest priorytet? Ja uważam, że jako radni mamy większe priorytety, ale ktoś po prostu tego nie przypilnował i mydlenie oczu od kilku lat, że się tym zajmiemy, to jest nie w porządku w stosunku do wielu mieszkańców, którzy już tego mają dosyć, jak również do radnych, którzy również przyjmują na siebie głosy, co niektórych osób mówiąc kolokwialnie na swoje barki i dostają po głowie, dlaczego my się w ogóle tym zajmujemy i to jest właśnie ten temat. Trzeba być w jakiś sposób odpowiedzialnym.

Co do innych pomieszczeń. Wie pan bardzo dobrze, co pan powiedział 25 maja, że będzie możliwość, że będzie spotkanie i ewentualnie wydzierżawienie, czy też wybudowanie komórek i dzierżawa ewentualnie pod garaże, czy pod coś innego dla mieszkańców, którzy będą chętni, z tej grupy osób było tylko kilka osób,

prawdopodobnie trzy albo cztery, które taką chęć wyraziły. Niestety możliwość usadowienia tych budynków dalej nie jest prawnie również możliwa. Ja wiem, że to jest panie prezydencie ciężki temat, ale ja tak jak mówię wypowiadam się w imieniu tych osób, które mają już po prostu tego dosyć szczególnie w okresie wiosenno-letnim z uwagi na zwierzęta, które tam chodzą.

Na zakończenie. Tak jak pan powiedział priorytet. Priorytetem to nie jest naszym, tylko pilnowanie takich spraw, aby do takich sytuacji nie dochodziło, to jest sprawa Urzędu Miejskiego i pańskich pracowników.

Kontynuując temat panie prezydencie to mógłbym powiedzieć o Janowie, gdzie jedna osoba chciała legalnie wydzierżawić grunt miasta pod garaż, nie dostała zgody. A teraz panu tylko powiem delikatnie, proszę sprawdzić ile tam garaży stoi i na jakiej podstawie. Chciała legalnie płacić podatek do Urzędu Miejskiego, ale nie dostała zgody na możliwość usadowienia takiego garażu blaszanego i tak to po prostu panie prezydencie wygląda. Ja nie jestem przeciwko mieszkańcom, ale jeżeli jeden może robić coś nielegalnie, a drugi chce i zawraca się do Urząd Miejskiego, pokazuje teren gdzie takie możliwości są, dowiaduje się, że tam nie ma możliwość, pokazuje zdjęcia, że stoją garaże, to jak to wszystko wygląda? To my jako radni mamy tego wszystkiego pilnować panie prezydencie? Nie panie prezydencie i o tym wszyscy wiedzą."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezydent Witold Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Dziękuję bardzo, żeby jak to powiedział pan radny nie „bujać się” z odpowiedziami, oczywiście tutaj nie ma żadnych odpowiedzi dzisiaj wywołanych, każdy z państwa wypowiedział swój głos, więc na piśmie nie będziemy odpowiadać, wnioski zostaną złożone. Natomiast chciałem zabrać głos, po to by publicznie poprosić, byście państwo nie pomawiali nas, to znaczy, jeśli pan radny Sidor mówi, że my mamy jakąś wiedzę i jakiś działań nie podejmujemy, to jest to pomówienie i sugerowanie, że łamiemy prawo, tak nie jest, działamy zgodnie z prawem i chcę to wyraźnie podkreślić. Dziękuję bardzo.”

20. Zamknięcie obrad LXVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LXVI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina