

KONIN

tu płynie energia



PROGRAM ROZWOJU KULTURY W KONINIE NA LATA 2023 - 2030

ZAŁĄCZNIK 3
ANALIZA SWOT



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Analiza SWOT – opis metodologiczny

Zadaniem analizy SWOT jest podsumowanie wniosków, jakie zostały wypracowane w wyniku dotychczasowych prac związanych ze stworzeniem nowej strategii rozwoju kultury w Koninie. Wnioski stanowią rezultat przeprowadzonej diagnozy polityki kulturalnej, analizy wyników badania CATI przeprowadzonego wśród twórców i animatorów miejskiej kultury oraz pracy warsztatowej z uczestnikami spotkania, które odbyło się 27.10.2022 roku. Celem analizy SWOT jest uzyskanie spójnego i syntetycznego obrazu sytuacji sektora kultury w Koninie oraz wskazanie i uzasadnienie wyboru najlepszej strategii dla polityki kulturalnej. Może być wykorzystana jako punkt wyjścia dla konceptualizacji oraz procesu wdrażania strategii rozwoju kultury na najbliższe lata.

W trakcie prac opracowaliśmy zestaw kilkunastu czynników strategicznych, podzielonych na cztery podzbiory:

- 1) Mocne strony (S), wskazujące czynniki mające pozytywny wpływ na obecną politykę kulturalną miasta;
- 2) Słabe strony (W), wskazujące aktualny stan, mający negatywny wpływ na obecną politykę kulturalną miasta;
- 3) Szanse (O), wskazujące potencjalne kierunki rozwoju kultury w Koninie;
- 4) Zagrożenia (T), wskazujące potencjalne problemy i ograniczenia, z którymi musi się zmierzyć przyszła polityka kulturalna.

Podział na podzbiory jest adekwatny (każdy czynnik należy do któregoś z podzbiorów) oraz rozłączny (żaden czynnik nie należy do więcej niż jednego podzbioru). Klasyfikacja czynników została ponadto oparta o rozróżnienie na dwa poziomy – stan na dzisiaj, odpowiadający diagnozie polityki kulturalnej Konina oraz perspektywa na przyszłość, odpowiadająca wskazanym przez badanych potencjalnym kierunkom rozwoju sektora kultury, zarówno mającym pozytywny, jak i negatywny wpływ na rozwój kultury. Decyzja o uporządkowaniu wyłonionych podczas dyskusji czynników w perspektywie czasowej wiąże się ze specyfiką rozpatrywanego sektora. Kształt obecnej i przyszłej polityki kulturalnej uzależniony jest od decyzji podejmowanych przede wszystkim na poziomie samorządowym, dlatego w analizie zrezygnowano z najczęściej stosowanego podejścia metodologicznego uwzględniającego osobno czynniki zewnętrzne i wewnętrzne, skupiając się zamiast tego wyłącznie na cechach, uwarunkowaniach i ograniczeniach wynikających z wewnętrznej sytuacji miasta.

Kolejnym krokiem było zidentyfikowanie dla każdego czynnika strategicznego jego rangi w zależności od oceny jego ważności dla sektora kultury w Koninie. Uczestnicy procesu tworzenia strategii otrzymali możliwość wybrania trzech najważniejszych czynników w każdym podzbiorze. Zebrane w ten sposób wyniki zostały następnie opracowane przez Zespół DNA Miasta. W każdym podzbiorze suma rang wynosi 1,00.

Analiza SWOT – wyniki

Poniżej przedstawione zostały wyniki analizy SWOT.

MOCNE STRONY – stan obecny		
Nr	Opis czynnika	Ranga
1	Szeroka i różnorodna oferta wydarzeń kulturalnych	0,15
2	Kreatywność i działalność inicjatyw oddolnych	0,25
3	Dobry efekt zmian w instytucjach kultury (mix nowego spojrzenia z doświadczeniem)	0,2
4	Istniejące sieci współpracy i wymiany informacji w środowisku kultury	0,05
5	Dostępność przestrzeni do tworzenia kultury	0,1
6	Aktywność sektora prywatnego w edukacji i działaniach kulturalnych	0,15
7	Zwrot w stronę miasta i jego najnowszej historii zorientowanej na odkrywanie i wzmacnianie lokalnej tożsamości	0,1

SZANSE – perspektywa na przyszłość		
Nr	Opis czynnika	Ranga
1	Potencjał i chęć do działania części środowiska kulturalnego	0,25
2	Otwartość władz na nowe inicjatywy w kulturze	0,2
3	Wzrost zainteresowania średniej wielkości miastami wspierające budowanie tożsamości miasta.	0,05
4	Odblokowanie potencjału i potrzeby zmiany przez pobudzenie publicznej dyskusji o stanie miejskiej polityki kulturalnej	0,15
5	Potencjał wdrażania nowych narzędzi w zarządzaniu kulturą (stypendia, mikrogranty, zmiana formuły konkursów NGO)	0,2
6	Kwestia sprawiedliwej transformacji i możliwości korzystania z dodatkowych funduszy np. FST	0,05
7	Wykorzystanie nowych przestrzeni dla kultury (np. Synagoga)	0,1

SŁABE STRONY – stan obecny		
Nr	Opis czynnika	Ranga
1	Brak wizji rozwoju kultury i określonych celów polityki kulturalnej, a nawet jasno sformułowanych i weryfikowanych oczekiwań związanych z kulturą	0,2
2	Nieokreślona tożsamość miasta i przyzwyczajenia mieszkańców związane z uczestnictwem w kulturze	0,1
3	Brak nowoczesnych rozwiązań z dziedziny polityki kulturalnej	0,15
4	Brak puenty w dyskusji o miejskiej kulturze	0,2
5	Niski poziom finansowania kultury	0,05
6	Brak uwspólnotowienia działań strategicznych zarówno w obszarze kultury, jak i rozwoju całego Konina	0,15
7	Brak oddolnie sformułowanej inicjatywy, która w imieniu całego środowiska twórców i animatorów kultury mogłaby wypowiadać się w temacie polityki kulturalnej	0,15

ZAGROŻENIA – perspektywa na przyszłość		
Nr	Opis czynnika	Ranga
1	Kryzys finansowy i konieczność dokonania cięć w finansach na kulturę	0,25
2	Emigracja środowisk twórczych, rezygnacje liderów, zmęczenie innowatorów.	0,15
3	Brak decyzyjności we wdrażaniu zmian związanych z polityką kulturalną lub podejmowanie decyzji na podstawie niemerytorycznych czynników	0,15
4	Wypalenie się potencjału nowych inicjatyw	0,1
5	Zmiana struktury demograficznej (starzenie się społeczności miejskiej).	0,05
6	Przeinwestowanie w infrastrukturę bez posiadania realnego i konkretnego pomysłu na jej wykorzystanie	0,2
7	Brak zmiany przyzwyczajzeń mieszkańców związanych z uczestnictwem w kulturze	0,1

Zidentyfikowane podzbiory czynników zostały następnie poddane analizie powiązań metodą SWOT w celu określenia liczby interakcji zachodzących pomiędzy poszczególnymi zbiorami czynników strategicznych. Analiza polegała na odpowiedzi na cztery pytania:

1. Czy określona mocna strona pozwala wykorzystać daną szansę?
2. Czy określona mocna strona pozwala ograniczyć dane zagrożenie?
3. Czy określona słaba strona ogranicza możliwość wykorzystania danej szansy?
4. Czy określona słaba strona potęguje dane zagrożenie?

Poniżej zostały przedstawione wyniki analizy powiązań czynników.

Czy określona mocna strona pozwala wykorzystać daną szansę?

	[S1]	[S2]	[S3]	[S4]	[S5]	[S6]	[S7]	Waga	Liczba interakcji	Iloczyn wag i interakcji	Ranga
[O1]	1	1	1	1	1	1	1	0,15	7	1,05	3
[O2]	1	1	1	0	1	1	1	0,25	6	1,5	1
[O3]	0	1	1	1	1	1	1	0,2	6	1,2	2
[O4]	0	1	1	1	0	1	0	0,05	4	0,2	7
[O5]	0	1	0	1	1	1	1	0,1	5	0,5	5
[O6]	0	1	0	1	0	1	1	0,15	4	0,6	4
[O7]	0	1	1	1	0	1	1	0,1	5	0,5	5
Waga	0,15	0,25	0,2	0,05	0,1	0,1	0,1		1		
Liczba interakcji	2	7	5	6	4	7	6				
Iloczyn wag i interakcji	0,3	1,75	1	0,3	0,4	1,05	0,6				
Ranga	6	1	3	6	5	2	4				
Suma interakcji									74		
Suma iloczynów										10,95	

Czy określona mocna strona pozwala ograniczyć dane zagrożenie?

	[S1]	[S2]	[S3]	[S4]	[S5]	[S6]	[S7]	Waga	Liczba interakcji	Iloczyn wag i interakcji	Ranga
[T1]	0	1	1	1	0	1	1	0,25	5	1,25	6
[T2]	0	0	0	1	1	1	1	0,15	4	0,6	5
[T3]	0	1	1	0	0	0	0	0,15	2	0,3	7
[T4]	1	0	0	1	1	1	0	0,1	4	0,4	1
[T5]	1	1	1	0	1	1	1	0,05	6	0,3	3
[T6]	1	1	0	0	0	1	1	0,2	4	0,8	6
[T7]	1	1	1	1	0	1	0	0,1	5	0,5	4
Waga	0,15	0,25	0,2	0,05	0,1	0,15	0,1		1		
Liczba interakcji	4	5	4	4	3	6	4				
Iloczyn wag i interakcji	0,6	1,25	0,8	0,2	0,3	0,9	0,4				
Ranga	5	3	4	6	4	4	7				
Suma interakcji									60		
Suma iloczynów										8,6	

Czy określona słaba strona ogranicza możliwość wykorzystania danej szansy?

	[W1]	[W2]	[W3]	[W4]	[W5]	[W6]	[W7]	Waga	Liczba interakcji	Iloczyn wagi interakcji	Ranga
[O1]	1	0	1	1	1	0	1	0,15	5	0,75	2
[O2]	1	1	1	0	0	1	1	0,25	5	1,25	1
[O3]	1	1	0	0	1	0	0	0,2	3	0,6	3
[O4]	0	0	1	1	1	1	1	0,05	5	0,25	4
[O5]	1	0	1	1	1	1	1	0,1	6	0,6	3
[O6]	1	0	0	1	1	0	1	0,15	4	0,6	3
[O7]	1	0	1	1	1	1	1	0,1	6	0,6	3
Waga	0,2	0,1	0,15	0,2	0,05	0,15	0,15				
Liczba interakcji	6	2	5	5	6	4	6				
Iloczyn wagi interakcji	1,2	0,2	0,75	1	0,3	0,6	0,9				
Ranga	1	7	1	2	6	5	4				
Suma interakcji									68		
Suma iloczynów										9,6	

Czy określona słaba strona potęguje dane zagrożenie?

	[W1]	[W2]	[W3]	[W4]	[W5]	[W6]	[W7]	Waga	Liczba interakcji	Iloczyn wagi interakcji	Ranga
[T1]	1	1	1	0	1	0	0	0,25	4	1	2
[T2]	1	1	1	1	1	1	1	0,15	7	1,05	1
[T3]	1	1	1	1	1	0	1	0,15	6	0,9	3
[T4]	1	1	1	1	1	0	1	0,1	6	0,6	5
[T5]	0	1	0	0	1	0	0	0,05	2	0,1	6
[T6]	1	0	0	1	0	1	1	0,2	4	0,8	4
[T7]	1	1	0	1	1	1	1	0,1	6	0,6	5
Waga	0,2	0,1	0,2	0,05	0,1	0,15	0,1		0,9		
Liczba interakcji	6	6	4	5	6	3	5				
Iloczyn wagi interakcji	1,2	0,6	0,8	0,25	0,6	0,45	0,5				
Ranga	1	4	4	2	6	5	3				
Suma interakcji									70		
Suma iloczynów										9,95	

Zestawienie zbiorcze analizy wyników SWOT oraz wnioski z analizy

Zgodnie z zastosowaną metodologią wybór właściwej strategii zależy od siły powiązań pomiędzy czynnikami strategicznymi – suma interakcji pomiędzy czynnikami oraz suma iloczynów wag i interakcji

Kombinacja	Wyniki analizy SWOT	
	Suma interakcji	Suma iloczynów
Mocne strony / szanse	74	10,95
Słabe strony / szanse	68	9,1
Mocne strony / zagrożenia	60	8,6
Słabe strony / zagrożenia	70	9,95

	Szanse	Zagrożenia
Mocne strony	Strategia agresywna Liczba interakcji – 74/2 Ważona liczba interakcji – 10,95	Strategia konserwatywna Liczba interakcji – 60/2 Ważona liczba interakcji – 9,45
Słabe strony	Strategia konkurencyjna Liczba interakcji – 68/2 Ważona liczba interakcji – 9,1	Strategia defensywna Liczba interakcji - 70/2 Ważona liczba interakcji – 9,45

Zbiorcze wyniki analizy dowodzą, że Konin powinien przyjąć strategię agresywną, która świadczy o tym, że w jego otoczeniu przeważają szanse, a wewnątrz miasta mocne strony. Projektowana polityka kulturalna powinna skupić się więc na maksymalnym wykorzystaniu szans i mocnych stron.