

PROTOKÓŁ Nr LXXII/2023
z obrad LXXII SESJI RADY MIASTA KONINA,
w dniu 26 kwietnia 2023 roku
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 12.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXXII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni Maciej OSTROWSKI i Jarosław SIDOR.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Bartosza MAŁACZKA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „W dniu 3 kwietnia br. zmarł pan Lech Piotrowski Radny Rady Miasta Konina II kadencji (1994 -1998). Pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego.

W dniu 19 kwietnia br. zmarł pan Arkadiusz Mielcarek Przewodniczący Rady Gminy Kazimierz Biskupi.

Wobec tego proszę o powstanie, uczcimy ich pamięć minutą ciszy. Dziękuję.

W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W związku z zakończonymi pracami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wypracowanymi w dniu 25 kwietnia 2023 roku projektami uchwał w sprawie wniesionych do rady petycji. Komisja obradowała wczoraj, tak że wcześniej projektów uchwał nie byłem w stanie państwu przekazać, wobec tego te projekty do państwa radnych dotarły dzisiaj. W związku z tym będziemy musieli zmienić porządek obrad, ponieważ gdybym to wprowadził na sesję majową nie dotrzymałbym terminu rozpatrzenia sprawy, dlatego musimy rozpatrzyć na dzisiejszej sesji.

Wprowadzam w punkcie 14. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od rozpatrywania petycji - druk nr 969 i w punkcie 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 970.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?"

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad LXX i LXXI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 960),
 - b) zamiany nieruchomości (druk nr 965).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Turystyczno-Handlowo-Uslugowego "KONIN" spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie (druk nr 962).

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego zadania pn. „Trasa Warszawska – obiekty mostowe nad rzeką Wartą” (druk nr 963).
 7. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ul. Cyrkoniowa-Topazowa-Nefrytowa w Koninie (druk nr 964).
 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 966).
 9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 967),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 968).
 10. Rozpatrzenie oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.
 11. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2022 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2023 rok.
 12. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowego podmiotu do przyjmowania skazanych na rok 2023.
 13. Rozpatrzenie informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim w Koninie w zakresie prawnych form współpracy partnerskiej miasta Konina z zagranicznymi jednostkami samorządu terytorialnego pod kątem zgodności tych form z regulacjami ustawowymi.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od rozpatrywania petycji (druk nr 969).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 970).
 16. Wnioski i zapytania radnych.
 17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
 18. Zamknięcie obrad LXXII Sesji Rady Miasta Konina.
- Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad LXX i LXXI sesji.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad LXX i LXXI sesji.

Sporządzone protokoły zostały państwu radnym przesłane drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów z obrad.

Czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Informuję państwa radnych, że podpisałem protokół LXIX sesji, przyjęty bez uwag na sesji LXXI.

Przedłożona informacja wynika z zapisu § 34 punkt 7 Statutu.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?”

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 960),

b) zamiany nieruchomości (druk nr 965).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową - druk nr 960 i zamiany nieruchomości - druk nr 965.

Projekty uchwał były państwu doręczone drogą elektroniczną. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego pana Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekty uchwał - druk nr 960 dotyczący obciążenia nieruchomości służebnością gruntową oraz druk nr 965 dotyczący zamiany nieruchomości w obręb Łęczyn były tematem obrad komisji. Projekty uchwał były omówione przez panią kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzatę Lalak. Nie wniesiono uwag. W głosowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały druk nr 960 zaopiniowała jednogłośnie - 9 głosami „za”. Natomiast druk nr 965 dotyczący zamiany nieruchomości obręb Łęczyn również Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowała jednogłośnie - 9 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 960

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 919 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 965

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.

Uchwała Nr 920 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Turystyczno-Handlowo-Usługowego "KONIN" spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie (druk nr 962).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Turystyczno-Handlowo-Usługowego "KONIN" spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie - druk nr 962.

Projekt uchwały przekazałem państwu drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado, projekt uchwały zawarty w druku nr 962 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Omówiony był przez panią kierownik Gospodarki Nieruchomościami Małgorzatę Lalak. Dodatkowych informacji w tym temacie udzielił pan prezes PTH Konin Janusz Zawilski. W wyniku głosowania Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie 9 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Turystyczno-Handlowo-Usługowego "KONIN" spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie.

Uchwała Nr 921 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego zadania pn. „Trasa Warszawska – obiekty mostowe nad rzeką Wartą” (druk nr 963).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego zadania pod nazwą „Trasa Warszawska - obiekty mostowe nad rzeką Wartą” – druk nr 963.

Projekt uchwały przekazałem państwu drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 963 był przedstawiony i omówiony wstępnie przez pana zastępcę prezydenta Pawła Adamowa. Dodatkowo komisja została zapoznana z analizą realizacji inwestycji pt. Trasa Warszawska w formie partnerstwa publiczno-prywatnego przez firmę DS Consulting. Mieliśmy prezentację i analizę tego przedsięwzięcia. Po dyskusji projekt uchwały został przez komisję zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Wydaje mi się, że tak ważna uchwała, która porusza tak ważną przestrzeń jak, po pierwsze, ważny szlak komunikacyjny w mieście, a po drugie okres spłaty, który będzie obciążał budżet miasta, wymaga jednak pewnej dyskusji, pewnego głosu, pewnego dialogu na tej sali. Ja przyznam, wyraziłem te obawy już publicznie, że ja mam pewne obawy, co do samej formuły partnerstwa publiczno-prywatnego realizowanego w ramach inwestycji infrastrukturalnych. Po pierwsze, dlatego, że de facto jest to zakamuflowana forma kredytu, która na wiele lat, na 25 lat obciąży sektor finansów publicznych i obciąży nasze miasto. I bez wątpienia będzie miał wpływ na to, jak będzie wyglądał budżet w przyszłych latach. To po pierwsze.

A po drugie uważam i to jest moja prywatna opinia, nie muszą się państwo z nią zgadzać, ale uważam, że fundamentalnym zadaniem samorządów, ogólnie władz publicznych, jest dbałość o drogi, o kwestie infrastrukturalne. I ja po prostu nie zgadzam się z takim kierunkiem, aby to prywatne podmioty budowały drogi publiczne. W Koninie mamy wiele przykładów tego, takim przykładem jest na przykład most Unii

Europejskiej, jak źle można wykonać budowę mostu i jakie problemy może to stwarzać w stosunkowo w niedługim okresie czasu. A oddając władzę nad tą budową podmiotowi prywatnemu, my zrzekamy się odpowiedzialności za ten most, ale też przekazujemy ją właśnie podmiotowi prywatnemu. Jestem w stanie sobie wyobrazić taką sytuację, że za 30 lat się okaże, że ten most jest do remontu.

Dlatego ja mam duże wątpliwości przede wszystkim ze względu na to, że ten okres 25 lat, nie mamy się, co oszukiwać, on wpłynie na budżet miasta Konina i jest to po prostu forma kredytowania, bo w inny sposób byśmy tych środków nie byli w stanie pozyskać z rynku.

Dlatego ja osobiście, ale wiem, że w naszym klubie jest różnica zdań, ja będę głosował „przeciwko”.

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Nie zgadzam się z radnym Krystianem Majewskim. Uważam, że forma, która jest prezentowana przez pana prezydenta jest jakąś próbą ratowania sytuacji. Trudnej sytuacji, z którą doskonale wiemy, że mamy do czynienia. Wypowiedź radnego Krystiana na temat tego, że Miasto powinno dbać o swoje obiekty mostowe jest jak najbardziej realna i uczciwa. Doskonale o tym wiemy. Tych obiektów mostowych i wiaduktowych w Koninie mamy bardzo dużo i bardzo duży koszt Miasto ponosi w związku z utrzymaniem.

Przypomnę, pamiętam takie zdanie profesora Madaja z jednej Komisji Infrastruktury, który mówił, że koszt amortyzacji choćby Trasy Bursztynowej, nowego połączenia to jest 10% skali inwestycji. Czyli czysto teoretycznie, żeby wszystko było tak jak w teorii powinno bywać, z każdego budżetu powinniśmy odkładać 10 mln zł na samą Trasę Bursztynową, po to, aby kiedy się wydarzy coś nieprzewidywalnego, po to, że, kiedy będzie wymagany jakiś remont, te pieniądze w naszym budżecie będą zabezpieczone. Takich mostów i obiektów mamy bardzo wiele, więc zdaje sobie sprawę, że Miasto nie jest w stanie odkładać kosztów amortyzacji wszystkich, do wszystkich obiektów mostowych i wiaduktowych, które znajdują się w naszym mieście.

Jeśli chodzi o partnerstwo publiczno-prywatne, można przyjąć argumentację radnego Krystiana Majewskiego, że jest to pewna forma kredytowania, tylko nie bezpośrednio z bankiem, tylko z partnerem prywatnym, to on zawiązuje umowę z bankiem lub finansuje tą inwestycję z własnych środków finansowych. Jest tam element spłaty tego, który przez pewne lata będziemy dokonywać opłaty za użytkowanie tego mostu, a jednocześnie utrzymanie, a również jakby koszty związane z tym, że ten inwestor, partner prywatny musiał ponieść wydatki związane z tą zabudową. Ale w chwili

obecnej, jak ma być szczery, nie widzę żadnego innego rozwiązania, które mogłoby ten most uratować. Dlatego będę głosował „za” tą uchwałą, ponieważ uważam, że jest to nowa próba ratowania sytuacji, jest to kolejne podejście.

Jednakże istotniejszym elementem niż ta uchwała będzie element przyjęcia umowy między Miastem a partnerem prywatnym. I tutaj należy dołożyć wszelkich starań, aby w tej umowie zawarte były konkretne zapisy zabezpieczające Miasto, choćby w kontekście tego, o czym mówił radny Majewski, że ten most w momencie oddania na własność Miastu po tych latach, po tych latach posiadania go przez partnera prywatnego i użyczenia Miastu będzie w dobrym stanie technicznym. Zabezpieczyć różne formy, które będą powodowały ryzyko z naszej strony, ze strony samorządu i myślę, że a propos tej uchwały ta dyskusja dobrze, że się pojawia, ale istotniejszą dyskusją będzie ta, która będzie się toczyła wtedy, kiedy będziemy widzieli konkretną umowę. I mam nadzieję, że również będzie to konsultowane z radą.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana wiceprzewodniczącego rady Zenona Chojnackiego.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Dwa fakty, fakt pierwszy, cóż mamy most, który wymaga można powiedzieć właściwie prawie, że budowy od nowa, czyli to jest poważna, bardzo poważna inwestycja. Fakt drugi nie mamy na to pieniędzy, w związku z tym rzeczywiście trzeba szukać tych pieniędzy gdzieś poza naszym budżetem. Padła ta propozycja partnerstwa publiczno-prywatnego. Natomiast ja mam takie pytanie, czy brano pod uwagę pozyskiwanie pieniędzy chociażby z Polskiego Funduszu Rozwoju? Aż tak dokładnie tej sprawy nie badałem, ale jest tam taki fundusz inwestycji samorządowych. Kwota wsparcia od 10 do 120 mln zł na inwestycje typu właśnie drogi, mosty i tak dalej. Czy rozpatrywano ten wariant?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Markowi Cieślakowi.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Szanowni państwo, należy sobie odpowiedzieć na pytanie, w jakiej sytuacji jest Miasto w momencie, kiedy rzeczywiście Inspektor Nadzoru Budowlanego podejmie decyzję, a ta decyzja niestety będzie nieuchronna niebawem o zamknięciu tej przeprawy. Czy można powiedzieć, że prezydent, służby pana prezydenta nie czyniły kroków w tym kierunku, żeby zapobiec temu i tej decyzji. Były wielokrotne próby poszukiwania środków. Niestety, jak sami państwo wiecie, tych środków nie udało się pozyskać, ani rządowych, ani innych, co jest niezrozumiałe, gdyż obiekty są w ciągu dróg krajowych. I ta forma całe szczęście, że się pojawiła, ona jest pewnym novum w obszarze Konina, ponieważ jeszcze z takiej

formy nie korzystaliśmy. Ja rozumiem obawy każdego, bo wszyscy powinni się obawiać, bo my takiej formuły nie znamy, ale to nie znaczy, że ona jest niedobra.

Jak powiedział pan radny Eltman i też się zgadzam w tej sprawie, zwracałem na to uwagę na komisji, zadawałem w tym temacie pytania, by już na etapie podpisywania umowy przez Miasto z tym partnerem dużo przyłożyć staranności, by zabezpieczyć Miasto przed ewentualnymi w cudzysłowie niespodziankami. Ja zwróciłem uwagę, szanowni państwo, na dwa aspekty, które Miasto powinno w momencie negocjowania już z wykonawcą i firmą, która przystąpi, bo na razie mamy jedynie można powiedzieć list intencyjny Miasta i zezwalamy panu prezydentowi by pewne kroki podjął, ale jeżeli już dojdzie do wyłonienia firmy, do wprowadzenia zapisów w umowie między innymi to, o czym mówiłem na komisji. Co w przypadku, jeżeli firma, która podejmie się budowy, nie wiem, straci płynność, upadnie? bo już takie sytuacje mieliśmy w historii naszego Miasta. I tutaj trzeba w odpowiedni sposób się zabezpieczyć.

Ale też tak, jak powiedział Krystian Majewski, to jest też pewna forma kredytu. Ja bym to nazwał inaczej, pewna forma leasingu albo użyczenia. I plus po naszej stronie jest taki, że wszelkie ryzyka związane z tym wszystkim na 20 lat bierze na siebie firma, która w to wchodzi, ale tutaj musimy zabezpieczyć się w zapisach, które chronią Miasto. Ja uważam, że w tym momencie jest to na tę chwilę rozsądne rozwiązanie.

I druga sprawa, ktoś może powiedzieć, to proszę zaproponować inne rozwiązanie. Uważam, że pan prezydent zaproponował na tę chwilę rozwiązanie rozsądne w sytuacji, kiedy nam grozi decyzja Inspektora Nadzoru Budowlanego o zamknięciu przeprawy. Działania są podjęte i to przez te instytucje są widoczne. Oczywiście, że obawy są i zawsze będą. Nie robienie nic, to chyba nie jest rozwiązanie?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu pani radnej Katarzynie Jaworskiej.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Ja mam tutaj obawy natury finansowej, w związku z tym pytanie. Czy Miasto przez te najbliższe lata będzie stać na spłatę zobowiązań wobec wykonawcy? Wiemy, że od lat budżet jest bardzo trudny, jest budżet graniczny i ten tort budżetowy jest krojony na cienkie plastry, wielu by chciało, żeby te porcje były większe. Jest to niemożliwe, teraz trzeba będzie wygenerować kolejną porcję. Więc proszę tutaj trochę albo mnie uspokoić, albo może wskazać jakieś formy dofinansowania budżetu. Biorąc też pod uwagę fakt, że od lat nasze miasto się wyludnia, więc zmniejsza się ilość podatników i coraz mniejsza liczba mieszkańców będzie musiała ponosić koszty utrzymania infrastruktury miasta, ale również zobowiązań kredytowych, również tych zobowiązań wobec firmy, która się podejmie remontu i prowadzenia tego mostu. Tak że mam takie obawy, oczywiście

potwierdzam, że ta praca konieczna do wykonania na już i można powiedzieć tak jak klasyk, „jestem za, nawet przeciw” na tej zasadzie, ale obawy co do naszej takiej wydolności finansowej Miasta pozostają.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Tutaj padły przed chwilą słowa, że to jest już polityka i że wybory. Tak to jest polityka, proszę państwa, takiego obiektu Miasto samo nie jest w stanie sfinansować. To jest za duża kwota. Więc, gdyby się tak cofnąć troszeczkę chronologicznie, to jest też pytanie, gdzie są nasi po prostu posłowie, gdzie są nasi posłowie ze wszystkich opcji i dlaczego tego przez tyle lat nie załatwili, bo przez 8 lat rządziła Platforma Obywatelska, a teraz rządzi 8 lat PiS, a my nie mamy tego zrobionego. Więc pytanie jest bardzo szerokie, ale wtedy ten most nie był jeszcze w takim stanie, ale od kilkunastu lat na to wskazuje, a to nie zostało zaplanowane. Więc powiem tak, byłem na jesieni na przysiędze klas mundurowych w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego i rozmawiałem wtedy z naszym posłem z Konina z Platformy Obywatelskiej Tomaszem Nowakiem, z moim imiennikiem i nazewnikiem i z posłem Galembą z Koła i co z tego wyszło? Tyle, że pan poseł Nowak poszedł pod most i narobił sobie fotografii i powiedział, że składa interpelacje, ale to jest za późno. To już powinno być dawno temu zrobione i co ja, jak to się mówi prosty chłopak z małego miasta, radny tutejszy mam do posłów w takich sprawach chodzić? To oni nie wiedzą, co tutaj w mieście można zrobić? To już są takie strategiczne inwestycje, że właściwie my jako rada, a także prezydent nie ma takich środków, żeby się tym zająć. Tutaj trzeba ściągnąć pieniądze po prostu z wyższych szczebli. I teraz mam pytanie, jak wyglądały właśnie sprawy na przestrzeni, powiedzmy ostatnich dwóch lat? i to jest teraz pytanie zadane na tę chwilę właśnie w trakcie tej dyskusji. Jak to było w ciągu ostatnich dwóch lat, czy Miasto rzeczywiście złożyło, ile zostało takich wniosków odrzuconych i czy mamy podane dlaczego?, bo to jest też sedno tej sprawy, że my jako Miasto musimy teraz szukać takiego rozwiązania, jak właśnie to partnerstwo publiczne.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Chcę przypomnieć państwu radnym, że prezydent miasta składał wnioski w poprzednich latach i tych środków żeśmy nie otrzymali. W szczegółach sędzę, że tutaj pan prezydent Adamów się ustosunkuje, ale również na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów w dyskusji też była deklaracja, że ta droga, którą w tej chwili rozpoczynamy, nie zamyka nam możliwości ubiegania o środki zewnętrzne i to było wyraźnie wyartykułowane. Myślę, że również to potwierdzi w tej chwili pan prezydent Paweł Adamów.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tylko chciałem przytoczyć takich kilka kluczowych argumentów z komisji, które uspokoją państwa radnych, bo pytanie tutaj pani radnej Jaworskiej, czy stać nas na partnerstwo publiczno-prywatnego? Z naszych wyliczeń wynika, że nie stać nas na zaciągnięcie bezpośredniego kredytu i zrobienie przetargu na realizację tej inwestycji. Natomiast w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego mieści się to w naszej Wieloletniej Prognozie Finansowej. Mieściłaby się nawet kwota o wiele większa, na większą liczbę obiektów, natomiast przypomnę, że my rozmawiamy tylko o dwóch obiektach, most wschodni zwięzony i ten po drugiej stronie. Na pewno nas nie stać na to, żeby w lipcu zamknąć nam most. Rozpoczęcie tych działań powoduje, że najprawdopodobniej będziemy mieli duże szanse, żeby przedłużyć okres użytkowania tego mostu.

Tutaj, jeżeli chodzi o wątpliwości pana radnego Majewskiego i tutaj też odpowiadając panu radnemu Cieślakowi realizacja inwestycji w niczym nie różni się od normalnej inwestycji. Tutaj też będzie wybrany wykonawca, który będzie realizował inwestycje. Będą wszystkie niezbędne zabezpieczenia w umowach, czyli gwarancja należytego wykonania umowy, gwarancja, ubezpieczenie OC, wszystkie kary. Będziemy stosować te same wymagania, które stosujemy przy wszystkich przetargach.

Pan radny Majewski mówi, że jest przeciwny temu, żeby firma prywatna budowała most, ale wszystkie drogi w Polsce i w mieście budują firmy prywatne. My robimy przetargi, oni wygrywają przetarg i tutaj będzie tak samo. Mamy wstępnie zadeklarowane bardzo porządne firmy do tego projektu. Jest to Budimex, Warbud, Strabag, NDI to są firmy, które budują drogi w całej Europie i jestem pewny, że bez problemu poradziłyby sobie również z tym. Oczywiście, która firma wygra, zobaczymy już po przetargu.

Jeszcze powiem bardzo ważną rzecz, to też mówiliśmy na komisji, ta uchwała ma charakter intencyjny. Państwo tutaj wyrażacie zgodę, żebyśmy przygotowali temat. Natomiast najważniejsza decyzja zapadnie, jak my będziemy już zabezpieczać odpowiednie środki w budżecie na założymy 20 lat. Zaprezentujemy państwu założenia do przetargu, zaprezentujemy również jak ta umowa będzie skonstruowana i ostateczną decyzję wtedy państwo podejmą. Natomiast ogromna prośba, żebyście dali państwo nam zgodę na podjęcie tych działań. Ministerstwo Rozwoju daje środki na dofinansowanie dla doradców, bo chce nam dać doradcę, który nam pomoże przygotować ten przetarg, bo jest to bardzo trudny temat. Więc tutaj będziemy mieli merytoryczne wsparcie administracji rządowej. Zresztą administracja rządowa też rekomenduje projekty partnerstwa publiczno-prywatnego, ich dzisiaj jest mało, nie wszystkie samorządy jeszcze się na to decydują. Natomiast merytoryczne wsparcie doradcze najprawdopodobniej będziemy mieli. Tak że tak jak mówię, to nie jest

ostateczna decyzja, nie trzeba chyba powtarzać tych wszystkich innych rzeczy z komisji. Uspokajam państwa, że to jest decyzja kierunkowa, intencyjna, a ostateczna decyzja będzie jeszcze podjęta.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Bardzo dziękuję za te wypowiedzi w sprawie bardzo dość istotnej dla naszego miasta, mianowicie remontu. Choć tak jak tutaj padło, będzie to przebudowa, właściwie budowa od nowa mostów i prosiłbym, aby mówić w liczbie mnogiej, bo rzeczywiście są to oddzielne konstrukcje, most wschodni i most zachodni.

Jak państwo sobie przypominacie, nasze szacunki, jeżeli chodzi o kwoty dotyczące, wyremontowania tych mostów, były szacowane na około 91 mln zł. Natomiast tych pieniędzy miasto Konin nie ma. Miasto Konin, jak i inne miasta na prawach powiatu są w specyficznej sytuacji finansowej. Szczególnie takie miasto jak miasto Konin, które ma bardzo dużą, rozległą sieć dróg obcych, tak bym powiedział, czyli nie gminnych, tylko powiatowych, wojewódzkich, krajowych. A oprócz tego wzdłuż tych dróg mamy bardzo dużo infrastruktury drogowo-mostowej, łącznie z wiaduktami, przepustami czy też mostami nad kanałami i rzekami. Dlatego też proszę państwa, biorąc pod uwagę, że nie mamy tych pieniędzy w kasie Miasta, zaczęliśmy szukać innych możliwości sfinansowania tego remontu. Składaliśmy kilkakrotnie wnioski do tak zwanego Polskiego Ładu, niestety nie otrzymaliśmy tutaj pozytywnego stanowiska. Natomiast, gdzie byłyby tylko możliwe inne formy finansowania tego przedsięwzięcia, na pewno byśmy podjęli taką możliwość. Dlatego też szansą naszą było pójście w kierunku partnerstwa publiczno-prywatnego, tym bardziej, że cały proces związany ze zbadaniem zasadności takiej budowy został sfinansowany i przeprowadzony za środki zewnętrzne proszę państwa. I otóż spośród kilku projektów, które były badane, ten wniosek, ta inwestycja spotkała się z najlepszą oceną naszych doradców. Dlatego też po konsultacjach wewnętrznych w Urzędzie Miejskim zdecydowaliśmy, że podejmiemy do realizacji tego przedsięwzięcia, oczywiście za państwa zezwoleniem.

Pewnie to na komisjach padło, ale chciałbym państwu przypomnieć, a szczególnie powiadomić tych radnych, którzy nie słyszeli tych kwot. Podczas badania tej inwestycji określono nam, że cena wtedy nie wyniesie 91 mln zł, tylko Miasto zapłaci znacznie mniej 70 kilka mln zł. Czyli proszę zwrócić uwagę, że jest to naprawdę niebagatelna różnica. Ja nie wiem, czy na tą różnicę w cenie wpłynęła akurat sytuacja gospodarcza, bo wtedy, kiedy określiliśmy to na 91 mln zł, to był szczyt cen, wszelkich cen związanych z robocizną, z materiałami, natomiast w tej chwili oscylujemy o kwotę 70, nie pamiętam, ile to było około 70 mln zł tak powiedzmy plus. Tym bardziej proszę

zwrócić uwagę, że tego typu inwestycje popierane są przez rząd i dlatego też tak nie do końca rozumiem wypowiedzi członków klubu Prawa i Sprawiedliwości, bo przecież my wspólnie z Ministerstwem Rozwoju badamy zasadność, możliwość sfinansowania tego. Mamy doradców i oni nas wspierają w tym względzie. Ja mam wrażenie, że tak jak byście państwo chcieli nas wprowadzić na miny swoimi decyzjami, przepraszam za kolokwializm, ale zaniechanie jest najgorszą formą decyzji jaka tutaj może być, jeżeli my nie będziemy szukali innych możliwości i rozwiązań, to za chwileczkę państwo będziecie robili zarzuty mi, że nie podejmujemy żadnych innych działań. A jak współpracujemy z rządem, o co przecież też państwu chodzi, to też jest źle. Tym bardziej, że spotkałem się z państwem, z przedstawicielami klubu Prawa i Sprawiedliwości nie dalej jak tydzień temu we wtorek, gdzie pan radny Majewski oraz pan przewodniczący Waszkowiak pozytywnie wypowiadali się na ten temat. Wypowiadali się pozytywnie panie radny i odbyło się to, ale szkoda, że tego nie protokowaliśmy. W każdym bądź razie rozumiem w międzyczasie przez tydzień zmieniła się opcja i pewnie znowu zagrała polityka. Natomiast apeluję do wszystkich radnych rozsądnych, proszę państwa, abyście państwo pochylili się nad tematem, bo jeżeli państwo nie dacie zezwolenia prezydentowi do tego, aby działał, ten most zostanie zamknięty. Jeżeli zostanie most wschodni zamknięty, za chwileczkę będziecie państwo artykułować w stosunku do mnie, do moich współpracowników pretensje. Nie mówiąc już o tym, że mieszkańcy się tego domagają. Jeżeli nie podejmiemy takiego wyzwania, mówiąc o tym, że być może to będzie drogo, że 20 lat rozłożenie tych płatności, że to nie wiadomo kiedy będzie, rozmywamy problem proszę państwa, tu czas na decyzje odważne, bo innego wyjścia nie mamy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Krystian Majewski ad vocem, udzielam głosu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Pozwoliłem sobie na głos ad vocem, ponieważ pan prezydent bezpośrednio powiedział o mnie. Rzeczywiście odbyło się takie spotkanie tydzień temu. Ja jestem za to wdzięczny i chcę podkreślić tych spotkań jest w tej kadencji bardzo mało, dlatego cieszę się, że mogliśmy porozmawiać przed sesją i mógł pan przybliżyć ten temat i na podstawie tego spotkania między innymi wyciągnąłem obecne wnioski, które mam teraz.

Po pierwsze to są moje poglądy. Ja nie wiem jak jest w innych partiach politycznych, ale u nas można mieć własne poglądy i to są moje poglądy. Ja uważam, że to państwo, a samorząd jest częścią państwa, nie jest osobnym bytem, powinien odpowiadać za budowę dróg. Ja sobie dokładnie sprawdziłem jakie inwestycje w partnerstwie publiczno-prywatnym były przeprowadzone w tamtym roku i z tego można wyciągać bardzo ciekawe wnioski. Największa inwestycja partnerstwa publiczno-prywatnego to

jest taka, która dotyczy budowy oczyszczalni ścieków. I proszę zwrócić uwagę, że ta inwestycja nie obciąża budżetu gminy, tylko ona będzie spłacana w formie tej usługi, za którą płacą mieszkańcy i to jest ogromna inwestycja bodajże na Dolnym Śląsku. Inne inwestycje w partnerstwie publiczno-prywatnym i to jest zdecydowana większość dotyczą oświetlenia dróg. I przypuszczam, że to wynika z tego, ponieważ ta struktura właścicielska dotycząca oświetlenia dróg, ona jest w Polsce różna i często część oświetlenia jest własnością miasta, część jest spółek, dlatego partnerstwo publiczno-prywatne jest dosyć dogodną formą inwestowania na przykład w oświetlenie drogowe w miastach. Są też inwestycje w partnerstwie publiczno-prywatnym, które dotyczą budowy kultury i domów kultury prawda, w których, w których podmioty prywatne też będą mogły prowadzić usługi. Więc ja nie jestem przeciwnikiem partnerstwa publiczno-prywatnego jako takiego, ale uważam, że akurat ten przykład, czyli budowy infrastruktury, która jest kluczowa dla miasta w perspektywie naszej sytuacji też finansowej budzi moje wątpliwości i to jest moja opinia.

Podczas naszego spotkania z panem prezydentem rzeczywiście wyraziłem się pozytywnie, ale na temat budowy kładki, ponieważ jeżeli tam już zamknięte finansowanie, jest zrobiony montaż finansowy, to wywracanie stolika w tej sytuacji jest nieodpowiedzialne. Jak już się skończył montaż, to trzeba to zrobić. Jak już ta inwestycja jest tak naprawdę organizacyjnie dokończona. Ale nigdy nie powiedziałem na tym spotkaniu, że jestem całkowicie przekonany na temat tego partnerstwa publiczno-prywatnego. Wyraziłem jedynie opinię, że moim zdaniem jest to zakamuflowana forma kredytowania i to było jedyne zdanie, które wtedy powiedziałem."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Oczywiście każdy ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie w tym przedmiocie. Udzielam głosu panu wiceprzewodniczącemu rady Zenonowi Chojnackiemu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja chcę zapewnić, że ja nie będę przeciwny przyjęciu propozycji tej uchwały. Ja wiem, że trzeba coś z tym po prostu zrobić. Natomiast zadałem konkretne pytanie, czy były prowadzone rozmowy z Polskim Funduszem Rozwoju. Tutaj nie uzyskałem odpowiedzi. Ja chciałbym wiedzieć, czy ta ścieżka jest niemożliwa bym powiedział do wykorzystania, bo jeśli jest niemożliwa, sprawa jest oczywista. Ja już tak dogłębnie nie sprawdzałem tej sytuacji, natomiast przypuszczam, że panowie prezydenci pewnie po ten środek, po to narzędzie według mnie powinni też sięgnąć, przynajmniej powinni sprawdzić, czy są takie możliwości, czy ich nie ma, żeby mieć tutaj możliwość manewru, możliwość wyboru, bo przecież partnerstwo publiczno-prywatne nie musi być jedynym. Być może się okaże, że są inne sposoby finansowania tej niezwykle potrzebnej inwestycji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu wiceprzewodniczącemu. Proszę zastępcę prezydenta Pawła Adamów o udzielenie odpowiedzi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Tak, zapomniałem odpowiedzieć na to pytanie. My rzeczywiście przeanalizowaliśmy ofertę Polskiego Funduszu Rozwoju, bo ta oferta jest rozbudowana też dla samorządów, ale w naszym zakresie ona sprowadzała się tylko do takiego instrumentu dłużnego, że Polski Fundusz Rozwoju dałby nam środki w jakimś zakresie na budowę tego mostu w zamian za objęcie udziałów w naszych spółkach. Przeanalizowaliśmy sytuację we wszystkich naszych spółkach i z różnych powodów, bo sytuacja jest bardzo indywidualna dla każdej spółki, żadna spółka nie kwalifikowała się do tego, żeby oddać tak dużą część udziałów, bo ta kwota rzeczywiście polegałaby na objęciu bardzo dużej liczby udziałów. Też nie chcieliśmy narażać naszych spółek, bo potem nasze spółki byłyby uwikłane w spłatę też oprocentowanego zadłużenia. Wykluczaliśmy to rozwiązanie, potem jak była szykowana ta cała ekspertyza dotycząca tego, co państwu prezentowaliśmy na komisji. Polski Fundusz Rozwoju też był brany pod uwagę, też był pytany o to, też potwierdził, że tylko ten instrument wchodzi w grę. Tak że rozważaliśmy to bardzo mocno, analizowaliśmy, natomiast wykluczaliśmy to w tym zakresie.

Jeszcze jedna ważna rzecz, o której zapomniałem powiedzieć, partnerstwo publiczno-prywatne nie wyklucza dotacji. My będziemy dalej próbować przy każdym Polskim Ładzie wnioskować o Trasę Warszawską. To będzie zapisane w umowie, że jak tylko przyjdzie dotacja z Polskiego Ładu, jakakolwiek i ona może przyjść w całym okresie finansowania inwestycji, to od razu umniejszamy tą kwotę, którą będziemy winni wykonawcy, czyli to absolutnie nie wyklucza możliwości dalej pozyskiwania środków.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana radnego Jacka Kubiaka.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Zastanawiam się gdzie jest prawda. Pan prezydent w wielu tutaj sytuacjach na sesjach Rady Miasta tak się chwalił, jakie ma to dobre układy z posłami, z rządzącymi, jest wszystko w stanie załatwić. Dzisiaj się okazuje, że „zaniechanie” słowo, które pan użył, zaniechanie jest tym, jeżeli nie podejmiemy teraz decyzji. A gdzie to zaniechanie było przez tyle lat, że nikt się tym mostem nie interesował, żadnych przeglądów nic. Ja rozmawiałem z fachowcami od tych mostów i muszę powiedzieć, że nie wziąłem teczki, która opisują całe te mosty, to wszystko. Tu wszystkim się dobrze się działo, jak przez nic się nie działo. Tam nikt pod spód nie wszedł, a tam ludzie wchodzili i porobili zdjęcia do wszystkiego. Ja się zastanawiam nad czymś innym, czy naprawdę z rządem nie idzie się dogadać w takim

temacie, jak centralny przejazd do Warszawy, żeby nie było mostu? Nie chcę mi się wierzyć. Po prostu nie macie panowie dojścia do decyzyjnych informacji. Tak ja to uważam, dlatego zaniechanie to jest, ale przez nasze Miasto, że tyle czasu dało pozwolić, że ten most po prostu zgnił.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Proszę pana prezydenta Piotra Korytkowskiego o zabranie głosu.”

Odpowiadając prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny Kubiak, przez 4 lata naszej kadencji wydaliśmy na same drogi 250 mln zł. To jest to nasze zaniechanie? A dlaczego pan mówi o tym, że te mosty nie były kontrolowane, skąd ma pan taką wiedzę, że nie były przeglądy wykonywane? Jesteśmy w permanentnym kontakcie z profesorem Madajem, który można powiedzieć, w ogóle, to wszystko co jest wybudowane w mieście bardzo nam służy pomocą i to można powiedzieć dzięki tej dobrej współpracy monitorujemy kwestie związane z tymi dwoma mostami na Warcie, ale i też na Warcie, mówię tutaj Trasie Bursztynowej. Bez jego pomocy myślę, że trudne byłyby rozmowy z następcami prawnymi wykonawców tej trasy i nie poniesieniem kosztów związanych z naprawą tamtej przeprawy, a przypomnę, przecież to był jeden z większych problemów początku naszej kadencji. Miasto Konin nie wygenerowało z tego tytułu żadnych pieniędzy, jeżeli chodzi o tą naprawę.

Panie radny, Zarząd Dróg Miejskich wykonuje swoje zadania i robi to dobrze. Natomiast, czyniąc takie zarzuty, że nie było robionych kontroli, mówi pan w tym momencie nieprawdę. Prosiłbym o trzymanie się faktów.

Proszę państwa, tak jak powiedziałem, my jesteśmy w specyficznej sytuacji, jeżeli chodzi o miasto, ale ważne są, myślę i to jest ten czas, żebyśmy rozmawiali jako samorządy i rząd o tym, że miasta na prawach powiatu są obciążane właśnie tymi kategoriami, naprawami dróg kategorii innych niż gminne. Myślę, że powinniśmy rozmawiać na ten temat, aby w ramach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad stworzyć odpowiedni fundusz dedykowany właśnie na te kwestie. Okazuje się, że w kraju naszym można tworzyć przeróżne fundusze, niekoniecznie wykorzystywane na zgodnie z celem i przeznaczeniem związanym z tworzeniem takiego funduszu. Natomiast myślę, że taki fundusz przy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad powinien być stworzony chociażby dlatego, żeby remontować tego typu obiekty infrastrukturalne i będziemy o to absolutnie zabiegali.

Proszę państwa, chciałem powiedzieć wam, że umowa, proszę zwrócić uwagę na tekst tego punktu porządku obrad, wyrażenie woli przystąpienia, to jest dopiero początek drogi. Państwo dajcie nam zielone światło do tego, abyśmy rozpoczęli to działanie i myślę jedyne w tej chwili możliwe, bo tutaj pan radny mówi o tym, że ja mam jakieś

tam układy z poślami. Tu nie chodzi o układy, tylko chodzi po prostu o przejrzystość i konkrety związane z relacjami rząd-samorząd. Jeżeli coś potrzebujemy zrobić, to wnioskujemy, jeżeli jest to zasadne, to powinniśmy mieć wsparcie z rządu. A my idziemy i nie mamy takiego wsparcia. Proszę państwa to o to chodzi. To wtedy byłaby ta właściwa relacja.

A jeżeli chodzi o jeszcze PFR, szanowni państwo, jeżeli byśmy z tego skorzystali, mam wrażenie, to byłoby zjadanie własnego ogona, bo myśmy wypracowali przez lata istnienia tych naszych spółek komunalnych dobrą kondycję. One są przede wszystkim spółkami komunalnymi, one nie działają typowo, bym powiedział komercyjnie i w oparciu wyłącznie o prawo handlowe. Trzeba myśleć również o tym, że są to spółki komunalne. Jeżeli my byśmy to przekazali do PFR-u to w tym momencie stracilibyśmy ten status spółki komunalnej, a nam na tym zależy, bo przecież to jest nasz majątek. Dlatego wyzbywanie się części udziałów, tudzież akcji, bo przecież PKS jest spółką akcyjną, spowodowałoby, żebyśmy po prostu tracili wszyscy. Wolałbym tego uniknąć.

Jest to jakaś alternatywa i proszę wierzyć nam od początku, bo myśmy niejednokrotnie gościli przedstawiciele PFR-u i bywaliśmy też u nich, rozmawialiśmy na ten temat, jednakże kiedy już rzeczywiście chyba będziemy pod ścianą, to wtedy sprzedamy, będziemy się wyzbywać. Skoro jest możliwość innych działań tańszych, to z tego skorzystamy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Do dyskusji zgłosił się pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Ponownie głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Chciałem się odnieść do pana prezydenta w kontekście tego, o czym pan prezydent mówił, natchnął mnie mówiąc o Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jest jeszcze jedno rozwiązanie, o którym kiedyś rozmawialiśmy, które liczyłem, że zostanie podjęta pewna analiza taka bardzo wstępna, taka bardzo szacunkowa, ale chciałbym, żeby ta myśl wybrzmiała i żeby to w wątku publicznym się pojawiało. A mianowicie rezygnacja miasta Konina z praw powiatu. Doskonale wiemy, że, może mieć to swoje plusy, może mieć to swoje minusy. Ale chciałbym, aby taka myśl w przestrzeni funkcjonowała i aby to też potencjalnie kiedyś było poddane głębokiej analizie.

Chciałbym również sprostować swoją wypowiedź. Mówiłem o 10% amortyzacji. Pomyliłem się, chodziło o 1% amortyzacji w kontekście wypowiedzi na temat bez kosztowej naprawy przeprawy. Należy to pochwalić, owszem, ale też warto pamiętać, że ten koszt obsługi prawnej jakby obciążył nasze miasto, to był spory koszt.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Ponownie głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Panie prezydencie, mam takie zapytanie. Każdy tego typu obiekt ma kartę, jak można mieć dostęp do tej karty, jakie tam były robione przeglądy, remonty, to wszystko, bo ja przyniosę, zobowiązuje się, zrobione zdjęcia przez naszych budowlańców konińskich, którzy na dół schodzili. Mam tą teczkę, szkoda, że dzisiaj nie zabrałem tej teczki i pokażę jak to wygląda. Dlatego panie prezydencie, proszę mi nie mówić, że ja kłamię, naprawdę ja przyjdę i pokażę.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie radny, nie powiedziałem, że pan kłamię, a zdjęcia sobie przecież każdy może zrobić pod mostem. Panie radny, natomiast dziwi mnie pańskie pytanie, przecież jednostką organizacyjną miasta i to radny powinien wiedzieć szczególnie już na koniec kadencji, że wszystkie sprawy związane z drogownictwem realizowane są przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie znajdujący się na ulicy Zakładowej. Pan radny może otrzymać taką informację właśnie w zarządzie. Jako radny może się tam pofatygować. Dostanie pan wszystkie informacje dotyczące właśnie jak pan powiedział teczki tego obiektu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja tylko tak w gwoli takiego krótkiego dopowiedzenia, bo ja się cieszę, że tutaj nasi prezydenci rozważali możliwość pozyskania środków z Polskiego Funduszu Rozwoju. Sprawa nie do końca jest taka, że my musimy te nasze spółki niejako przekazać państwu pod zarząd. My możemy oczywiście sprzedać część udziałów, oczywiście każda firma te udziały może z powrotem odkupić. W związku z tym firma jakby w całości wraca pod zarząd miasta, czyli tego rodzaju możliwości istnieją i ja namawiam do tego, żeby je rozważać. Ja nie przesądzam, że tak musi być, bo nie jestem rzecznikiem Polskiego Funduszu Rozwoju. Natomiast, jakby namawiam do takiego elastycznego spojrzenia i poszukania możliwości, a może gdzieś indziej, a może na jakiś lepszych warunkach. Tak, że zachęcam do takiego działania. Tak jak powiedziałem wcześniej, ja nie będę przeciwny tej uchwale, tym bardziej, że jest to wstęp tak naprawdę do rozmowy, do ustalania pewnych szczegółów, a o szczegółach będziemy pewnie mówić niebawem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan prezydent Paweł Adamów, udzielam głosu.”

Ponownie głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Krótko odpowiem. My przekazaliśmy do PFR-u wszystkie nasze spółki do analizy i PFR zwrócił nam informację, że byłby zainteresowany trzema spółkami - MZGOK, PWiK i MPEC. Reszta spółek według PFR-u nie nadawała się do tej transakcji. Jak zaczęliśmy analizować każdą spółkę, to jeżeli chodzi o MPEC i PWiK to są spółki, które mają

bardzo dużo dotacji, a jak NFOŚiGW daje dotacje, to on zamraża udziały w tych spółkach i jest wieloletnia umowa, która uniemożliwia jakiegokolwiek innej instytucji wejścia na te udziały, więc te dwie spółki były wykluczone. Natomiast, jeżeli chodzi o MZGOK nie chcieliśmy sobie blokować na przyszłość naszych działań inwestycyjnych, bo jakbyśmy oddali PFR-owi część udziałów, to tak naprawdę nie dostalibyśmy żadnych kredytów, a wiemy, że mamy bardzo ambitne plany inwestycyjne w spółce i też byłby podział bardzo dużej dywidendy dla skarbu państwa, a nie dla Miasta."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 2 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego zadania pn. „Trasa Warszawska – obiekty mostowe nad rzeką Wartą”.

Uchwała Nr 922 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ul. Cyrkoniowa-Topazowa-Nefrytowa w Koninie (druk nr 964).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicy Cyrkoniowa-Topazowa-Nefrytowa w Koninie - druk nr 964.

Projekt uchwały został państwu przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 964 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, był omówiony przez kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusza Kaczmarczyka. Radni nie wnieśli uwag do projektu, został on zaopiniowany pozytywnie - 5 głosami „za”, 2 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się” Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ul. Cyrkoniowa-Topazowa-Nefrytowa w Koninie.

Uchwała Nr 923 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 966).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - druk nr 966.

Projekt uchwały został państwu przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Praworządności. Proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii w imieniu komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „W zastępstwie pana przewodniczącego Macieja Ostrowskiego pozwolę sobie odczytać opinię komisji. W jednomyślnym głosowaniu - 5 radnych „za” Komisja Praworządności pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przypomnę tylko państwu radnym, że tą uchwałę podejmujemy drugi raz, ponieważ Wojewoda uchylił poprzednią z uwagi na pewne sprawy, które radnym również przekazałem.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 924 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 967),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 968).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok - druk nr 967 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 - druk nr 968. Projekty uchwał zostały państwu przekazany drogą elektroniczną. Otrzymali również państwo autopoprawki do druków nr 967 i 968.

Projekty tych uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Finansów, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekty uchwał zawarte w druku 967 dotyczące zmian w budżecie miasta Konina 2023 oraz w druku 968 dotyczące zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036 były omówione przez zastępcę skarbnika pana Ryszarda Pilarskiego, nie wniesiono uwag do projektów uchwał.

Projekt uchwały druk nr 967 został zaopiniowany pozytywnie - 5 radnych było „za”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, 0 głosów „przeciwnych”.

Natomiast projekt uchwały druk nr 968 był również zaopiniowany pozytywnie – 5 radnych głosowało „za”, 4 „wstrzymało się” od głosu, 0 głosów „przeciwnych”.
Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 967

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok.

Uchwała Nr 925 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 968

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 11 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036.

Uchwała Nr 926 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Rozpatrzenie oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.

Zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) - *Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego ocenę, o której mowa w ust. 1. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.*

Treść oceny państwo radni otrzymali. Była przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo. Dokument omówiła pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie Małgorzata Rychlińska. W jednomyślnym głosowaniu - 8 radnych „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2022. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad oceną.

Do oceny radni nie mieli uwag.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.

Ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu

11. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2022 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2023 rok.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2022 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2023 rok.

Ustawa o pomocy społecznej stanowi w art. 17 ust. 1 pkt 17: *do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie.*

Materiał państwo radni otrzymali. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo, sprawozdanie szczegółowo omówiła pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie Małgorzata Rychlińska. Podobnie jak w poprzednim przypadku w jednomyślnym głosowaniu - 8 radnych „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2022 rok oraz informację o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na rok 2023. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli uwag.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2022 rok oraz informację o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2023 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowego podmiotu do przyjmowania skazanych na rok 2023.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku to rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowego podmiotu do przyjmowania skazanych na rok 2023.

Przedstawię również państwu podstawy prawne tej informacji:

Zgodnie z § 3.2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 roku: informację o podmiotach właściwy organ gminy przekazuje do właściwego prezesa sądu rejonowego w terminie 30 dni od dnia otrzymania opinii. W tym samym terminie właściwy organ gminy informację o podmiotach oraz opinię prezesa sądu rejonowego przedstawia radzie gminy.

Państwo radni otrzymali informację prezydenta miasta wraz z pismem Prezesa Sądu Rejonowego w Koninie. Była ta sprawa rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Praworządności, wobec tego proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie opinii do tej informacji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Podobnie jak poprzednim przypadku w zastępstwie pana przewodniczącego Komisji Praworządności Macieja Ostrowskiego z tego względu, że prowadziłem posiedzenie wspólne tych trzech komisji pozwolę sobie przekazać opinię. Komisja Praworządności przyjęła informacyjnie informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowego podmiotu do przyjmowania skazanych na rok 2023. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli uwag.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowego podmiotu do przyjmowania skazanych na rok 2023.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Rozpatrzenie informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim w Koninie w zakresie prawnych form współpracy partnerskiej miasta Konina z zagranicznymi jednostkami samorządu terytorialnego pod kątem zgodności tych form z regulacjami ustawowymi.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim w Koninie w zakresie prawnych form współpracy partnerskiej miasta Konina z zagranicznymi jednostkami samorządu terytorialnego pod kątem zgodności tych form z regulacjami ustawowymi.

Udzielam głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej panu Dominikowi Szopie, który przedstawi radzie informację z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim w Koninie, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Dominik SZOPA**, cytując: „Wysoka rado, panie prezydencie. 20 grudnia zeszłego roku zespół kontrolny składający się z pięciu radnych spośród siedmiu członków Komisji Rewizyjnej przeprowadził w Biurze Prezydenta Miasta kontrolę. Zakres kontroli ujęty w dosyć długim zdaniu, o którym powiedział pan przewodniczący rady i nie będę go już tutaj powtarzał. Powiem pokrótce, że przepis, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw, ten przepis został do ustawy o samorządzie gminnym wprowadzony na mocy nowelizacji z 11 kwietnia 2001 roku i zaczął obowiązywać 30 maja 2001 roku. Wcześniej możliwość współpracy gmin ze społecznościami lokalnymi innych państw wynikała wprost z art. 172 ust. 2 Konstytucji i mechanizm zawierania tych porozumień nie był dookreślony tak szczegółowo. W związku z czym zespół kontrolny w trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdził, że partnerstwa miasta Konina zawarte przed 30 maja w 2001 roku były podpisywane ze strony Konina przez Prezydenta Miasta Konina i przez Przewodniczącego Rady Miasta Konina. Natomiast spośród tych partnerstw, tych porozumień zawartych po tej dacie przypomnę 30 maja 2001 roku, od kiedy to obowiązuje przepis nakazujący, aby ten akt wyrażający wolę nawiązania przez gminę współpracy miał formę uchwały podjętej przez Radę Gminy. Znaleźliśmy trzy takie przypadki, gdzie takiej uchwały nie ma, ponieważ porozumienia o współpracy partnerskiej z miastami Dobeles, Santa Susanna i Deyang podpisane odpowiednio - Dobeles podpisane 1 czerwca 2001 roku, Santa Susanna podpisane 6 sierpnia 2002 roku i Deyang podpisane 15 listopada 2013 roku. Do dnia

dzisiejszego Rada Miasta Konina nie podjęła uchwał, które wyrażałyby wolę nawiązania tych porozumień. W związku z tym, że wykryliśmy w toku kontroli takie właśnie nieprawidłowości, byliśmy zmuszeni do przygotowania wystąpienia pokontrolnego. Pod wystąpieniem pokontrolnym podpisuje się już nie zespół kontrolny, a cały skład komisji, ze względu na urlopy niektórych radnych zebranie tych podpisów troszeczkę zajęło nam czasu i to wystąpienie pokontrolne do pana prezydenta trafiło w lutym br.

Powiem tylko, że w tym wystąpieniu pokontrolnym zawarliśmy takie zalecenia, aby pan prezydent dokonał oceny funkcjonowania bieżącej współpracy partnerskiej i perspektyw na dalszą przyszłą współpracę z wymienionymi trzema miastami, gdzie znaleźliśmy zastrzeżenia, jeśli chodzi o mechanizm nawiązania tejże współpracy. I ewentualnie wniósł do rady miasta uchwały dotyczące wyrażenia przez Radę Miasta Konina woli zalegalizowania tejże współpracy.

27 marca otrzymałem od pana prezydenta odpowiedź, w której pan prezydent poinformował, że podjęte zostały takie działania i że zamierza przygotować projekty uchwał dotyczące woli nawiązania współpracy partnerskiej Konina z miastami Santa Susanna oraz Dobele. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Bardzo dziękuję Komisji Rewizyjnej za to, że przeprowadziła taką kontrolę. Myśmmy zauważyli już w trakcie badania dokumentów, pamiętacie państwo radni rok temu to się odbyło wtedy, kiedy wypowiedaliśmy umowę o współpracy z Brańskiem i Rzeczą. Wtedy zauważyliśmy, że jest trochę do zrobienia, aby uporządkować pewne kwestie związane z relacjami z naszymi miastami partnerskimi, bądź też takimi, które pretendują do nich, gdyż rzeczywiście stosowne uchwały powinny być podjęte przez Radę Miasta Konina, jeżeli chodzi o nawiązanie współpracy.

Jeśli chodzi o Deyang, powiem tak tutaj mamy trochę problemu biorąc pod uwagę tą odległość, która jest z Chinami i Deyangiem oraz też takie niepewne czasy związane chociażby z Covidem. Zarówno miasto Konin jak i Deyang wykazują tutaj dużą wstrzeźliwość, jeżeli chodzi o te relacje dotyczące zapraszania do sfinalizowania jakby umowy o partnerstwie. Natomiast wszystkie te trzy miasta, które pan przewodniczący wymienił, działają w ramach stosownych listów intencyjnych związanych z chęcią nawiązania partnerstwa już sformalizowanego poprzez stosowne wcześniej upoważnienie przez radę miasta. W każdym razie dziękuję, bo to daje nam możliwość podjęcia już konkretnych działań po przemyśleniach, ale i skonsultowaniu

tych przemyśleń wcześniej z państwem dotyczące zasadności podpisywania takich umów. Dziękuję.”

Do informacji radni nie mieli uwag.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła informację Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim w Koninie.

14. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od rozpatrywania petycji (druk nr 969).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od rozpatrywania petycji - druk nr 969. Projekt uchwały oraz materiały państwo radni otrzymali.

Proszę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pana Wiesława Wanjasę o przedstawienie sprawy.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Chciałbym na wstępie podziękować panu przewodniczącemu Tadeuszowi Wojdyńskiemu za to, że zgodził się dzisiaj umieścić te dwie sprawy w porządku obrad, ponieważ 12 maja dokładnie mija termin ustawowy, czyli trzy miesiące od wniesienia petycji. I pan przewodniczący zmuszony byłby zwoływać „nadzwyczajną” Sesję Rady Miasta. Ale, ponieważ zintensyfikowaliśmy rozmowy z mieszkańcami Gośławic, udało się nam to zrobić jeszcze przed tą sesją i w związku z tym w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym między innymi pierwszym punktem było rozpatrzenie petycji mieszkańców osiedla Gośławice.

Proszę państwa w wyniku wielu rozmów, które odbyliśmy w ostatnim czasie z mieszkańcami doszło do porozumienia. Przed posiedzeniem komisji zostało skierowane pismo od prezydenta do mieszkańców, w którym się zobowiązuje do tego, że najpóźniej do dnia 30 czerwca 2023 roku spotka się z mieszkańcami, wraz z kierownikami wydziałów, którzy są zainteresowani tym, co jest w Gośławicach do zrobienia. Najważniejsze sprawy, jakie będą poruszane na spotkaniu, to w pierwszej kolejności te, które były wnoszone w petycji, czyli przebudowa ulic oraz instalacja deszczówki na wszystkich ulicach osiedla. Ja widzę, że jest dzisiaj pan prezes MPEC-u i słuchajcie, tak się fajnie złożyło, że w 2025 roku będzie wymiana rur ciepłowniczych na osiedlu Gośławice, co pozwoli nam, że przy jednych kosztach demontażu trylinki, bo takie są drogi na tym osiedlu i zrobimy to, co powinno być zrobione. Czyli 2 lata ma pan prezydent na to, żeby gromadzić środki i siły wszystkie na to, żeby zakończyć tą inwestycję, na którą tyle lat mieszkańcy osiedla czekali.

Następnie proszę państwa słynne kurniki. Do końca lipca 2023 roku będą zlikwidowane te kurniki, które stały się siedliskiem nie tylko zapachów, które nie powinny być w rejonie tak dużego zbiorowiska ludzi jak ilość bloków na osiedlu Gosławice, ale również coraz częściej pokazującymi się w piwnicach bloków przechodzących właśnie z tych kurników szczurów. Następnie likwidacja tych kurników pozwoli na to, że przy niedużych nakładach, to znaczy „niedużych” jest takie słowo, które zależy jak kto rozumie, ale istnieje możliwość, że mieszkańcy osiedla Gosławice odzyskają to, co przez tyle lat dla Gosławic było bardzo ważne, kiedyś to się nazywało parkiem nad jeziorem, za kościołem, ale teraz nie chcemy nazywać tego parkiem, bo chcemy nazwać to skwerem, gdzie w pierwszej kolejności będą mieli mieszkańcy zrobione ścieżki, gdzie będą ławeczki, gdzie będą mogli sobie wyjść z bloku bez tych zapachów, które do tej pory były, bez niebezpieczeństwa narażenia się na gryzienie, iść i usiąść sobie. I oprócz tego jest również taka prośba, Gosławice są dużym siedziskiem ludzi, do tej pory w Gosławicach jest jedna siłownia zewnętrzna, która mieści się za szkołą, kto zna Gosławice, to wie jaka jest odległość z bloków do szkoły. Mało kto z mieszkańców osiedla Gosławice by korzystał z tej siłowni zewnętrznej, ponieważ jest to bardzo duża odległość, wiadomo jak ktoś idzie na siłownię, to wraca zazwyczaj nie z suchym odzieniem, ale z odzieniem przepocnym.

I druga sprawa. Jak to fajnie wygląda, wiemy to z innych osiedli Grójec, Laskówiec, że obok również powinien powstać plac zabaw, bo takowy jest tylko jeden w Gosławicach również przy tej siłowni za szkołą, gdzie opiekunowie, rodzice, dziadkowie, babcie mogą iść i korzystać z siłowni, natomiast dzieci pod kontrolą, bo to jest obok, będą mogły korzystać z tego dobrodziejstwa dla tego osiedla.

Następna sprawa to są słynne drogi dojazdowe do garaży, które są w stanie krytycznym. Proszę państwa, ja byłem oglądać okna ludzi, którzy mieszkają w blokach nr 6, 8, 9. Po każdym deszczu ci państwo, którzy mieszkają na parterze są zmuszeni do mycia okien, ponieważ tak są opryskane. Jeżdżą różne samochody ciężarowe, które muszą jeździć, śmieciarki i tak dalej. Będą jeszcze załatwiane inne tematy, które zostaną poruszone na tym spotkaniu. Chcę powiedzieć, że te drogi będą robione już od dzisiaj. Te drogi dojazdowe do garaży i do śmietników.

Proszę państwa, w związku z tym, że odbyło się posiedzenie komisji przedstawiam projekt uchwały. „ §1. 1. Odstępuje się od rozpatrywania petycji mieszkańców z ulicy Gosławickiej i ul. Gotyckiej w sprawie niezwłocznego remontu dróg wewnątrzosiedlowych oraz dojazdowych do altan śmietnikowych z uwagi na jej wycofanie przez wnoszących petycję.

2. Postępowanie w sprawie rozpatrywania petycji uznaje się za bezprzedmiotowe.

3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Konina do poinformowania składających petycję o sposobie załatwienia sprawy."

Na koniec chcę powiedzieć jedno. Proszę państwa bardzo, ale to bardzo mocno chcę podziękować paru osobom, które wniosły duży wkład w to, co się stało. Dziękuję panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu, który brał udział w kilku spotkaniach, panu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamów, z którym jeszcze wczoraj pracowaliśmy krótko przed komisją, żeby dopiąć wszystko, panu dyrektorowi ZDM-u Grzegorzowi Pająkowi a przede wszystkim mieszkańcom osiedla Gośławice. Proszę państwa, dziękuję im bardzo za to, że z rozsądkiem podeszli do tego, że przyjęli argumenty, które zostały im przedstawione na wielu spotkaniach i efekty ich rozsądku i naszych spotkań będą widoczne już od dzisiaj.

Proszę państwa, po przeprowadzonej gorącej dyskusji członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały – 7 radnych głosowało „za”. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja z kolei kontynuując wątek przewodniczącego Wanjasza chciałem wyrazić wdzięczność właśnie panu przewodniczącemu Wanjaszowi za skuteczne i sprawne poprowadzenie tej sprawy. Jednocześnie cały czas jestem zdumiony, ale też za to jakby wyrażam wdzięczność, że myślenie Prezydenta Miasta Konina i jego zastępców w zakresie tego, co się dzieje na tym osiedlu wreszcie uległo zmianie. Jednocześnie cieszę się mimo tego, że przyjmujemy uchwałę w sprawie odstąpienia od rozpatrywania petycji to, to co było zawarte w petycji na dobrą sprawę się zrealizuje. Więc mimo, że odstępujemy to i tak to będzie, więc jakby moja radość jest większa i mam przekonanie, że to wszystko co jest wypisane w tym uzasadnieniu łącznie z zachowaniem tych terminów, które są tam wskazane będzie wykonane. Tak więc na ręce pana przewodniczącego komisji wyrażam wdzięczność i mam wrażenie, że wszystkie strony wreszcie są zadowolone. Dziękuję."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odstąpienia od rozpatrywania petycji.

Uchwała Nr 927 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 970).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 970.

Również państwo radni otrzymali dzisiaj ten projekt uchwały. Proszę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pana Wiesława Wanjasę o przedstawienie wyników prac komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Uzasadnienie jest takie samo panie przewodniczący, które dotyczyło tamtej petycji, bo znów byśmy musieli „nadzwyczajną” sesję zwoływać z racji terminów, które by upływały.

Proszę państwa, wczoraj na posiedzeniu komisji w punkcie drugim była rozpatrywana sprawa pozytywnego zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności i te argumenty pozytywnego rozpatrzenia petycji zawarte są w uzasadnieniu do uchwały. Chcę powiedzieć, że w wyniku dyskusji, która wyniknęła podczas rozpatrywania, procedowania tego projektu uchwały pan radny Bartosz Małaczek wniósł słuszną i potrzebną uwagę, wnoszącą wiele do tej transplantacji, żeby w momencie jak pan prezydent otrzyma dane od Ministerstwa Zdrowia, bo my póki co jak pan przewodniczący podda pod głosowanie podejmujemy uchwałę, że jesteśmy pozytywnie nastawieni, ale na szczegóły czeka pan prezydent i my również czekamy jak przyjdzie z Ministerstwa Zdrowia. Ale właśnie był taki głos pana radnego Bartosza Małaczka, żeby po prostu nie tylko w BIP-ie umieścić te informacje panie prezydencie, ale również wśród tych wszystkich społeczności, instytucji, które są tym zainteresowane, które by dodatni wkład wniosły w to wszystko i taka uwaga.

Proszę państwa, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały na wczorajszym posiedzeniu zaopiniowali pozytywnie - 7 radnych głosowało „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała Nr 928 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Wnioski i zapytania radnych.

17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Na początek chcę przypomnieć wszystkim o mijającym terminie składania oświadczeń majątkowych – termin mija 2 maja we wtorek. Prośba o złożenie tych oświadczeń majątkowych do 28 kwietnia do piątku. To nie jest sprawa nowa, wszyscy wiedzą, bo co roku te oświadczenia majątkowe składamy. Ja już swoje do Wojewody 2 tygodnie temu wysłałem, żeby dotrzymać terminu. Tak, że zachęcam, żeby pozostali też to zrobili.

Kolejna sesja Rady Miasta Konina odbędzie się do 24 maja 2023 roku.

Przypominam państwu radnym o pełnieniu dyżurów, bo znowu zauważyłem, że grafik jest, informacja poszła do radnych, a radny nie przychodzi i nawet się nie usprawiedliwia czemu nie przyszedł na dyżur.

Przypominam, że zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie.

Pierwszy zgłosił się pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Na poprzedniej sesji złożyłem wniosek o naprawę nawierzchni boiska treningowego przy ulicy Dmowskiego na stadionie imienia Mariana Paska i chciałbym poprosić o wyświetlenie zdjęć z tego miejsca. Było to również wczoraj prezentowane na Komisję Edukacji, Kultury i Sportu, którą prowadziłem i tam mamy dziury w nawierzchni na tym boisku i to już jest od kilku ładnych miesięcy. Zgłosiłem to miesiąc temu we wnioskach i proszę państwa dostałem odpowiedź i nie jest to naprawione do dzisiaj. Ten metalowy przedmiot, który w narożniku, jest to jest po wyciętych słupkach, ale ta sprawa już jest akurat załatwiona, ale zostają dziury w nawierzchni. Więc ja dostałem sążnistą odpowiedź, z której tylko wynika, że właściwie nie zostało to zrobione i nie będzie zrobione, że to są jakieś naprawy doraźne. Więc mają państwo szansę zobaczyć sobie naocznie jak to wygląda i że dzieci i młodzież, którzy tam trenują, a właściwie Górnik Konin na tą chwilę nie korzysta z całego obiektu, bo większość jest zajęta przez inwestycję, ale całość dzieci i młodzieży właściwie jest skumulowana w tym miejscu i od ładnych kilku miesięcy są te dziury. Więc ja zgłosiłem miesiąc temu wniosek, myślałem że będzie to jakoś załatwione i okazało się, że nie. Z odpowiedzi tylko wynika, że to są jakieś naprawy doraźne, nie wiem jak wyglądają naprawę doraźne. Sami państwo widzicie, że to jest zasypane jakimś gumkami. Więc sprawa wygląda tak, że zostało ustalone

jaki byłby koszt ewentualnej naprawy, ale już takiej kompleksowej, nie tylko wycięcia tej dziury i jej zaklejenia dosłownie, tylko takich większych pasów. Są firmy, które się takimi rzeczami zajmują, to jest panie prezydencie około 4500 zł naprawienie tych kilku dziur, które są w tej murawie. Więc proszę państwa problem jak widzicie jest duży, bo tu w każdej chwili ktoś może zerwać więzadło, może mu pęknąć łąkotka, skręcić kostkę, a nie jest to od miesiąca zrobione. Więc chciałbym ten wniosek ponowić. Było to wczoraj omawiane na komisji, członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu widzieli, ale tutaj nasunęło się troszeczkę więcej pytań w tej sprawie, bo proszę państwa mija miesiąc, a to jest już od ładnych kilku miesięcy, naprawa doraźna to jest po kilku dniach zrobione na tydzień, albo na dwa tygodnie, na trzy, ale czemu to się tak po prostu długo ciągnie? Więc ja mam pytanie do pana prezydenta, dlaczego to boisko nie jest naprawiane i dlaczego nie zostało naprawione w momencie kiedy to już wybrzmiało publicznie na sesji? Koszt jest określony kompleksowy naprawy tych kilku dziur, które tam są na 4500 zł, gdyby to był robione metodą gospodarczą byłoby to pewnie około 1500 zł, czyli jeszcze 1/3 tej kwoty. Panie prezydencie, Miasto jest właścicielem tego obiektu, obiekt ma zarządcę, jest dyrektor, jest kierownik obiektu, są osoby, więc panie prezydencie niech pan spojrzy na te zdjęcia, czy pan chce, żeby nasze miejskie obiekty sportowe tak wyglądały, gdzie trenują dzieci i młodzież? Więc pytanie, kto będzie ponosił odpowiedzialność za uraz na takiej nawierzchni i czy na przykład stan takiej nawierzchni wpływa na cenę wynajmu takiego boiska przez klub sportowy, który jest zmuszony właściwie korzystać właśnie z tego miejsca, bo inaczej musieliby zaprzestać całkowicie treningów. Nasuwa się tutaj bardzo dużo pytań, więc panie prezydencie ja nie chciałbym drążyć we wnioskach zapytaniach, myślę że wszyscy, którzy są na sali widzą i po prostu prosiłbym, żeby ten wniosek jeszcze raz został rozpatrzony i jak się spotkamy za miesiąc, żeby już tego niebezpieczeństwa na tym boisku nie było. To jest pierwsza sprawa, ale to osoba, która jest za to odpowiedzialna powinna już się teraz sprężyć i chyba zrobić kompleksową naprawę, a nie doraźną, która jest robiona od kilku miesięcy, co to jest za naprawa doraźna, która trwa kilka miesięcy.

Kolejny wniosek, zapytanie dotyczy podwyżki czynszów i opłat dla klubów sportowych, ponieważ dowiedziałem się, że różne są te podwyżki i czy rzeczywiście wszystkie kluby dostały podobne podwyżki, jak to się przekłada? Bo wiem, że dla niektórych klubów wzrosły one naprawdę kilkukrotnie i z czego to właściwie wynika, że aż tak bardzo?

Kolejne pytanie. Chciałem się dowiedzieć, kto ostatecznie decyduje i na jakich zasadach kto może korzystać z głównej płyty boiska na stadionie im. Złotej Jedenastki? To jest też bardzo ważne pytanie i to nieodłącznie wiąże się z drużyną Górnika Konin,

która nie może po prostu trenować na tym boisku w czasie kiedy jest to potrzebne i nie może rozgrywać treningów meczowych.

Czwarte pytanie. Czy w tym roku jeszcze będzie coś wykonywane, czy Miasto przewiduje przekazanie jakiejś kwoty w sprawie inwestycji jaką jest elektryka w Szkole Podstawowej nr 1? Ponieważ to też się już ciągnie od bardzo długiego czasu, narazie jest wykonana instalacja w piwnicy, ale jest jeszcze parter, pierwsze piętro, drugie piętro, więc chciałbym jeszcze o to zapytać. To są panie prezydencie wszystkie pytania."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana Jacka Kubiaka."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Wracam do tematu, który po prostu w Telewizji Wielkopolskiej daje do myślenia naszym kibicom, taką niezdrową atmosferę, która się dzieje pomiędzy kibicem panem Ruminkiewiczem, a panią dyrektor MOSiR-u. Szanowni państwo, to jest poniżające, żebyśmy my jako urząd wysłuchiwali na łamach Telewizji Wielkopolskiej tych wszystkich rzeczy, ponieważ pani dyrektor niewiarygodne rzeczy opowiada. Chciałem się dzisiaj po prostu włączyć w to wszystko i powiedzieć jedną rzecz, nie może być tak, że myśmy po prostu z panem Ruminkiewiczem podczas kampanii wyborczej prezydenta Andrzeja Dudy zabiegali u pani minister sportu, żeby te środki zdobyć na modernizację tego stadionu. I tak się stało, że akurat się ułożyło i po tej kampanii wyborczej pani minister zaproponowała nam termin spotkania w departamencie sportu, gdzie zabraliśmy ze sobą panią dyrektor MOSiR-u, pan Wojtek Ruminkiewicz i jeszcze jechał z nami akurat do Warszawy pan Robert Popkowski i w czym jest cała rzecz? Jak ja teraz słyszę te nieprawdziwe rzeczy, które się dzieją to po prostu mnie to oburza, dlatego że tydzień wcześniej pan Wojtek na łamach Telewizji Wielkopolskiej mówi to, pani dyrektor wczoraj patrząc mówi to, dlatego się w to włączam i mówię po prostu wprost, myśmy zorganizowali jako Solidarna Polska wyjazd na nasz koszt, pan Ruminkiewicz miał nogę w gipsie wtedy i wynajeliśmy po prostu busa, dlatego żeby wygodnie siedział. I powiem jedną rzecz, czy pani dyrektor nie ma w sobie śmiałości powiedzenia tego, co tam się odbyło przy tym wszystkim? Ponieważ to, co myśmy tam ustalili przy tym stoliku z panem dyrektorem departamentu pokrywa się z tym, co powie pan Ruminkiewicz.

Powiem jeszcze jedną rzecz. Bardzo bym prosił o włączenie teraz zdjęć tej całej drogi, która się odbyła jak żeśmy te pieniądze na tą modernizację po prostu próbowali załatwić. To jest Łowicz, to jest pomiędzy pierwszą, a drugą turą, gdzie jesteśmy tam i pani minister sportu, właśnie przebiegłość pana Ruminkiewicza była taka, że szybko

skontaktował się z panią minister i myśmy siedzieli w obecności ministrów i tam doszło do tego, że pani minister po prostu wyznaczyła termin spotkania w ministerstwie i od tego to się zaczęło i to są te rzeczy, które prawdę mówią. Proszę zatrzymać zdjęcie - tu u dyrektora departamentu u którego byliśmy. Ja nie wiem czy naszych władarzy Miasta to nie zdenerwowało, że żegnając prezydenta Andrzeja Dudę pan Ruminkiewicz przeszedł na drugą stronę i poszedł do Dudy, być może to jest przyczynkiem do tego, że władarze Miasta chcą po prostu upodlić pana Wojtka Ruminkiewicza, a wiecie państwo w jaki sposób? Zabrano mu ulgę na basen, władarze miasta Konina zabrali, przedtem prezydenci mu dali, a ci mu zabrali. Panowie wstyd, hańba jakbyście nie mieli na czym zarabiać, tylko na takim Wojtku, który objechał cały świat i wszędzie Konin z flagą Polski pokazywał. Wy nie macie kompletnie do sportu czucia, kompletnie was nie interesuje sport. Proszę przekazać te zdjęcia wszystkich po kolei. Pozwoliłem sobie zaprosić pana Wojtka Ruminkiewicza. Szanowni państwo zakończę na tym. Tylko złożyłbym wniosek jeden panie przewodniczący, żeby został udzielony głos panu Ruminkiewiczowi."

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja tylko panu radnemu przypomnę niektóre zapisy statutowe. Na sesję prawo zapraszania gości do wystąpień ma tylko przewodniczący, nikt więcej, żaden radny nie ma prawa zapraszania gości. Może ktoś przyjść, usiąść, słuchać i tak dalej."

Ponownie głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie przewodniczący sport rzekomo łączy, wyjaśnijmy tą sprawę, bo to się będzie ciągnęło niepotrzebnie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja tylko mówię o tym, co jest zapisane w statucie, który żeśmy uchwalili i prawa należy przestrzegać. Taka jest zasada, a jeżeli na przykład ktoś chce zabrać głos z zewnątrz, to też pan radny Kubiak wie, to muszę poddać wniosek pod głosowanie i cała rada musi wyrazić zgodę."

Ponownie głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Właśnie bardzo o to proszę."

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Jacka Kubiaka o udzielenie głosu panu Wojciechowi Ruminkiewiczowi.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

W jednogłosem głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła decyzję o udzielenie głosu panu Wojciechowi Ruminkiewiczowi.

Głos zabrał mieszkaniec Konina **Wojciech RUMINKIEWICZ** (poza mikrofonem), cytuję: „Na wstępie dziękuję panu prezydentowi, Wiesławowi Wanjasowi, Wiesławowi Steinke, Zenonowi Chojnackiemu, Przewodniczącemu Wojdyńskiemu, Tadeuszowi Pigule wszystkim radnym, wszystkim państwu, którzy wspierali mnie. Tylko nie mogę znieść,

ja przetarłem szlak, na stadion chodzę ... Ludzie dostali w urzędzie, w MOSiR premie po 14 tysięcy, po 7 tysięcy, no ludzie. W urzędzie pracują niektórzy pracownicy, którzy nie mają zielonego pojęcia o sporcie. Tak nie może być...

Dał mi prezydent miasta Józef Nowicki przy wsparciu wcześniejszego prezydenta pana Pałacza, Marek Waszkowiak też zawsze był przychylny, zawsze pomagał na turnieju i tak dalej. Nie może tak być drodzy państwo, że odbiera się fundusze na memoriał pamięci mojego syna, gdzie przyjeżdżają zespoły z całej Polski, gdzie ja pieniądze dokładam, wy nie możecie znaleźć też pieniędzy? Dziwię się tobie Piotr, bo naprawdę działasz mocno i tu dobrze powiedziałaś, że nie wszystkim zależy na współpracy z parlamentarzystami, ale przecież to podkreśla i nawet kłamiąc mówi pan Witek Nowak, że parlamentarzyści pomagali, co pomagali? Wszystko załatwione, przetarty szlak został, poznałem panią minister sportu, siedzieliśmy obok ramię w ramię i mówi, „ale mam zaszczyt z takim kibicem”, a ja mówię „co za kibic słynny, jak nie może spełnić swojego marzenia”, „a jakie pan ma marzenie?”, „ten stadion, nie może tak być, na tym stadionie są dziury”, „Proszę zwrócić się za 2 tygodnie po kampanii prezydenta Andrzeja Dudy.” Dostałem zaproszenie do departamentu sportu, pojechałem, pojechał ze mną Jacek Kubiak, który zawsze mnie wspierał w tych działaniach, poprosiła pani Ewa Kulczyńska, zabraliśmy, był również Robert Popkowski, ale nie mógł uczestniczyć, bo był w innym miejscu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ale to słyszemy drugi raz już.”

Kontynuując mieszkaniec Konina **Wojciech RUMINKIEWICZ**, cytuję: „O to chodzi, żeby działać razem, żebyśmy się rozumieli, przecież są tu ludzie, gdzie w szczytce Aluminium, Wiesiu Wanjas zna dokładnie, gdzie zdobywaliśmy Laury Ogólnopolskie, później zostaliśmy skrzywdzeni w meczu z Amiką Wronki, Tadziu jakie sukcesy.

Jeszcze jedno powiem, bo są konflikty na linii Górnik Konin i Medyk. Pyta mi się dyrektor deparlamentu, jaka kwota?, mówię, zdani jesteście na was, - 5 milionów proponuję. A ja mówię, dobrze ale panie ministrze ... Kogo wy tam macie, pierwsza liga, ekstra liga? A ja mówię, że najwyżej są szermierze i Medyk. Dobrze dokładamy 2 miliony i to będzie suma 7 milionów i tak właśnie było. I dziwnym jest, że ja tydzień temu wypowiadam się w Telewizji Wielkopolskiej, a wczoraj oglądałem panią , pani na wstępie mówi jakoby pan Ruminkiewicz przypisał sobie sukces. Pani do sukcesu jest nas wielu, Miasto dołożyło, poparła rada 3 miliony, ale później było więcej, bo wiadomo czyjaś niezdolność i przetargi były przekładane. Tak, że jeszcze raz serdecznie państwu dziękuję. Ten memoriał Piotr zorganizujcie, jak nie w tym roku to w następnym, bardzo was proszę.

A teraz was proszę, kto ma życzenie przy tej fladze, która objechała świat i chciałbym, żebyśmy sobie z tą flagą zrobili zdjęcie, bo ta flaga kiedyś na stadionie, na Marakanie, jak ja to mówię, bo takie było moje marzenia jak byłem Rio De Janeiro, ona będzie na zdjęciu, będzie z radnymi, którzy jak powiedziałem na wstępie klepnęli to i załatwili, to wy załatwiliście, nie inne rady, wy załatwiliście i pomogliście, po moim wniosku drodzy państwo i ta flaga kiedyś będzie na zdjęciu na tym stadionie, jak teraz komuś nie będzie pasowało to ona kiedyś będzie, chciałbym żeby jeszcze była przed moją śmiercią.

Dziękuję wam jeszcze raz. Kto ma życzenie zapraszam do flagi na pamiątkowe zdjęcia."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Panie Ruminkiewicz na koniec sesji takie zdjęcie zrobimy, bo nie będę robił przerwy w sesji."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Szanowni państwo. Ja powiem tak, zdenerwowanie kolegi Ruminkiewicza, całą noc nie spał. Wczoraj po tym wywiadzie pani dyrektor MOSiR odebrał to bardzo... zwróćcie uwagę jaki on jest znerwicowany. Ja powiem tylko wprost, moja mała cegielka to jest wówczas, kiedy radni zgodzili się, że nie będą zgłaszali żadnych wniosków, tylko, że „Marakana konińska” będzie modernizowana. Słuchajcie, nie może być tak, że ja się staram, kolega Wojtek się stara, jedziemy do ministerstwa załatwiamy, a ktoś sobie przypisuje, niech sobie wszyscy przypisują, ważne że trwa modernizacja tego stadionu. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu panu radnemu Markowi Cieślakowi."

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Panie prezydencie, chciałem nawiązać do bardzo gorącego tematu jaki miał miejsce w tym tygodniu na terenie naszego miasta, a mianowicie do pożaru nielegalnego składowiska opon na ulicy Marantowskiej. Panie prezydencie, nie ma dzisiaj pana radnego Jarosława Sidora, który parokrotnie poruszał ten temat, ten temat jest nam znany od wielu lat, były poczynione działania by to nielegalne składowisko zostało usunięte, niestety tego nie zrobiono. Całe szczęście dla naszego miasta i dla mieszkańców było to, że kierunek wiatru jaki był spowodował, że ta czarna ogromna chmura toksycznych spalin nie przeszła przez miasto, ponieważ groziłaby nam na pewno duża ewakuacja mieszkańców. Ale tak się nie stało i całe szczęście, opatrność czuwała nad nami, ale nie możemy ciągle liczyć na tą opatrność, bo chciałbym, żeby pan prezydent przedstawił radzie sytuację na tym składowisku, co należy zrobić natychmiast by do takiej drugiej sytuacji nie doszło? Czy wiadomo panie prezydencie, czy na terytorium Konina mamy jeszcze inne

nielegalne tego rodzaju składowiska? Proszę o przedstawienie sytuacji związanej z tym pożarem i z tym nielegalnym składowiskiem opon na ulicy Marantowskiej."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Sławomirowi Lachowiczowi."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Ja tylko chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób odbywa się utylizacja opon? Oraz jeśli chodzi o finansową sprawę, ile to kosztuje?"

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Nie ma więcej zgłoszeń. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Idąc od początku zadawania pytań. Co do naprawiania dziur, bo to są chyba dwa ubytki na boisku treningowym ze sztuczną nawierzchnią na ulicy Dmowskiego, pan radny szczegółową odpowiedź i uzasadnienie otrzymał, mam to nawet przed sobą. Wyraźnie określono, że te ubytki w stosunku do całości powierzchni boiska proszę państwa to jest 0,03%, oczywiście ja nie bagatelizuję tego, bo one wpływają rzeczywiście na komfort treningu, ale i też jakieś niebezpieczeństwo stwarzają, natomiast myśmy zwracali się z pytaniem do firm wykonujących takie naprawy i stwierdzono, że nie podejmą się naprawiania gdyż jest to zbyt mały dla nich biznes, tak bym to określił i dlatego też to po prostu nie zostało naprawione i podejmowane są sposobem gospodarczym doraźne naprawy tych dziur. Oczywiście po całym dniu intensywnego treningu, bo przypomnę proszę państwa to boisko jest bardzo obłożone od wczesnego rana do późnego wieczora można powiedzieć, że względu na to, że pozostała część jest w przebudowie, w remoncie obiekt, bo jest budowany tam stadion. Dlatego też borykamy się z pewnymi trudnościami dotyczącymi boisk treningowych gdzie można byłoby przeprowadzać takie treningi, a teraz przeprowadzenie kompleksowego remontu spowoduje, że ta sytuacja będzie jeszcze gorsza, bo zamkniemy kolejne boisko na pewnie dość długi czas, żeby przeprowadzić kompleksową przebudowę, czy tam naprawę tej nawierzchni. I będziemy mieli trudności, bo będziemy kogoś musieli po prostu odstawić od treningu, czyli najczęściej trenuje tam młodzież i niestety te treningi nie będą się odbywały. Także oczywiście ja widzę tą zasadność, ale panie radny proszę nie stawiać nas pod murem, że w ciągu miesiąca ma być to naprawione, bo to jest takie nie fair, tak się nie działa. Pan oczekuje, że miesiąc temu mówił pan na sesji to już my natychmiast to zrobimy. Było robione badanie, natomiast musimy ważyć i podejmować naprawdę rozsądne kroki. Ja oczywiście nie akceptuję tego, że tam jest uszkodzona nawierzchnia, ale po prostu intensywna eksploatacja tego boiska tak powoduje. Będziemy czynili starania, żeby jak najszybciej to zrobić.

Co do pozostałych punktów pańskiej wypowiedzi, podwyżki dla klubów jak wyglądają? Są podwyżki, podwyżki proszę państwa dotyczą wszystkich instytucji, organizacji wszelkiego rodzaju, ale i też nas jako osoby fizycznej i one dotyczą każdego aspektu naszego życia w związku z inflacją, która jest aktualnie w Polsce. Więc nie ma co się dziwić, że podwyżki dotyczą również i klubów, ale szczegółowe odpowiedzi dostanie pan na piśmie.

Co do treningów na stadionie Złotej Jedenastki. Ja przyznam, że po raz pierwszy słyszę, że są jakieś problemy. Ale widzi pan to jest właśnie to, że mamy jakiś pewnie natłok, bo w tej chwili po wyłączeniu stadionu na ulicy Dmowskiego niestety mamy małą ilość boisk, gdzie piłkarze nożni mogą trenować w Koninie, być może tu jest jakiś problem, ale szczegółów nie znam. Pisemnie odpowiedź będzie.

Jeżeli chodzi o elektrykę w Szkole Podstawowej nr 1 również pisemnie otrzyma pan odpowiedź.

Pan radny Jacek Kubiak i pan Wojtek Ruminkiewicz. Powiem szczerze, że trudno mi się odnieść do tej wypowiedzi, bo w zasadzie nie wiem o czym była mowa. Każdy w miarę swoich kompetencji, dobrych znajomości bym tak powiedział, układów towarzyskich niekiedy, ale i też politycznych, swojej roztropności, a może i też niekiedy nachalności odnosi lub nie odnosi sukcesy w sprawach zabiegania o różne rzeczy. I proszę państwa nie ma się co dziwić, że środowisko sportowe przy wsparciu polityków Solidarnej Polski pojawiło się wówczas w ministerstwie sportu, aby zabiegać i pomagać w sprawie pozyskania pieniędzy na przebudowę tego stadionu. I proszę państwa rozpoczął się niejako proces, ale nikt nie zawłaszcza niczego, państwo byliście w ministerstwie, rozmawialiście, w międzyczasie nastąpiła zmiana w strukturach organizacyjnych ministerstwa, upłynęło dużo czasu, bo w sprawie się nic nie zadziało, ale myśmy podejmowali również swoje kroki związane z zabieganiem o pieniądze. I wcale nie mówimy, że to my, my, my, czy prezydent Nowak załatwił, czy pani dyrektor, my jesteśmy od tego, żeby to po prostu robić, a pan radny jest od tego, żeby swoją rzecz robić i pan radny Popkowski również i bardzo dobrze i się nie przechwalamy tą sytuacją. Fakt jest taki i nie może pan tego zabrać panie radny Kubiak, że dzięki działaniu pana posła Hoffmana i pana posła Czarneckiego te pieniądze rzeczywiście pojawiły się. To są tego typu relacje panie radne i proszę nie zakłamywać rzeczywistości, że to oni nie pomogli, bo mimo, że ja jestem po przeciwnej jak gdyby stronie politycznej, już patrząc na politykę, ale cel jest jeden i to też Wojtek mówił dobro sportu i robimy to i będzie stadion za chwileczkę na jesieni oddany i o to chodzi.

Co do memoriału. Proszę państwa naprawdę i to jest początek mojej wypowiedzi borykamy się z wielkimi trudnościami finansowymi, natomiast artykułowanie różnych oczekiwań dotyczących, że Miasto z zaplanowanym już budżetem wesprze jedną imprezę, którą nam się pokazuje, drugą imprezę, że budżet kiedyś wynosił tyle, a teraz się żąda określone kwoty. Ja nie wiem czy jesteśmy tak w stanie dać jeden taki gest 10-tysięczny na jedną imprezę, a takich oczekiwań dotyczących wyjazdów chociażby sportowców, którzy osiągają pozytywne rezultaty, mówię tu na przykład o piłce ręcznej dziewcząt, które uzyskały sukces w piłce ręcznej i będą chciały gdzieś jechać kolejne 10 tysięcy złotych. Proszę państwa takich 10-ciu tysięcy złotych to miesięcznie mamy co najmniej kilka i musimy znaleźć pieniądze i poszukujemy tego, ewentualnie staramy się jakoś przerzucić finansowanie na inne możliwości chociażby związane z funkcjonowaniem naszych spółek i to wykonujemy. Natomiast nie można w jakiś sposób mieć pretensji do tego, że nie dajemy takiej kwoty jaką sobie życzymy. Myślę, że to zrozumienie powinno być. Jeżeli pojawią się tacy, którzy będą chcieli wesprzeć memoriał, to on po prostu się odbędzie, natomiast my określiliśmy, jakie są możliwości finansowe Miasta.

Proszę państwa kolejna rzecz. Pan radny Marek Cieślak mówił o problemie rzeczywiście, który w weekend nam się pojawił w mieście, mianowicie coś, co było tak szczerze mówiąc kwestią czasu. My sobie zdawaliśmy z tego sprawę i pamiętam pierwszą rozmowę po objęciu funkcji, kiedy zostałem zaprzysiężony na tej sali, rozmowę z prezydentem Nowickim przy przekazaniu władzy, on powiedział mi, że Trasa Bursztynowa to jest mała sprawa w stosunku do tego o czym powie i wtedy dowiedziałem się oczywiście o nielegalnym składowisku odpadów różnego rodzaju, opony tam stanowią tylko część tego rodzaju odpadów, tam są również odpady komunalne. Proszę państwa mieliśmy przecież już zdarzenia związane z podpaleniem, bo tak to określam, bo to raczej nie samozapłon spowodował poprzednie dwa razy, tak krótko jedno po drugim. Wtedy rzeczywiście można powiedzieć straż pożarna zdusiła to w zarodku, natomiast myśmy założyli monitoring, monitorowaliśmy jako Wydział Ochrony Środowiska również tamtą część i wyczerpana została cała droga jeżeli chodzi o nasze dochodzenie jako Miasta swoich możliwości. Ale szanowni państwo musicie wiedzieć to, że jest to teren prywatny, który został wydzierżawiony, część wydzierżawiona firmie, która jest firmą „krzak” nie boję się tego słowa powiedzieć, bo mamy takie relacje i doświadczenia, firma o kapitale zapasowym 5000 zł. Trudno powiedzieć też ile jest tych odpadów komunalnych na tym składowisku, ale proszę państwa takie firmy „krzak” zanim nie zostało zmienione prawo, bo w tej chwili tego już nie da się zrobić, ale wtedy w 2018 roku przypomnę to zaistniało, wtedy po prostu powstawały jak „grzyby po deszczu” takie składowiska na terenie całego kraju. I widząc problem rząd poprzez swoich przedstawicieli w terenie,

a mianowicie przez wojewodów dopytywał się samorządów ile takich składowisk nielegalnych zdiagnozowanych jest, które będą stanowiły problem. Bo wysypisko śmieci, czyli jak ktoś coś wyrzuci nie jest to problemem, ale tego typu składowisk proszę państwa my na terenie kraju mamy ponad 400. W Koninie ja wiem o jednym tylko, chyba że są jakieś nielegalne wysypiska śmieci tak jak powiedziałem, natomiast takie coś co generuje nam pewien problem, to jest to składowisko, które monitorujemy, ale też czekamy za stosownymi rozwiązaniami takimi strukturalnymi, które to powinien rząd podjąć, dotyczące tego, aby przekazać pieniądze samorządom, żeby te składowiska zlikwidować. Z jednej strony proszę państwa mamy do czynienia z bankrutem, jest uruchomiony cały proces dochodzenia naszych oczekiwań ze strony Miasta w stosunku do tego przedsiębiorca, ale tam po drugiej stronie nie ma z kim rozmawiać. Ja się boję tego momentu proszę państwa kiedy stanie się tak, że my jako Miasto staniemy się właścicielem tych śmieci, bo narazie tak nie jest, ale jest takie zagrożenie. Jeżeli staniemy się właścicielem tych śmieci, to będziemy wtedy mieli szanowni radni problem. Jest obecny pan prezes Drzewiecki, szacowaliśmy ile utylizacja tych śmieci będzie kosztowała. Pan radny Lachowicz się pytał ile kosztuje utylizacja i w jaki sposób to przebiega.

Tam rzeczywiście paliły się opony, ale pragnę uspokoić wszystkich mieszkańców, według badań, które zostały przeprowadzone nie ma skażenia gleby, ani nie ma skażenia powietrza, ani wody na terenie Konina. Oczywiście ta chmura, która była dość potężna i widoczna z daleka, ona się po prostu rozrzedziła i rozplynęła po całym naszym kraju. Na szczęście nie było opadu deszczu, bo wtedy byłby dopiero problem. Proszę państwa pragnę podkreślić, że mieszkańcy miasta Konina są bezpieczni i podejrzewam, że ościennych miejscowości również, bo nastąpiło rozrzedzenie tego w atmosferze, chmura dymu poszła do góry. Całe szczęście że nie mieliśmy też inwersji termicznej, czyli tak zwanej przyduchy kiedy jest odwrócona termika i dym ścielę się po ziemi, to też nam sprzyjało temu, że to nie zostało po prostu w mieście i nie rozeszło się po prostu po ziemi. Tak, że czekamy za działaniami dotyczącymi możliwości uruchomienia określonych finansów, aby pozbyć się tego składowiska. Mówię o rozwiązaniach takich strukturalnych, ustawowych, ale przede wszystkim jakiegoś funduszu, który będzie docelowo na to przeznaczony. Myślę, że i również pan wojewoda, bo dzwonił do mnie w momencie kiedy wybuchł pożar, też się nad tematem pochyli i podejrzewam dołoży swoją opinię na temat tego, aby takim problemom w przyszłości zapobiec, niestety takie prawo mieliśmy. Z tego co wiem to są odpady, które zostały sprowadzone do naszego kraju z zagranicy, ale nie będę mówił z jakiego kraju. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu pana prezesa Drzewieckiego, bo tutaj pan prezydent wskazał pana, żeby pan powiedział o kosztach utylizacji tego.”

Odpowiedzi udzielił prezes Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI**, cytując: „Ze składowiskiem tego typu, z którym mamy do czynienia w Marantowie niestety sprawa jest bardziej złożona. Nasz zakład nie może tego zutylizować w żaden sposób, ponieważ opony nie nadają się do naszej technologii spalarni, może to jedynie trafić na składowisko. Również odpady zmieszane, które na tym terenie się znajdują są zbyt długo przyzmożone i również technologia, ale i przepisy zabraniają nam to utylizować. Jedynym rozwiązaniem jest wywieźć to na składowisko, ale to są ogromne koszty, mówi się tutaj o kosztach rzędu kilkudziesięciu milionów złotych. Więc ta sprawa nie jest prosta, trzeba sięgnąć po pieniądze centralne, żeby móc zapobiec tej katastrofie.

Utylizacja opon. To jest surowiec wtórny, do naszej instalacji przyjeżdżają opony na PSZOKi, mieszkańcy miasta Konina mają prawo przywieźć w ciągu roku cztery opony. Przywożą również samorzady nasi wspólnicy i tutaj uzgadniamy taką zwózkę i odbiór tych opon na naszą instalację. My z tymi oponami nie robimy nic oprócz ich magazynowania, w momencie kiedy zbieramy transport na tak zwanego tira firma recyklerska przyjeżdża i odbiera ten odpad od nas. Jest to odpad, który jest wykorzystywany nadal w przemyśle oponiarskim, gumowym i tak dalej, jest mielony, a surowiec ten jest wykorzystywany do ponownej produkcji opon.”

Radny **Marek CIEŚLAK** pytał, cytując: „Płacimy za to?”

Odpowiedzi udzielił prezes Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI**, cytując: „Samorzady płacą nam za to, że mogą nam przywieźć te odpady na bramę, my z kolei w drodze przetargu wyłaniamy firmę, która od nas to odbiera. Ja w tej chwili z pamięci nie powiem jaki to jest koszt, mogę precyzyjnie podać w innym terminie, ale mniej więcej te koszty się równoważą - koszt przyjęcia tych odpadów na bramie i później koszt oddania w firmie recyklerskiej. Mieszkaniec nie płaci przywozi na PSZOK i może przywieźć cztery sztuki opon w roku. Nie odbieramy opon od firm. Firmy muszą sobie same radzić z poszukaniem odbiorcy tych tego surowca.”

Radny **Marek CIEŚLAK** pytał, cytując: „Dlaczego nie odbieramy opon od firm, co jest tego powodem?”

Odpowiedzi udzielił prezes Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI**, cytując: „Nie jest to naszym obowiązkiem, nie posiadamy tego

w tak zwanym pozwoleniu zintegrowanym. Przepisy to po prostu regulują, które są nam narzucone.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tomasz Andrzej Nowak ad vocem.”

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Panie prezydencie dziękuję za odpowiedzi i oczywiście oczekuję na piśmie, ale odnośnie remontu tego boiska. Górnik Konin zgłaszałem problem z tym boiskiem 3 listopada 2022 roku. Dzisiaj jest 26 kwietnia 2023 roku i sprawa nie jest załatwiona. Więc pytanie dodatkowe, jakie firmy były pytane i jakie przedstawiły rzeczywiste oferty w tym czasie kiedy ten problem występuje? Ponieważ tak jak mówiłem wcześniej, ja mam wycenę firmy za 4500 zł netto panie prezydencie, na naprawienie całego tego boiska i w to wchodzi - usunięcie granulatu z obszaru naprawy, miejscowa wymiana nawierzchni, wymiana zniszczonych taśm flizelinowych, podklejenie obszarów bocznych nawierzchni, zasypanie piaskim, kwarcowym granulem gumowych obszarów naprawy. Więc panie prezydencie ja mam ofertę profesjonalnej naprawy tych dziur, mówię na 4500 zł. Nieprofesjonalną można zrobić za około 1000 zł, 1500 zł, więc to nie są duże pieniądze. Więc mam pytanie, dlaczego przez pół roku to się nie dzieje i te dzieciaki muszą tam grać? Panie prezydencie to nie jest tak, że ktoś wymusza, że w ciągu miesiąca będzie zrobione, ale może miesiąc to jest właśnie na naprawę doraźną, a jeżeli ta sprawa się ciągnie dla dzieci, młodzieży i działaczy Górnika od 3 listopada, to nie są to już naprawy doraźne, bo zasypywanie takich dziur tylko granulem powoduje, że tam jest jeszcze większa niestabilność w tym miejscu. Wbiegnięcie w takim ferworze takiej gry, walki o piłkę może się zakończyć naprawdę złamaniem i dlatego pytałem, kto ponosi też odpowiedzialność. Więc niech pani dyrektor MOSiR-u przedstawi panu jakie działania podjęła od 3 listopada do dziś i dlaczego to nie jest zrobione, także po tym wniosku, który był złożony miesiąc temu? Bo ja tam trafiłem trochę przypadkiem, pojechałem po prostu zobaczyć jak wygląda ta inwestycja i zajrzałem na boisko to treningowe i zobaczyłem te dziury, bo nikt z nas przecież tam ciągle nie jeździ, żeby to oglądać. I stąd był też wniosek, bo okazało się, że te dziury normalnie nie są robione i nie będą zrobione, ale wniosek też nie działa. Więc panie prezydencie dlatego tutaj składając wniosek, to jako radni zwracamy się też do pana jakby o patronat nad tą sprawą.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Panie radny taką drobną sprawę, to nie powinien pan zajmować, ani prezydent, ani dyrektor MOSiR-u, tylko kierownik obiektu i powinien sam zgłaszać i załatwiać temat, a nie na sesji, żebyśmy to omawiali, to po co on jest tym kierownikiem obiektu. Pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję; „Pan przewodniczący wyjął mi z ust dosłownie, bo chciałem też powiedzieć odnośnie tego, że to są tak drobne rzeczy, że szanowni państwo szanujmy ten swój czas. Ja rozumiem, że jest ta chęć zaistnienia i chyba będzie teraz to jeszcze bardziej intensywne w ciągu tego najbliższego roku, natomiast prosiłbym panie radny, czy był pan tymi zapytaniami w MOSiR? Bo rozumiem, że część roboty pan już wykonał za MOSiR, pytając się ile to będzie kosztowało, skoro ma pan kosztorys i zainteresował pan dyrekcję MOSiR-u tym? Czy pan przyniósł to tylko po to, żeby mnie zapytać na sesji?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie Wojtku Ruminkiewicz, pan już głos miał udzielony, pan się już wypowiedział A to jest punkt odpowiedzi na wnioski, radni mają prawo zabierać głos w tym punkcie, a pan już swoje powiedział. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie prezydencie, ja mam tylko takie zapytanie, ponieważ ta sprawa mnie o tyle zainteresowała, że nie było wcześniej w ogóle składanych wniosków do departamentu odnośnie naszej modernizacji stadionu. I to co pan tu powiedział, że później się zmieniła władza w ministerstwie, to nie do końca panie prezydencie. Problem polega na tym, że nie wolno sobie przywłaszczać, że myśmy tam to... jest zespół ludzi, tu kolega Wojtek mówi bardzo dobrze, na memoriale pana Pawła Nowackiego, stojąc pan mówi „Boże kochany tyle lat zabiegamy o pieniądze, nikt nam nie pomógł, żeby wam się udało”. I teraz w czym jest cała rzecz? W tym jest cała rzecz, że się udaje i ktoś sobie próbuje przypisać to, nie powinno tak być, jest gra zespołowa i gramy po prostu po to, żeby coś dla miasta Konina zrobić. Tak samo jak pan mówił o moście, a dlaczego w ogóle nie ma gry zespołowej w Koninie w radzie, dlaczego pan poszedł w taką koalicję, a nie w inną? I proste jest rozwiązanie, całkowicie inaczej mogło w mieście Koninie wyglądać i to są te problemy, które nie zostały rozwiązane i w tej kadencji już nie zostaną rozwiązane. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Niech pan, panie Wojtku nie zakłóca sesji. Panie radny Kubiak, radni nie są radnymi partii politycznej, tylko są radnymi miasta Konina i powinni działać w interesie właśnie miasta i to jest nasz wspólny interes, pana, mój, prezydenta, innych radnych, że ten stadion popieramy i tak powinno być. Nikt nie jest przeciwny i wszyscy wspieramy to przedsięwzięcie. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Chcę tylko powiedzieć panie prezydencie, żeby pan nie oczekiwał, że radni będą wykonywać prace duże, szerokie i głębokie w sprawach, którymi się zajmują, bo nam nie starczy po prostu życia.

Od tego są dyrektorzy określonych jednostek, którzy mają pod sobą kierowników, żeby oni tematem się zajmowali. A jeżeli dziury są od pół roku i nie są zrobione, to znaczy że kierownik danej jednostki nie przyłożył się do tego odpowiednio, mało tego spowodowało to to, że pan jako prezydent po prostu musi też w jakiś sposób za to odpowiadać, a ja tym się zajmować. To jest prawda co powiedział przewodniczący Wojdyński, tej sprawy nie powinno tu być, a pojawia się przewlekłości i to jest jedyna przyczyna."

Przewodniczący rady, cytuję: „Wcale tą sprawą nie musiał się pan radny zajmować. I gdyby pan, właśnie to, co powiedział pan prezydent, chciał pomóc załatwić tą sprawę, to rozumiem, a pan nie robił nic w tym kierunku, żeby pomóc, tylko rozliczyć panią dyrektor. Udzielam głosu panu radnemu Wiesławowi Wanjasowi."

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo radni, szanowni goście. Nie da się tak dalej pracować, jeżeli się tylko mówi ja, ja, ja, tu trzeba mówić my, my, my. Proszę państwa chcę powiedzieć jedną rzecz, żeby zabierać głos na jakikolwiek temat, który tutaj dzisiaj żeśmy omawiali, to trzeba znać szczegóły, skąd się to wszystko wzięło? Wzięło się stąd, że po pierwsze chcemy wszyscy od tak dawna i dobrze się to dzieje modernizacji stadionu na ulicy Dmowskiego i to jest okay i wszystko jest dobrze. Chcę powiedzieć skąd się wziął ten problem. Problem się wziął z tego, że już Geotermia zlikwidowała dwa boiska treningowe, które są na Podwalu. Powiem tylko jedno, że jak się mówi o jakichś gumkach, czy to te gumki stanowią integralną część każdego boiska o sztucznej nawierzchni, bez tych gumek boisko nie może istnieć. Potem te gumki się wynosi w korkach zawodników, którzy grają i po to się kupuje w workach gumki, żeby uzupełniać, bez tych gumek nie istnieje powierzchnia sztucznego boiska. To boisko w 2003 roku zostało pobudowane, ono już ma tyle lat, zostało pięknie oświetlone jeszcze przez Hutę Aluminium Konin, to jest boisko ze sztuczną nawierzchnią, jeżeli są tam jakieś ubytki to po prostu trzeba naprawić, ale to tak jak już dzisiaj padało wiele słów to nie jest powód do tego, żeby tyle czasu tracić na „młócenie ciągle wody”. Dziękuję ślicznie."

18. Zamknięcie obrad LXXII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LXXII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina