

PROTOKÓŁ Nr LXXV/2023
z obrad LXXV SESJI RADY MIASTA KONINA,

w dniu 11 sierpnia 2023 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 14.00 do godz. 15.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXXV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Zenon Chojnacki, Jakub Eltman, Urszula Maciaszek, Krystian Majewski, Bartosz Małaczek, Maciej Ostrowski, Wiesław Steinke, Dominik Szopa.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Marka Cieślaka.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuje: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1001),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 1002).
3. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej (druk nr 996).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina z dnia 22 marca 2023 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2023 rok (druk nr 997).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowej i Al. 1 Maja (druk nr 998).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 692 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Obrońców Westerplatte w Koninie (druk nr 999).
7. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 1000).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 1003).
9. Zamknięcie obrad LXXV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1001),
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 1002).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Rozpatrujemy punkt porządku obrad dotyczący podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok - druk nr 1001 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036 – druk nr 1002. Projekty uchwał państwo radni otrzymali. Otrzymali państwo również autopoprawkę do zmian w budżecie Miasta Konina. Proszę panią skarbnik o przedstawienie projektów uchwał.”

Projekty uchwał omówiła **Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Szanowni państwo. Zmiany zawarte w uchwale zmieniającej budżet bieżącego roku zakładają zwiększenie dochodów ogółem o kwotę 155 tys. zł, jak również wzrost wydatków o kwotę ok 247 tys. zł, co przełożyło się na ukształtowanie deficytu budżetowego na poziomie 25,4 mln zł.

Zmiany w zakresie zwiększenia planu dochodów gminy dotyczą zwiększenia dochodów własnych jednostek organizacyjnych miasta oraz dotacji celowych na realizację projektów i przedsięwzięć do których przystąpiło Miasto. Zmiana klasyfikacji budżetowej dla realizacji dopłat do czynszu z Funduszu Dopłat, która zachodzi zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej planu finansowego.

Ponadto zwiększa się plan wydatków gminy w szczególności na realizację wydatków finansowanych z dotacji celowych na realizację projektów i przedsięwzięć, jak i realizacja wydatków majątkowych w zakresie już istniejących zadań i wprowadzenie nowych zadań w zakresie realizacji w szczególności wkładu własnego do realizacji programu dostępna przestrzeń publiczna - wykonanie podjazdu zewnętrznego przy Przedszkolu nr 12 w Koninie , zakup zestawu urządzeń dla pielęgnacji boisk, zwiększenie środków na realizację dotacji celowej z budżetu Miasta na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych ze zmianą systemu ogrzewania.

W zakresie budżetu powiatu zwiększa się plan dochodów w szczególności z tytułu zwiększenia dochodów własnych jednostek organizacyjnych zwiększając tym samym plan wydatków w zakresie tychże jednostek organizacyjnych oświatowych i placówki opiekuńczo-wychowawczej.

W Załączniku nr 9 do uchwały budżetowej obejmującej „Plan przychodów i rozchodów budżetu miasta Konina na 2023 rok” zwiększa się plan przychodów o kwotę 91.514 zł z tytułu wolnych środków na rachunkach bankowych.

W autopoprawce zwiększa się plan dochodów i wydatków gminy o kwotę 82.504,62 zł z tytułu wpływu środków dotacji celowej na realizację ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego.

Ponadto zwiększa się również wydatki majątkowe na zadanie „Dotacje celowe z budżetu miasta na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych (budowanie zbiorników retencyjnych naziemnych lub podziemnych)”.

Zwiększa się plan dochodów i wydatków powiatu o kwotę 127.777,00 zł z tytułu wpływu środków z rezerwy subwencji ogólnej z przeznaczeniem na „Remont obiektów mostowych na Trasie Bursztynowej w Koninie – Etap I”. Ponadto przesuwają się środki w ramach paragrafów w planie finansowym Domu Pomocy Społecznej.

Jeśli chodzi o zmiany w wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036. W projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dokonuje się zmian dochodów i wydatków w roku 2023 zgodnie ze zmianami zaproponowanymi do uchwały budżetowej.

W zakresie prognozy zmieniamy zadania zarówno o charakterze majątkowym jak i bieżącym. Dodajemy przedsięwzięcie - modernizacja energetyczna budynków komunalnych przy ulicy Wojska Polskiego 17, Wiosny Ludów 15, 3 Maja 34, i Adama Mickiewicza 20.

Ponadto dokonuje się zmian w przedsięwzięciach dotyczących - szkolnej ławki dla każdego, generatora miejskiej energii, przebudowy stadionu, rozbudowy systemu wodociągowo-kanalizacyjnego miasta Konina - etap IV, budowa kładki nad kanałem Ulgi.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 do WPF. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 1001

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynikiem głosowania – 8 radnych „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok.

Uchwała Nr 955 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 1002

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynikiem głosowania – 8 radnych „za”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036.

Uchwała Nr 956 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej (druk nr 996).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej – druk nr 996. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę bardzo panią dyrektor Małgorzatę Rychlińską o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.”

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „9 marca 2023 roku weszła ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych. Ta ustawa nakłada nowy tytuł ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej i wprowadziła szereg zmian do ustawy w szczególności w zakresie działania zespołów interdyscyplinarnych, dlatego też przepisy te weszły w życie i zmieniły nie tylko terminologię ustawy, ale również inne spojrzenie na jednostkę doświadczającą przemocy jaką jest rodzina. W związku z tym trzeba było wprowadzić nowy sposób powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 15 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

Uchwała Nr 957 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina z dnia 22 marca 2023 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2023 rok (druk nr 997).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina z dnia 22 marca 2023 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2023 rok – druk nr 997. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę panią dyrektor Małgorzatę Rychlińską o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.”

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „Szanowni państwo, jeżeli chodzi o zmianę Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, to na koniec czerwca otrzymaliśmy od zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej zwiększenie środków przede wszystkim na podniesienie kosztu rocznego pobytu za jednego uczestnika w warsztacie terapii zajęciowej. W związku z tym należało zmienić uchwałę i odpowiednio poczynić kroki. Również otrzymaliśmy z Powiatowego Urzędu Pracy informację o niewykorzystanych środkach, w związku z tym zostały nieprzesunięte na inne działania przede wszystkim z rehabilitacji społecznej, ponieważ tam są największe zapotrzebowania na środki ortopedyczne.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał **radny Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja chciałbym podkreślić tak jak przy każdej tego rodzaju uchwale, że tutaj należy podziękować pochwalili działania naszego MOPR-u, świadczy to o tym, że bardzo elastycznie są wykorzystywane te środki i że te środki są realizowane przy dobrym przeglądzie tych środków. Dlatego każdorazowo należy się podziękowanie, bo moglibyśmy się doczekać takiej sytuacji, że w niektórych tabelach byłby środki niewykorzystane, natomiast innych by brakowało, dlatego tutaj jeszcze raz podziękowania dla pani dyrektor i dla całej załogi MOPR-u . Ja myślę, że jeszcze będziemy mieli nie raz okazję w tym roku takie uchwały podejmować. Dziękuję.”

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 15 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina z dnia 22 marca 2023 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2023 rok.

Uchwała Nr 958 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowej i Al. 1 Maja (druk nr 998).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowej i Al. 1 Maja – druk nr 998. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Proszę pana kierownika Mariusza Kaczmarczyka o przedstawienie projektu uchwały.”

Projekt uchwały omówiła **kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Projekt uchwały zakłada przeprowadzenie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na teren, na którym dzisiaj jest zlokalizowana hala „Rondo”, czyli nasz basen. Dzisiejsze zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu umożliwiają jedynie remont tego obiektu, ponieważ w wyniku zmiany przepisów następuje konieczność dostosowania tego obiektu do przepisów przeciwpożarowych i jest wymagany troszeczkę poszerzony remont tego obiektu. W związku z tym zapisy dzisiejszego plany mówiące, że jest możliwy tylko remont, a nie jest możliwa przebudowa, a te roboty będą wymagały przebudowy, nie

daje możliwości przeprowadzenia takiej inwestycji i dlatego ten projekt uchwały, który ma wprowadzić, umożliwić realizację również przebudowy tego dzisiejszego obiektu. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał **radny Jarosław SIDOR**, cytując: „Panie prezydencie temat hali „Rondo” jest znany od dawna, chodzi o remont dachu. Te pieniądze zostały przeznaczone na inny cel i teraz mamy zmianę planu zagospodarowania związaną z tym, co tutaj przed chwileczką pan kierownik mówił. Wprowadzając taką zmianę planu rozumiem, że chodzi tutaj o przebudowę, co władze miasta Konina mają na myśli, jak tutaj pan kierownik powiedział mówiąc o przebudowie, z czym to się wiąże? Bo zmiana planu będzie trwała jakiś czas, trudno powiedzieć rok, półtora, może dłużej, i kiedy ewentualnie Miasto Konin przystąpi do jedynej hali sportowej większej, aby mogły na niej odbywać się bezpiecznie wszystkie imprezy sportowe? Bo tak jak powtarzam, Miasto Konin zrezygnowało z remontu dachu, w tej chwili idziemy w większą inwestycję słuchając tutaj wypowiedzi i kiedy można się spodziewać takiej inwestycji, że ona będzie wykonywana z przebudową, możliwe, że z rozbudową i wreszcie remontem dachu? Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu radnemu Markowi Waszkowiakowi."

Głos zabrał **radny Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Ja tylko jedno pytanie. Ten obiekt jest dziełem autorskim Wojciech Zabłockiego. O ile ja pamiętam tam były pewne problemy dotyczące praw autorskich, czy jeszcze są z tym kłopoty, czy to jest do obejścia?"

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Witoldowi Nowakowi z prośbą o udzielenie odpowiedzi."

Głos zabrał **zastępca Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK**, cytując: „Odpowiadając na pierwsze pytanie pana radnego Sidora, nie do końca je zrozumiałem, bo chciałem dopytać panie radny, czy pan pyta też o nową halę czy tylko o tą? Tylko o tą... Dobrze. Już wszystko rozumiem, bo początkowo miałem wrażenie że pan pyta o jakąś jeszcze nową halę. Jest dokładnie tak jak powiedział pan kierownik i tu od razu też nawiązuje do drugiego pytania, my nie przewidujemy zmiany kubatury tego budynku i zmiany wynikającej, czy zmiany naruszającej prawa autorskie architekta śp. pana Zabłockiego, natomiast tak jak powiedział pan kierownik ze względu na przepisy przeciwpożarowe, które są już teraz, my nie możemy wykonać samego remontu, tylko wymagana będzie przebudowa ze względu na ewakuację, czy klatki schodowe także wewnątrz tego budynku. Żeby to zrobić to już wchodzimy, jeśli

źle mówię to pan kierownik mnie poprawi, ale żeby to wykonać to już podchodzimy pod kategorię przebudowy, a nie samego remontu. Remontem by była wymiana tyko papy na dachu albo części dachu, ponieważ są nowe wytyczne przeciwpożarowe my musimy zrobić coś więcej, bo wtedy wchodzimy już w kategorię przebudowy. Żeby zrobić przebudowę to musimy mieć zgodę planu, a plan który mamy obecny w tym fragmencie tylko, bo on jest dużo większy, państwo orientujecie się w planach, w tym fragmencie ogranicza nas, co do przebudowy i stąd wnioszek do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie.

Oprócz tego, że prawo autorskie chroniło ten obiekt, to bardzo tak restrykcyjnie chronił też plan zagospodarowania przestrzennego ten fragment, aż tak restrykcyjnie, że tylko można było wykonać remont, a tutaj gdybyśmy mieli się dostosować do wymogów ppoż. musimy już wejść w kategorię przebudowy. Nie wiem czy jasno się wyraziłem, jeszcze ewentualnie pan kierownik jest też do dyspozycji.

Dodam jeszcze, że składamy w tej kwestii, bo tak jak pan mówił rzeczywiście tam te środki zostały przesunięte, były niewystarczające, pamiętamy o 5 mln złotych, o naszym przetargu, wiemy jakie kwoty były, wiedzieliśmy, że na tamten moment nie możemy dołożyć kolejnych kilku milionów, żeby to zrobić, zatem złożyliśmy kolejny wniosek, w kolejnych edycjach Polskiego Ładu i teraz zakładamy, także na ten cel większe środki i stąd chcemy przystąpić do zmiany planu, żeby ewentualnie, bo te środki mają być z Polskiego Ładu uruchomione, przyznane we wrześniu, w październiku, natomiast uruchomione od 1 stycznia i jeśli takie środki otrzymamy to już ta zmiana planu po tych kilku miesiącach, ewentualnie nawet gdyby trwała 8, 9 miesięcy to nie ograniczy w trybie „zaprojektuj i wybuduj” kolejnego wykonawcy do tego by przystąpił do projektowania i jednocześnie potem do przebudowy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowej i Al. 1 Maja.

Uchwała Nr 959 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 692 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Obrońców Westerplatte w Koninie (druk nr 999).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 692 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Obrońców Westerplatte w Koninie – druk nr 999. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę zastępcę prezydenta pana Pawła Adamów o przedstawienie projektu uchwały.”

Projekt uchwały omówił **zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł ADAMÓW**, cytując: „Szanowni państwo radni, ta uchwała ma charakter czysto techniczny i rozliczeniowy, ona jest odzwierciedleniem też zmian w budżecie, które zostały już przez państwa przyjęte, chodzi o rozliczenie 26 tysięcy złotych, które zostały zwrócone w związku z inwestycją na ulicy Westerplatte realizowaną Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, tak że czysto techniczna uchwała, rozliczeniowa.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 15 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 692 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Obrońców Westerplatte w Koninie.

Uchwała Nr 960 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 1000).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową – druk nr 1000. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Proszę panią kierownik Małgorzatę Lalak o omówienie projektu uchwały.”

Projekt uchwały omówiła **kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata LALAK**, cytując: „Uchwała, która jest przedmiotem dzisiejszych obrad dotyczy nieruchomości położonych w obrębie Łężyn, oznaczonych numerami 480/3, 480/5, 480/8, 494/2, 494/4 i 494/5, te nieruchomości miałyby być obciążone służebnością przechodu i przejazdu na rzecz każdego właściciela nieruchomości oznaczonych numerami 494/3, 494/7/ 480/2, 291/4 i 480/6. Te pierwsze nieruchomości, które wymieniłam są to działki, które były przedmiotem obrad Wysokiej Rady w czerwcu, wówczas podjęliście państwo uchwałę zezwalającą na przyjęcie w formie darowizny tych działek, które wymieniłam, ponieważ są to nieruchomości, które są przeznaczone pod drogi zewnętrzne i sąsiadują z gruntami, na których będzie realizowana inwestycja mieszkaniowa w obrębie Łężyn przez prywatnego inwestora.

Z uwagi na to, że działki te stanowią drogi zewnętrzne to grunty pozostałe przy naszym darczyńcy, żeby mogły być dalej, podlegały podziałom geodezyjnym, muszą mieć zapewniony prawny dostęp do drogi publicznej i stąd jest wniosek, żeby te działki, które są wydzielone pod drogi wewnętrzne obciążyć służebnością przejazdu i przechodu, co umożliwi inwestorowi dalsze podziały i realizację procesu inwestycyjnego.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 15 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 961 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 1003).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości - druk nr 1003 został państwu radnym przekazany. Proszę Prezydenta Miasta Konina o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrała **kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata LALAK**, cytując: „Prosimy państwa o podjęcie uchwały i wyrażenie zgody na nabycie na rzecz miasta Konina zabudowanej nieruchomości w obrębie Czarków oznaczonej numerami 321/5 i 321/6 o łącznej powierzchni 0.5033 ha. Kwestia związana z koniecznością nabycia tej nieruchomości wynika stąd, że miasto od jakiegoś czasu poszukuje nieruchomości, którą mogłoby przeznaczyć na potrzeby administracyjne urzędu. Nie wiem, czy jest państwu znane, ale warunki, w jakich pracownicy nasi pracują, zwłaszcza przy ul. Wojska Polskiego a tak że wielu innych miejscach, które są rozsiane po mieście Koninie powodują, że poszukiwane jest rozwiązanie, które mogłoby pomóc w tym, ażeby w jednym miejscu znalazła się siedziba dla części naszych służb i stąd wnioski o wyrażenie zgody na nabycie tej nieruchomości. Potocznie mogę powiedzieć, że chodzi o nieruchomość na której znajduje się dawny Bank Gospodarki Żywnościowej. Jest to grunt zabudowany budynkiem administracyjnym, będzie wymagało to jakieś adaptacji, ażeby ten budynek przystosować do naszych potrzeb ale wydaje się, że jest to możliwe do zrobienia. Nie potrafię jeszcze powiedzieć, jaka byłaby cena tej nieruchomości. Opierając się na nieaktualnym już operacie szacunkowym sprzed ponad dwóch lat na tamten czas wartość była około 4.5 mln zł.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała **radna Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Chciałam się zapytać o których wydziałach, jednostkach pan prezydent myśli, żeby przenieść do nowej siedziby?”

Odpowiadając **Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Temat związany z problemami lokalowymi miasta Konina, który ma rozproszone miejsca obsługi interesantów, bo przecież Urząd Miejski znajduje się w 9 lokalizacjach na terenie miasta, ta dyskusja toczy się już od dawna. Zrobiliśmy również krok związany ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Wojska Polskiego i mówię tutaj o budynku, który jest dawnym sądem rejonowym przy ul. Wojska Polskiego, mówię o tej oficynie dobudowanej do głównej siedziby sądu czyli od frontu przy ulicy Wojska Polskiego, która jest nieużytkowana. Jednak całość stanowi jeden budynek, jednego jak i drugiego budynku, gdyż są to budynki połączone. Urząd Miejski jest w tej

dobudowanej oficynie. Ten budynek jest wysoce zdekapitalizowany, wymaga niebywałych nakładów, dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego, zresztą mamy takie zalecenia ze straży pożarnej, dostosowania go do obsługi interesantów w zakresie samego komfortu obsługi ale i również użytkowania tam tych pomieszczeń, myślę chociażby o toaletach, nie mówiąc już, że sam budynek jest budynkiem, który podlegać powinien gruntownemu remontowi i przebudowaniu. Mamy kłopoty związane z zaciekaniem ścian, okien, jak i również zawilgoceniem piwnic, w związku z niskim położeniem tego budynku przy dużej wodzie. Ja przypomnę, że znajdują się tam dokumenty Urzędu Miejskiego, jest tam archiwum, dlatego też to budzi pewien niepokój czy dokumenty, które tam są składowane czy jest to bezpieczne, dlatego też poszukujemy od dłuższego czasu innej lokalizacji i taka lokalizacja po naprawdę przeglądzie wszelkich możliwości dotyczących wynajmu, zakupu czy nawet wybudowania nowej części Urzędu Miejskiego na terenie miasta zdecydowaliśmy, że będziemy właśnie prosić państwa radnych o to, aby tamten budynek został przez miasto zakupiony i zaadaptowany na potrzeby tych wydziałów, które mieszczą się przy ul. Wojska Polskiego ale i również wydziałów, które mieszczą się przy ulicy 3 Maja. Myślę tu o Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Wydziale Rozwoju i Inwestycji. Bierzymy też i pod uwagę również przeniesienie z ul. Przemysłowej Wydziału Komunikacji tak, aby obsługa była również Wydziału Komunikacji w tamtym budynku przy ul. Kolbego.

Budynek przy ulicy Kolbego będzie wymagał dostosowania do osób niepełnosprawnych, to znaczy myślimy tutaj o wybudowaniu szybu windowego zewnętrznego, który będzie powodował, że na każdą z kondygnacji będzie można dojechać windą. Oczywiście w tej chwili jest taka możliwość, aby na parter budynku wjechała osoba z niepełnosprawnością, gdyż jest tam pochylnia dla osób z niepełnosprawnościami, jednakże to tylko dotyczy parteru budynku. Zresztą ten budynek jest pod tym względem budynkiem trudnym, bo parter tego budynku jest na 1 piętrze, a piwnice mieszczą się na parterze, jednak jest to budynek zdrowy, budynek, który właśnie w tej części piwnicznej, mówiłem tutaj o archiwum zakładowym, będzie mógł pomieścić wszelką dokumentację związaną z archiwami naszego urzędu. Ten proces oczywiście nie będzie procesem, który zostanie dokonany w ciągu kilku miesięcy, prosimy państwa, aby nam umożliwić takie działanie. Oczywiście nie jest to przesądzone czy my to kupimy za gotówkę, bo tą gotówkę musimy mieć, ale bierzemy bardzo poważnie pod uwagę zamianę, tak jak to miało miejsce w przypadku przejęcia przez miasto Synagogi. Mamy odpowiednią ilość gruntów, które możemy zaoferować osobom fizycznym, będącym właścicielami tego budynku.

Jeżeli państwo chcecie jeszcze jakichś wyjaśnień bardzo proszę, jesteśmy do dyspozycji."

Głos zabrał **radny Jarosław SIDOR**, cytując: „Pan przewodniczący jako najdłuższy stażem radny na pewno będzie pamiętał, że polityką władz miasta Konina od pierwszych wyborów samorządowych było to, aby Urząd Miejski skupić w jednym miejscu. Oczywiście nie da się tego zrobić w jednym budynku na Placu Wolności ale większość wydziałów jest w Starym Koninie. W chwili obecnej i tak było, to przez 30 lat w tym kierunku to wszystko szło. W chwili obecnej mamy podjąć uchwałę jako radni, tutaj pani kierownik prosiła, abyśmy taką uchwałę jako radni podjęli, aby wyrazić zgodę na zakup budynku przy ul. Maksymiliana Kolbe, po byłym BGŻ. Kwota sprzed dwóch lat jak pani kierownik powiedziała 4.5 mln zł. Nie są to małe pieniądze, można zapytać, skąd miasto weźmie te pieniądze, bo tylko czytając WPF na chwilę obecną, dzisiaj dzień minus 25.404 mln zł jeżeli chodzi o wykonanie budżetu.

Kolejna rzecz. Czy ktokolwiek, czy była tam robiona jakakolwiek wycena, był rzeczoznawca, mam nadzieję, że nie taki, który robił wycenę Domu Zemełki, jeżeli chodzi o przyszłe remonty, przebudowę, ile to będzie kosztować. Wiem, jaka jest sytuacja panie prezydencie na ul. Wojska Polskiego, mieści się tam jak pan powiedział i wszyscy wiedzą kilka wydziałów ale zasada jest taka panie prezydencie, wszyscy o tym wiemy, jeżeli się coś ma, to trzeba o to dbać, a nie doprowadzać do ruiny. Jest wiele pytań i po prostu ja jako radny nieznający, bo to jest upoważnienie, aby rada miasta czy radni zbiorowo, indywidualnie upoważnili pana prezydenta do prowadzenia dalszych rozmów. Nie znając stanu budynku, tego, ile tam trzeba włożyć nie jestem gotów i nie mogę na chwilę obecną poprzeć tej uchwały. Nie ma to związku tylko z tą uchwałą, ale również takimi uchwałami, które były podejmowane w tej kadencji, gdzie dużo rzeczy np. pan prezydent Adamów mówił, ale wiele okazało się po prostu nieprawdą. Po prostu za mało wiem na ten temat."

Głos zabrał **radny Wiesław WANJAS**, cytując: „Tak się składa, że z racji pełnionych funkcji jestem bardzo częstym gościem na ul. Wojska Polskiego w wydziałach, które tam są umieszczone i które funkcjonują. Pan prezydent w swojej wypowiedzi głównie dotykał tematu bardzo ważnego, bo mieszkańców i petentów, natomiast ja, który tam często bywam, jestem pełen podziwu w różnych okresach roku, dla pracowników. Ja nie wiem, czy ktoś tam był, w jakich warunkach ci państwo tam pracują. To jest również bardzo ważna sprawa, bo możemy mieć później pretensje to tego, czy jesteśmy w taki a nie inny sposób załatwiani, a się okazuje, że ergonomia pracy tych wydziałów jest poniżej poziomu, jaki powinien obowiązywać w XXI wieku, dlatego ja sądzę, bo nie będę tutaj się wypowiadał czy ten budynek się nadaje czy nie, jeździliśmy do niego jak było kuratorium i to jest budynek jak powiedział prezydent zdrowy,

natomiast sędzę, że jeżeli zostały już podjęte jakieś kroki, które doprowadzają do projektu uchwały, a dzisiaj do uchwały, to ja sędzę, że pan prezydent nie podjął tego ad hoc z dnia na dzień, tylko zostały tam przeprowadzone rozmowy, badania, wiemy, jaki jest stan techniczny tego budynku i pan prezydent nie chce dzisiaj o wszystkim mówić ale gdyby nie był to budynek, który gwarantowałby w przyszłości lepsze warunki pracy pracowników i petentów, to nie występowałby z taką propozycją, bo na tyle jest osobą odpowiedzialną, że wie co robi. Jedno musimy wiedzieć na pewno, że praca na ul. Wojska Polskiego w dalszym ciągu w tych warunkach jest nie do dalszego funkcjonowania, te wydziały nie mogą tam funkcjonować. Dobrze, że prezydent działa i szuka jakiegoś miejsca, a to, jak powiedział prezydent i tak w 9 miejscach było. Myślę że teraz zmniejszymy to do 6-7 miejsc, a przy tej komunikacji miejskiej, która jest w tej chwili, ilości samochodów, które każdy z nas ma, to nie ma wielkiego znaczenia, to nie jest odległość 20 kilometrów, tylko 3-4 km od magistratu do ul. Maksymiliana Kolbe."

Głos zabrał **radny Jacek KUBIAK**, cytując: „Ja mam takie pytanie, ponieważ o tym budynku, który jest po BGŻ, informacja na mieście jest, że miała być zamiana za hotel Konin. Czy to wchodzi w rachubę? To pierwsza sprawa. I tak de facto, jeżeli nie ma szacunku, ile ten budynek jest wart, to jak to głosować w ciemno?”

Głos zabrał **radny Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Uważam, że to jest kupowanie kota w worku na tę chwilę i chciałem poprzeć Jarka Sidora. Przypominam sytuację z Synagogą, gdzie ja i Jarek Sidor chcieliśmy wejść przed głosowaniem w sprawie Synagogi. Okazało się, że będzie nam udostępniona o godz. 8, a o 9 była sesja i wyszło, jak wyszło, Synagogę przejęliśmy, ale to po Domu Zemełki będzie kolejna niekończąca się inwestycja, a tutaj się okazuje, że mamy dzisiaj zagłosować za budynkiem, którego nie znamy. Mam pytanie, że jeśli to jest taka ważna sprawa, a jest, to dlaczego nie była tam zwołała Komisja Infrastruktury i dlaczego obradujemy nad tym w trybie nadzwyczajnym w czasie wakacji, a nie we wrześniu. Czy to jest jakaś różnica, czy to rozpatrzemy dzisiaj czy we wrześniu, i dlaczego tak mało informacji, powinniśmy dostać ich o wiele więcej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie zgodzę się z panem radnym, że kupujemy „kota w worku”, ponieważ ten budynek był budynkiem publicznym, tam funkcjonował przez kilka lat Bank Gospodarstwa Żywnościowego. Tam na dole są duże sale operacyjne czy hale operacyjne, tak że z powodzeniem tam można zorganizować Wydział Komunikacji i będą lepsze warunki niż na ul. Przemysłowej. Pozostałe pietra, to są przyzwoite pomieszczenia biurowe wyremontowane. Jedynie na ostatnim piętrze, jakby ktoś chciał wymienić drzwi na lepsze, to można wymienić. Jedynie o co chodzi, to to, co mówi pan prezydent, dobudowania szybu z windą w szczycie budynku i to wszystko. I to nie jest kot w worku, bo każdy ten budynek, jeżeli nie miał konta, to nie chodził, ja

tam miałem konto, to chodziłem, a jeszcze wcześniej ten bank obsługiwał mi zakład i ja tam bardzo często bywałem w tym budynku i wiem, że to jest w bardzo dobrym stanie technicznym budynek.

Głos zabrała **radna Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „W kontekście tutaj wypowiedzianych obaw, może właściwym byłoby przesunięcie tego punktu na następne posiedzenie rady, żebyśmy mogli uzyskać więcej informacji, bo rzeczywiście nam trudno jest zdecydować o środkach publicznych nie wiedząc, z jakiego rzędu kwotach mamy do czynienia. Być może to byłoby rozsądne, żeby bliżej się przyjrzeć temu tematowi. Oczywiście bardzo zasadne jest przeniesienie wyżej wymienionych wydziałów do jednego budynku ale nie znamy ani kosztorysu ani nie znamy realnej kwoty, którą miasto musiałoby na to przeznaczyć w najbliższych latach. Nie wiem, czy budżet w następnym roku będzie tak szeroki i tak rozbudowany, bo mamy wiele inwestycji, które będą finansowane z budżetu, chociażby zapowiedz budowy kładki nad kanałem Ulgi tak że tu proszę o rozważę.

Jeszcze mam też pytanie, ponieważ projekt uchwały sugeruje, że ma być to tylko nabycie nieruchomości, nie wiem, czy to nie trzeba poszerzyć o klauzulę, że też wchodzi w rachubę kwestia zamiany różnych nieruchomości, a nie tylko nabycie, bo to właściwie sugeruje, że ma być to nabycie kwestii zakupu.”

Ponownie głos zabrał **radny Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Chciałem dodać, że wiele budynków wygląda z zewnątrz całkiem np. sala szermiercza nasza miejska, gdzie radny Piguła działa w szermierce, a się okazuje, że nie ma tam np. klimatyzacji i nie będzie mógł tam rozegrać pucharu Europy w szermierce, bo budynek nie ma klimatyzacji, więc z tym ocenianiem stanu, że coś jest super i fajne, to byłbym ostrożny i ja ten budynek chciałbym jednak zobaczyć i dlaczego nie mielibyśmy tego zrobić na posiedzeniu Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrała **radna Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „W zasadzie kilka pytań. Pierwsze, czy miasto rozważało w związku z nieodpowiednimi pomieszczeniami do pracy aktualnie urzędników kwestie zbudowania nowego urzędu miejskiego, a nie kupowania starego budynku do remontu i dostosowywania go do potrzeb osób z niepełnosprawnościami przez budowanie windy zewnętrznej. Wiadomo jest, że kiedy kupuje się budynek używany, a nieużywany przez kilka lat, to co było tam kilka klat temu troszeczkę może za chwilę inaczej wyglądać, bo wszystko, jeśli chodzi o nieruchomości je dość szybko degraduje, nieużywanie i nieogrzewanie odpowiednie, niewietrzenie itd. Czy w ogóle braliśmy pod rozważę zbudowanie nowego budynku, żeby zniwelować koszty zakupu i remontu budynku do remontu.

Pytanie numer dwa czy bierzemy pod uwagę zamianę nieruchomości czyli zamianę nieruchomości na ul. Wojska Polskiego z nieruchomością przy ul. Kolbego, czy to jest w ogóle też jedno z rozwiązań, bo oddawalibyśmy bardzo atrakcyjny grunt nad Wartą, a wydaje mi się, że nie jest to w naszym interesie jako miasta.

Pytanie trzecie, jaki byłby koszt porządnego remontu tego co mamy aktualnie na ulicy Wojska Polskiego i dostosowania go do naszych potrzeb, nie tylko może remontu ale rozważenie może kwestii wyburzenia części nieruchomości i zbudowania w tym miejscu dobrego urzędu miejskiego, który byłby dobrze skomunikowany odległościowo z innymi częściami urzędu, bo tych pytań można mnożyć jeszcze więcej i wydaje się, że decydowanie dzisiaj o tym, czy jako miasto właśnie tę nieruchomość chcemy nabyć jest dosyć przedwczesne."

Ponownie głos zabrał **radny Wiesław WANJAS**, cytując: „Najlepszym przykładem tego, co powiedział pan prezydent o windzie zewnętrznej, to jeden przykład, który już jest, gdzie jest Fundacja „Podaj dalej”, gdzie są prawie sami niepełnosprawni i znakomicie to funkcjonuje, winda zewnętrzna na zewnątrz budynku, gdzie wjeżdżają wózkami i nie ma żadnych problemów i to nie jest wcale takie drogie, kto wie czy to nie jest tańszą formą niż wybudowanie szybu windowego wewnętrznego, tego nie wiem, bo nie jestem fachowcem.

I druga sprawa o takiego typu windę od dawna pomagam panu dyrektorowi MBP, ponieważ tam też nie ma możliwości wewnętrznej windy, żeby na zewnątrz od strony ulicy Dworcowej powstał szyb windowy i to jest naprawdę dobre rozwiązanie."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny, taka winda w starostwie też funkcjonuje, jest dobudowana."

Ponownie głos zabrał **radny Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja mam takie pytanie, wiemy jak miasto wyszło na przejęciu Synagogi, ponieważ okazało się, że pozbyliśmy się gruntu przy Wale Tarejwy, gdzie teraz powstaje prywatna inwestycja, a może mogłaby powstać na gruntach miejskich i miasto pobierałoby opłaty i pytanie, czy ktoś czeka na ten grunt pod Urzędem Miejskim przy ul. Wojska Polskiego, bo wiem, że tam jest zaplanowane, że tam będzie mieszkaniówka i teraz pytanie, czy to będzie mieszkaniówka TBS czy prywatnego inwestora, a my jako miasto wejdziemy w jakieś remonty itd.

I chciałem poprzeć Monikę Kosińską, ja też byłbym bliższy temu, żeby powstał nowy budynek, niż żeby remontować coś, czego nie możemy teraz poznać, ponieważ nie byliśmy tam, nie wiemy i ja już się nauczyłem, że tak do końca na twarz nie należy przyjmować jako pewnik, że coś jest w dobrym stanie."

Odpowiadając **Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Wywołano tutaj atmosferę taką, że ten temat budzi jakiegokolwiek kontrowersje. Proszę państwa, my badamy temat związany z polepszeniem komfortu obsługi interesantów, którzy pojawiają się w Urzędzie Miejskim ale i też komfortu pracy naszych urzędników, szczególnie myślimy tutaj o ul. Wojska Polskiego. Nie wiem, czy państwo na ul. Wojska Polskiego chodzicie, natomiast ten budynek jest absolutnie niedostępny dla osób z niepełnosprawnościami. Trzeba wymienić tam stolarkę drzwiową, okienną, dokonać remontu dachów, założyć klimatyzację, gdyż praca urzędników, którzy tam pracują w okresie letnim, kiedy temperatury są powyżej 26 stopni jest ograniczana do kilku godzin dziennie ze względu na występujące tam temperatury. Nie ma możliwości bez zainstalowania klimatyzacji, aby tam pracownicy przebywali. To też wpływa na obsługę interesantów. Nie stać nas na to, żebyśmy kładli kolejne pieniądze na remonty tego zdekapitalizowanego budynku, który podejrzewam, jeżeli znajdzie się chętny, aby zakupić ten teren, gdyż w tej chwili trwa jak państwo wiecie, bo przecież na to wyraziliście zgodę, trwa procedowanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla tamtej działki, która umożliwi zamianę usług publicznych, która w tej chwili jest zapiana w planie na mieszkaniówkę, z usługami dlaczego, bo zmienia się charakter wyspy Pocijewe. O tym też dyskutujemy od wielu lat. Chcemy, aby wyspa Pocijewe stała się ważnym, prestiżowym, nowoczesnym, ekologicznym miejscem na terenie planu mapy miasta Konina. Stamtąd wyprowadzany jest też przemysł. Przecież wiecie państwo, że największy przedsiębiorca na tamtym terenie zmienia lokalizację ze względu właśnie na to, że chcemy, aby tam mieszkali ludzie, tam ludzie odpoczywali, tam ludzie leczyli się, aby tam był to teren kojarzony przyjaźnie przez mieszkańców ale i też gości naszego miasta, stąd taka decyzja dotycząca sprzedaży tego gruntu, tego budynku. Liczę na to że jeżeli pojawi się tam deweloper który będzie zgodnie oczywiście z tym co sobie zapiszemy w planie zagospodarowania przestrzennego wybuduje budynki, które będą służyły nowym mieszkańcom wyspy Pocijewe, które będą służyły interesantom, którzy będą się pojawiali w tychże budynkach, gdzie usługi będą zlokalizowane w parterze takiego budynku, który biznes będzie związany z charakterem właśnie wyspy Pocijewe. Myślę że osiągniemy same korzyści z tego, natomiast w tej chwili ponosimy absolutnie tylko nakłady, związane z utrzymaniem tej substancji na własności miasta.

Pytanie skąd sfinansujemy, z czego sfinansujemy zakup budynku na ulicy M. Kolbego, chociażby ze sprzedaży tego terenu właśnie na ulicy Wojska Polskiego. To nie jest przesądzone. Wybieramy jak najlepszy wariant i proszę mi wierzyć, to są ostatnie miesiące, kiedy się nad tym bardzo mocno zastanawiamy. Sprawy dojrzały do takiego momentu, że jesteśmy w tym momencie można powiedzieć zdeterminowani, aby w końcu to zrealizować.

Poza tym proszę państwa, my przecież wynajmując pomieszczenia czy też z Policji czy od co prawda konińskiego MTBS, ale jednak płacimy dość duży czynsz za te pomieszczenia, które wynajmujemy. W tym momencie, jeżeli będziemy mieli własność, takich kosztów nie będziemy ponosili, a mówię tu o Wydziale Komunikacji, mówię tutaj o MOPR na ul. Przemysłowej, mówię tutaj o dwóch wydziałach zlokalizowanych w budynku MTBS na ul. 3 Maja. Poza tym proszę państwa, jak już mówimy o tych lokalizacjach właśnie Urzędu Miejskiego czy jego jednostek organizacyjnych, dostępne są pieniądze chociażby z Malucha plus na rozbudowę, budowę żłobka i mamy dwie lokalizacje żłobka jedna na Staszica, a główna siedziba na ul. Sosnowej. Przypomnę, że w budynku na ul. Staszica mamy oprócz tego, że jest tam zlokalizowany żłobek, jest tam zlokalizowany Zespół ds. orzekania o niepełnosprawności ale mamy też ośrodek interwencji kryzysowej. Chcielibyśmy wygenerować więcej miejsc w żłobku bez przesunięcia obsługi np. osób związanych z orzeczeniem o niepełnosprawności, a myślimy o tym, żeby przenieść to również na ul. M. Kolbego, nie da się wygenerować nowych miejsc w budynku, który był dedykowany przecież dla funkcji żłobka.

Natomiast my mówiąc o nieruchomości, o działce ale i budynkach na ul. Kolbego, mówimy o trzech budynkach. Mówimy o budynku głównym, gdzie była obsługa interesanta bankowego ale również o budynku, którego nie widać z ulicy, jest zlokalizowany z tyłu za budynkiem głównym, gdzie jest możliwość zlokalizowania idealnie dla interwencji kryzysowej czy też dla orzecznictwa związanego z niepełnosprawnością. Trzecim budynkiem jest budynek garażowo - warsztatowy. My proszę państwa też nie mamy, gdzie chować swoich samochodów miejskich, mówię tu o Straży Miejskiej, o samochodach osobowych czy też zarządzania kryzysowego. Tam są garaże gotowe do tego, aby wykorzystać właśnie te przestrzenie.

Kolejnych argumentów można by mnożyć za tą lokalizacją.

Czy rozpatrywaliśmy wybudowanie nowego budynku siedziby Urzędu Miejskiego od postaw? Kochani ja naprawdę bym sobie tego życzył, byłoby pięknie, tylko jak ja bym do państwa przyszedł z taką propozycją, to te osoby, które w tej chwili krytykują tą propozycję, którą dzisiaj przestawiam państwu, by pewnie krytykowali również i to, że trzeba wyasygnować 20 mln zł z kasy miasta na wybudowanie takiego super budynku i to są ostrożne szacunki sprzed dwóch lat. Natomiast proszę państwa, nie wiem, gdzie można byłoby to zlokalizować też, żeby spełniło oczekiwania państwa.

Proszę zwrócić uwagę, propozycja związana z lokalizacją na ul. Kolbego powoduje, że obsługa interesantów ale i też Urząd Miejski mieści się w dwóch głównych siedzibach na terenie Starówki, tu gdzie jest serce miasta, gdzie jest siedziba prezydenta i myślę, że prezydent nie powinien się stąd ruszać ale i na ul. Kolbego w nowej części miasta.

Jest to chyba racjonalne. Ograniczamy z 9 do myślę 6 być może nawet i mniej lokalizację siedziby Urzędu Miejskiego. To jest racjonalna decyzja, to nie jest decyzja ad hoc. I chciałbym szanowni państwo radni, żebyście mieli troszeczkę zaufania do osób, którym też leży na sercu dobro mieszkańców, mi jako pracodawcy dobro pracowników, żeby mogli pracować w komfortowych warunkach ale i też profesjonalistom w zakresie wyceny nieruchomości, w zakresie odgadania substancji infrastruktury różnej, bo państwo mam wrażenie chcieliby wejść w buty urzędnika niejednokrotnie czy też fachowca dedykowanego z danej dziedziny. Jeżeli państwo radni życzą sobie tego, żeby obejrzeć ten budynek, nie ma problemów, proszę bardzo. Możemy ten punkt zawiesić na późniejszy czas, natomiast chciałem wywołać ten temat w tej chwili, żebyśmy nie tracili czasu, a mam wrażenie, że niestety tutaj muszę się uderzyć w piersi, zbyt późno przychodzimy do państwa z tym tematem, o wiele za późno. To jest w tej chwili można powiedzieć ostatni dzwonek, żeby to uczynić. Oczywiście, jeżeli państwo uważacie, że jest jakakolwiek inna nieruchomość, macie państwo w tym względzie wiedzę, macie państwo w tym względzie inne jakieś propozycje, bardzo proszę, pokażcie mi państwo taki budynek, bo za te pieniądze, które byśmy wyłożyli na zakup tego budynku oraz na zaadoptowanie dla osób z niepełnosprawnościami, jak i przeprowadzenie remontu ostatniego piętra, trzeciego piętra, gdyż wszystkie pozostałe kondygnacje są gotowe do użytkowania nawet z meblami, więc bardzo proszę. To jest państwa wola, natomiast nie wiem panie przewodniczący, czy jeszcze będziemy dyskutować na ten temat czy nie, natomiast niech radni przegłosują. Ja przedstawiam państwu ten projekt uchwały czy jesteście państwo za czy przeciw, czy jesteście państwo za polepszeniem komfortu obsługi oraz pracy mieszkańców, zgodnie z propozycją czy też nie. Proszę bardzo."

Głos zabrał **zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja jeszcze chciałem się odnieść do jednej rzeczy, bo to też jest bardzo ważne do tej wypowiedzi pana prezydenta, jeszcze warto dodać fakt, że my przeanalizowaliśmy wszystkie możliwe warianty, tutaj też odpowiadając radnej Monice Kosińskiej. Analizowaliśmy wariant wymiany w oparciu o tę nieruchomość, analizowaliśmy wymianę w oparciu o hotel Konin. Analizowaliśmy umieszczenie urzędu w hotelu Konin, co stwierdziliśmy że będzie bardzo trudne z punktu widzenia dostępności dla mieszkańców, a jest to dla nas bardzo ważne. Analizowaliśmy wszystkie inne możliwe budynki w mieście, prywatne czy publiczne, robiliśmy różnego rodzaju inwentaryzacje i analizy. Trwało to bardzo długo i kosztowało nas dużo pracy dlatego ten wariant, ta propozycja, to nie jest propozycja z sufitu, która została wymyślona wczoraj tylko jest to propozycja najlepsza wg nas i najbardziej możliwa pod względem logistycznym i ekonomicznym dzisiaj, bo budowa nowego urzędu też była dyskutowana długo, to są tak niemożliwe

w tym momencie koszty biorąc pod uwagę nasze finanse, że nikt nie śmiałyby nawet w tym zakresie proponować tego typu rzeczy.

Tutaj pani radna Jaworska mówi, że nie ma nawet wyceny, przecież wycena jest. To jest wycena wykonana dwa lata temu właśnie na potrzeby wymian, o których mówiliśmy, to też powoduje, że to też jest dowód na to, że analizowaliśmy inne możliwe przypadki. Zrobiliśmy nawet inwentaryzację szczegółową tego obiektu jak już stwierdziliśmy, że jest to jeden z lepszych wariantów umieszczając tam wprost urzędników, bo obliczaliśmy jakie wydziały mogłyby być tam przeniesione, a jakie nie. I to, co mówił pan prezydent odnosząc się do pana radnego Sidora, może jest to przeniesienie lokalizacji w inne miejsce ale zmniejsza się liczba lokalizacji urzędu, a będą tam skomasowane wydziały najbardziej obsługujące mieszkańców. Dzisiaj działalność gospodarcza jest w innym miejscu, dzisiaj na ul. Wojska Polskiego mamy ochronę środowiska, gospodarkę komunalną, sprawy lokalowe, wydziały, do których non stop przychodzą klienci. Mamy Wydział Komunikacji i wszystkie będą umieszczone w jednym miejscu z ogromnym parkingiem. Spieszyliśmy się też trochę, bo sesja jest we wrześniu, a to też jest tak, że te negocjacje trwały i dopiero dostaliśmy zielone światło na tego typu działanie ze strony właściciela, w związku z czym stwierdziliśmy, że zaproponujemy to państwu dzisiaj, bo za dwa miesiące mamy następną sesję i w tym momencie mamy harmonogram dofinansowań, o które możemy aplikować, bo możemy aplikować na fundusze termomodernizacyjne, dotyczące dostępności i moglibyśmy do tego czasu mając już tą nieruchomość uregulować kwestie związane z aktem notarialnym, zacząć aplikować o te środki. Analizowaliśmy też na koniec możliwość pozostania w tamtym miejscu, natomiast w tamtym miejscu nakłady byłyby tak duże, że okazało się to nieracjonalne. Ostatnia rzecz, którą chcę powiedzieć, państwo podjęliście uchwałę o wywołaniu planu zagospodarowania przestrzennego w tamtym miejscu i w oparciu o tę uchwałę, którą państwo podjęliście zmieniamy plan na mieszkaniówkę, tak że tam ta lokalizacja jest przekreślona pod kątem urzędu. Za chwilę ten plan będzie gotowy. Zgodnie z państwa uchwałą przedłożymy uchwałę uchwalającą plan i tam będzie zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa, zmieniająca całkowicie to miejsce pod kątem funkcji i wyglądu zarówno ta po prawej części ul. Wojska Polskiego jak i po lewej i tam powstanie bardzo atrakcyjne osiedle mieszkaniowe, które miasto sprzeda w przetargu, bo taki mamy plan, że pójdzie to na przetarg i to miejsce ma mieć całkiem inną funkcję tak że to jest jakaś konsekwencja państwa decyzji które były podejmowane już dobre kilka miesięcy temu."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi, chcę jeszcze przypomnieć tutaj że ten temat nie jest wywołany dzisiaj na sesji. My żeśmy już dużo wcześniej

dyskutowali przy zmianie planu, bo wtedy ja sam wnioskowałem, żeby zabezpieczyć ten teren pod parking i to zostało uwzględnione, tam mamy zabezpieczone pod przyzwoity parking teren jeżeli tam będzie przeniesiony Urząd Miejski tego nie było powiedziane więc dlatego chcę dopowiedzieć.

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan Wiesław Wanjas zgłasza wniosek formalny.”

Ponownie głos zabrał **radny Wiesław WANJAS**, cytuję: „W związku z tym, że w swoich wypowiedziach dwukrotnych albo trzykrotnych pan prezydent jaj również zastępca prezydenta Adamów powiedzieli praktycznie wszystko, mieli możliwość wypowiedzenia się już państwo radni niejednokrotnie patrząc na nazwiska, zgłaszam wniosek o przegłosowanie żeby zamknąć dyskusje i głosować projekt uchwały.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Wobec tego wniosek formalny pana radnego Wiesława Wanjasa o zamknięcie dyskusji poddaję pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania 5 radnych „za”, 8 „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania Rada Miasta Konina nie podjęła wniosku o zamknięcie dyskusji.

Ad vocem głos zabrał **radny Jarosław SIDOR**, cytuję: „Najpierw do ostatniej wypowiedzi pana prezydenta Adamowa. Mówił pan o planie zagospodarowania przestrzennego. To, że taki plan zagospodarowania przestrzennego będzie zatwierdzony, rada miasta najpierw ten plan musi zatwierdzić, on jest w tej chwili w opracowaniu, nie przeszkadza w ogóle w tym, aby Urząd Miejski nadal tam funkcjonował i to jest normalna rzecz, nawet przez wiele następnych lat. To pierwsza sprawa, tak że nie należy tutaj radnych panie prezydencie stawiać pod ścianą, bo radni zagłosowali.

Kolejna rzecz, panie prezydencie Korytkowski, proszę się nie dziwić, że niektórzy radni chcą ten budynek obejrzeć, zobaczyć, dopytują, po prostu z doświadczenia.

Wielokrotnie na sesji, na komisjach wiele rzeczy było mówionych, które nie zostały spełnione, zrealizowane, mimo, że publicznie zostały one wypowiedziane.

Kolejna rzecz, mówi pan o 20 mln zł, mamy piękny budynek za 20 mln kilka metrów dalej jest w budowie. Budynek, mówiłem tutaj o rzeczoznawcy, kiedy pierwszy raz przeznaczaliśmy pieniądze, zwiększenie środków majątkowych na Dom Zemełki, zapytałem się kto robił wycenę jeżeli chodzi o rzeczoznawcę z uwagi na to, że trzeba kupić kasy dołożyć i z 10.840 mln zł zrobi się na pewno grubo powyżej 20 mln zł, bo tutaj nowy przetarg 19.5 mln zł trzeba doliczyć kwotę również tego, co otrzymał już pierwszy wykonawca. Nie mówię już o urządzeniu tak że panie prezydencie to są naprawdę niemałe pieniądze i szczególnie pan Korytkowski mnie zna, pan prezydent

Korytkowski ale proszę pana prezydenta Adamowa, żeby nie traktował mnie jak dziecko, bo za dużo już po prostu widzę, jeżeli chodzi o pewne rzeczy.

Jeszcze jedna rzecz do tej wypowiedzi. Chcecie, słuchając tego, chcecie po prostu osoby, urzędników, którzy ciężko pracują przy ul. Wojska Polskiego przenieść na ulicy M. Kolbę do ewentualnie tego budynku jeżeli ta uchwała zostanie podjęta ale słuchając wypowiedzi pana prezydenta Korytkowskiego i pana mam takie wrażenie, że wy nagle byście chcieli wszystkie wydziały przenieść do tamtego budynku, nie wiem czy to jest w ogóle możliwe. Tutaj była mowa o Wydziale Komunikacji, tutaj była mowa o dwóch wydziałach czy dwóch jednostkach, które są na ul. Staszica. Nie wiem, naprawdę nie wiem, o MOPR ale panie prezydencie ten budynek też nie jest z gumy tak. Ja przy pierwszej wypowiedzi swoje zdanie wyraziłem."

Ad vocem głos **zabrał Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Po pierwsze chciałabym, żebyśmy nie zostali w takim wrażeniu, że ci radni, którzy nie poprą dzisiaj uchwały są przeciwko urzędnikom i przeciwko poprawieniu im warunków pracy, bo w ten sposób pan prezydent postawił sprawę, że kto nie będzie za, będzie przeciwko urzędnikom i przeciwko temu, w jaki sposób im organizujemy pracę. Nic bardziej myślnego, każdy z nas ja również bywam w budynku na ul. Wojska Polskiego i wiem, jaki upał panuje tam latem, wiem jak wiatr hula jesienią i zimą, więc jakby mam pełną świadomość, że warunki, w jakich pracują urzędnicy tych wydziałów zlokalizowanych przy ulicy Wojska Polskiego nie są właściwe i to nie ulega dyskusji i nie ulega wątpliwości, natomiast kwestia związana z tym, że dziś na sesji nadzwyczajnej bez komisji wcześniej dostajemy do podjęcia decyzję dość nie kontrowersyjną, bo pan prezydent użył słowa, że dajemy wrażenie, że to jest decyzja kontrowersyjna. Nie, to nie jest decyzja kontrowersyjna, tylko decyzja, która od każdej odpowiedzialnej osoby wymaga tego, żeby dokonać wcześniej analizy wszystkich czynników za i przeciw i jeżeli pan prezydent Adamów mówi o tym, że były robione analizy i były robione wszystkie możliwe wyceny, ile będzie kosztować jedna forma zmiany budynku czy inna forma czy adaptacja czy dobudowa windy czy operat szacunkowy jest aktualny czy jednak od 2021 roku dość mocno zdezaktualizowany, to są takie pytania, na które po prostu chcemy dostać odpowiedzi zanim podejmiemy taką decyzję odpowiedzialnie ale z całą pewnością są warunki pracy i MOPR-u i Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych i Wydziału Gospodarki Komunalnej i Wydziału Spraw Lokalowych warunki pracy w tych wydziałach szczególnie w tych miejscach, gdzie obsługuje się interesantów i mieszkańców miasta nie są właściwe. Nie zawsze zostaje dochowana sytuacja, w której ochrona danych osobowych przestrzegana jest w należyty sposób, bo przyjmuje się petentów w pokojach, gdzie są inni pracownicy czy tym podobne sytuacje ale proszę nas nie stawiać pod ścianą i nie mówić, że jesteśmy przeciwko

urzędnikom, bo to jest nieprawda i nikomu bardziej niż nam nie zależy na tym, żeby warunki w jakich przyjmowani są mieszkańcy Konina, żeby każdy budynek do którego przychodzi był dostępny dla osób z niepełnosprawnościami, żeby był dobrze dla nich wyposażony nie tylko w windy, które pomogą dotrzeć ale w cały system do wspierania osób niesłyszących, niedosłyszących, niewidzących, niedowidzących itd. A to wszystko są określone koszty finansowe, więc jeżeli rozmawiamy o kupieniu budynku, to nie mówmy o operacie szacunkowym sprzed dwóch lat na 4.5 mln zł tylko mówmy o realnych kosztach, które będą z tym budynkiem związane, ile będzie kosztował mniej więcej remont budynku, adaptacja pomieszczeń, przeniesienie wydziałów, bo to też są kolejne koszty, cały system, rozbudowa systemu pod względem informatycznym, teleinformatycznym itd. Dajcie nam szansę na to, żebyśmy się z tym zapoznali, żebyśmy sami też ocenili, nie tylko w oparciu o dobrą wiarę do urzędników ale żebyśmy też mieli szansę ocenić czy decyzja, którą dzisiaj podejmujemy jest racjonalna i czy jest najlepsza ze wszystkich możliwych.”

Ponownie głos zabrał **radny Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „W 100% zgadzam się z tym, co powiedziała radna Monika Kosińska, co rzadko się zdarza. Nie powinniśmy być jako radni stawiani pod ścianą, że jeżeli nie będziemy dzisiaj za, to będziemy przeciw. Ja ze swojej strony zwróciłem uwagę na to, że chcieliśmy poznać szczegóły, bo tak naprawdę widać, że byłaby potrzebna Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury przed podjęciem uchwały, gdzie przewodniczący Cieślak powiedziałby nam, ile by to kosztowało i na jakich zasadach, a przewodniczący Marek Waszkowiak powiedziałby nam o stanie technicznym budynku, który by wcześniej poznał i to wszystko rozbiło się właściwie o to. Nikt z nas nie jest przeciwko urzędnikom. Wiemy, w jakich warunkach pracują i teraz panie prezydencie, gdyby ktoś powiedział dobrze, przecież prezydent ma pod sobą Urząd Miejski, to prezydent doprowadził do tego, że urzędnicy pracują w takich warunkach, a teraz mówi, że to radni źli, bo nie podejmą decyzji dzisiaj. Uważam, że powinno to być przesunięte na wrzesień.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgłaszam wniosek formalny żeby przesunąć ten punkt, kontynuację rozpatrywania tego punktu na sesję wrześniową a w międzyczasie odbyć posiedzenie komisji infrastruktury która to sprawdzi i się bliżej przyjrzy tematowi.

Wniosek poddaje pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 1 radny „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie wniosek formalny o przesunięcie dyskusji na sesję wrześniową.

Przewodniczący rady, cytując: „Wobec tego wniosek został przyjęty, przesuwamy na sesję wrześnieową kontynuację. W międzyczasie odbędzie się Komisja Infrastruktury. Panie przewodniczący Waszkowiak proszę się zająć tematem.”

9. Zamknięcie obrad LXXV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, zamykam LXXV Sesję Rady Miasta Konina, dziękuję wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina