



Załącznik nr 8 do Regulaminu otwartego konkursu na wybór partnera do projektu pn. *Wsparcie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych w Koninie*

Wzór karty oceny merytorycznej oferty

Karta oceny merytorycznej oferty

Instytucja przyjmująca ofertę: Urząd Miejski w Koninie

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

Imię i nazwisko oceniającego:

Data dokonania oceny oferty:

Potwierdzenie weryfikacji prawidłowości dokonania oceny merytorycznej oferty:

(Podpis Przewodniczącego Zespołu ds. konkursu, data dokonanej weryfikacji)

Łączna liczba punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej / maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: / 100 pkt.

Lp.	Kryterium oceny merytorycznej	Liczba punktów		Uzasadnienie przyznanych punktów (w tym uwagi oceniającego)
		Maksymalna	Przyznana	
1	Okres działalności podmiotu nie jest krótszy niż 3 lata, licząc od dnia ogłoszenia konkursu (decyduje data wpisu do właściwego rejestru)	0/2		Ocena na podstawie wyciągu z aktualnego rejestru oraz pkt. I.7 oferty współpracy

2	<p>Cele statutowe podmiotu są powiązane z przedmiotem projektu. Zapisy w statucie wskazują na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wspieranie rozwoju gospodarczego: 1 pkt. 2) wspieranie przedsiębiorczości: 1 pkt. 3) wspieranie innowacji: 3 pkt. 4) wspieranie współpracy JST z NGO: 2 pkt. 	1-7		Ocena na podstawie statutu oraz pkt. II.1 oferty współpracy.
3	<p>Doświadczenie podmiotu w realizacji projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (w bieżącym okresie programowania) w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) realizacji projektu/ów innowacyjnych testujących (jako Wnioskodawca lub Partner): 3 pkt. 2) realizacji projektu/ów z Priorytetu V Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (jako Wnioskodawca lub Partner): 3 pkt. 3) realizacji projektu/ów, których działania opierają /opierały się na prowadzeniu badań ilościowych i jakościowych: 3 pkt. 4) realizacji projektu/ów, których działania dotyczą/dotyczyły wsparcia rozwoju gospodarczego lub przedsiębiorczości: 3 pkt. <p>Doświadczenie podmiotu dotyczy projektów zakończonych lub będących w trakcie realizacji.</p>	0-12		Ocena na podstawie dokumentów, o których mowa w § 5 ust.3 pkt. 6 Regulaminu konkursu oraz pkt. II.2 oferty współpracy.
4	<p>Zatrudnia (na podstawie Kodeksu pracy) lub współpracuje na podstawie umów cywilno-prawnych z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) co najmniej jednym specjalistą / ekspertem, mającym wiedzę prawną w zakresie kontraktowania usług publicznych: 3 pkt. 2) co najmniej jednym specjalistą / ekspertem, mającym doświadczenie zawodowe w zakresie kontraktowania usług: 3 pkt. 3) co najmniej jednym specjalistą / ekspertem, mającym doświadczenie zawodowe w zakresie kontraktowania usług publicznych: 3 pkt. 	0-9		Ocena na podstawie dokumentów, o których mowa w § 5 ust.3 pkt. 3 Regulaminu konkursu oraz pkt. II.3 oferty współpracy.

5	Zatrudnia (na podstawie Kodeksu pracy) lub współpracuje na podstawie umów cywilno-prawnych z: 1) co najmniej jednym specjalistą / ekspertem mającym doświadczenie zawodowe w prowadzeniu działań upowszechniających i związanych z włączeniem do głównego nurtu polityki (w rozumieniu projektów innowacyjnych): 4 pkt. 2) co najmniej 2 specjalistami / ekspertami w dziedzinie prowadzenia badań ilościowych i jakościowych: 4 pkt. 3) co najmniej jednym specjalistą / ekspertem mającym wiedzę i doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji ewaluatora: pkt. 3	0-11		Ocena na podstawie dokumentów, o których mowa w § 5 ust.3 pkt. 3 Regulaminu konkursu oraz pkt. II.3 oferty współpracy.
6	Oferowany zasób: 1) techniczny do projektu: 2pkt 2) kadry merytorycznej: 2 pkt. 3) kadry zarządzającej: 2 pkt.	0-6		Ocena na podstawie dokumentów, o których mowa w § 5 ust.3 pkt. 3 Regulaminu konkursu, pkt. II.3 oferty współpracy, deklaracja o potencjale technicznym.
7	Potencjał finansowy (zachowanie płynności finansowej projektu) 1) przychód za ostatni rok obrotowy większy od wartości merytorycznej zadań – 2 pkt. 2) przychód za ostatni rok obrotowy równy wartości merytorycznej zadań – 1 pkt. 3) przychód za ostatni rok obrotowy mniejszy od wartości merytorycznej zadań – 0 pkt	0/1/2		Ocena na podstawie sprawozdania finansowego lub uproszczonego sprawozdania finansowego, pkt. I.8 oferty współpracy oraz deklarowanej łącznej wartości zadań merytorycznych w pkt. II. 4 oferty współpracy.
8	Podjęcie przez podmiot roli wiodącej w zadaniach nr 1 i 4 projektu innowacyjnego testującego: 1) rola wiodąca podmiotu w zadaniu nr 1 i 4: 6 pkt. 2) rola wiodąca podmiotu wyłącznie w zadaniu nr 1: 2 pkt 3) rola wiodąca podmiotu wyłącznie w zadaniu nr 4: 2 pkt 4) brak roli wiodącej w zadaniach nr 1 i 4: 0 pkt.	0-6		Ocena na podstawie pkt. II.4 oferty współpracy.
9	Możliwy potencjał do podjęcia przez podmiot roli wiodącej w innych zadaniach projektu	0-6 pkt.		Ocena na podstawie dokumentów, o których mowa w § 5 ust.3 pkt. 3 Regulaminu konkursu oraz pkt. II.4 oferty współpracy.

	innowacyjnego testującego: 1) nr 2 i nr 5: 6 pkt. 2) wyłącznie nr 2: 3 pkt. 3) wyłącznie nr 5: 3 pkt 4) brak możliwości podjęcia przez podmiot roli wiodącej w zadaniu nr 2, nr 5: 0 pkt.			
10	Podjęcie przez podmiot uczestnictwa w każdym zadaniu projektu.	0/10		Ocena na podstawie pkt. II.4 oferty współpracy.
11	Charakterystyka problemu z przywołanymi danymi liczbowymi/procentowymi z obiektywnych źródeł informacji (diagnoza problemów do rozwiązania, których przyczyni się realizacja projektu wraz ze wskazaniem ich przyczyn).	1-6		Ocena na podstawie pkt. II.6 oferty współpracy.
12	Okres realizacji projektu: nie krótszy niż 24 miesiące i nie dłuższy niż 35 miesięcy	0/2		Ocena na podstawie pkt. II.4 oferty współpracy.
13	Racjonalność zaproponowanych działań w powiązaniu z kosztami i harmonogramem ich wykonania (w tym opis produktu finalnego).	1-10		Ocena na podstawie pkt. II.4 i pkt. II.5 oferty współpracy.
14	Zaproponowana w ofercie wartość finansowa zadań merytorycznych jest nie większa niż 800 000,00 zł. (w tym podatek VAT).	0/4		Ocena na podstawie pkt. II.4 oferty współpracy.
15	Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem	0/4		Ocena na podstawie pkt. II.7 oferty współpracy.
16	Posiadanie referencji podmiotów działających w obszarze innowacji (na podstawie listów polecających, referencji): 1) brak referencji: 0 pkt. 2) 1 przedłożone referencje / list: 1 pkt. 3) do 3 przedłożonych referencji / listów: 2 pkt. 4) powyżej 3 przedłożonych referencji/listów: 3 pkt.	0-3		Ocena na podstawie dokumentów, o których mowa w § 5 ust. 4 Regulaminu konkursu.
RAZEM		100		

.....
Miejsce, data

.....
podpis oceniającego