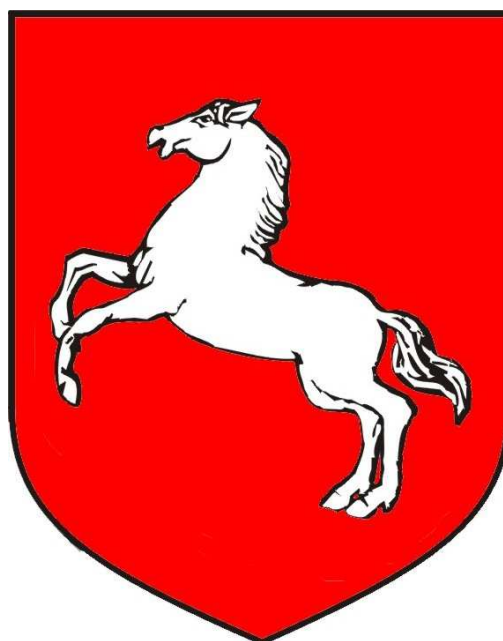




SYSTEM MONITORINGU I EWALUACJI STRATEGII ROZWOJU KONINA NA LATA 2007-2015



v. 1.4 finalna

autor:
dr Andrzej Sztando
WNP Ekspert Sp. z o.o.
tel. +48 603163839

Konin, wrzesień 2011



Andrzej Sztando

Web: www.sztando.com

e-mail: Andrzej@Sztando.com

Skład i opracowanie szaty graficznej:

Andrzej Sztando

Mimo częstego przyjmowania strategii rozwoju przez władze lokalne, prawdziwe zarządzanie strategiczne rozwojem lokalnym należy w polskiej praktyce samorządowej do rzadkości. Władze Konina należą pod tym względem do pozytywnych wyjątków. Wdrażają przyjętą w 2007 roku strategię, a proces ten wspomagają czynnościami monitoringowymi. Projekt niniejszy ma na celu znaczące udoskonalenie tych czynności poprzez stworzenie sprawnego systemu monitoringu i ewaluacji strategii. Korzyści jakie on przyniesie będą udziałem wszystkich mieszkańców, podmiotów gospodarczych oraz środowiska naturalnego tego miasta. Takie postępowanie bez wątpienia należy do godnych naśladowania i wyznacza nowe, niezwykle pożądane standardy zarządzania publicznego w polskiej administracji samorządowej.

Autor



***Dobry plan to połowa sukcesu ...
... druga połowa to jego profesjonalna realizacja***



Spis Treści

1. PRZESŁANKI TWORZENIA SYSTEMU MONITORINGU I EWALUACJI.....	5
2. PRZEBIEG PROCEDURY MONITORINGU I EWALUACJI.....	8
3. ZAŁOŻENIA SYSTEMU MONITORINGU I EWALUACJI.....	9
4. FAZY MONITORINGU.....	10
4.1. FAZA 1 – MONITORING.....	10
4.1.1. monitoring celów operacyjnych (wskaźniki efektu, wskaźniki opinii, wskaźniki działania, źródła danych do ustalenia wartości wskaźników).....	10
4.1.2. monitoring zadań strategicznych.....	577
4.1.3. monitoring właściwości gminy i czynników jej rozwoju.....	72
4.1.4. monitoring procesu wdrażania i ewaluacji.....	80
4.2. FAZA 2 – OCENA WYNIKÓW MONITORINGU.....	83
5. EWALUACJA STRATEGII ROZWOJU KONINA NA LATA 2007-2015.....	85
5.1. AKTUALIZACJA LUB ZMIANA STRATEGII.....	85
5.2. ZMIANY PRAWNO-ORGANIZACYJNE SYSTEMU WDRAŻANIA STRATEGII.....	86
6. STRUKTURA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU KONINA NA LATA 2007-2015 I JEGO PRAKTYCZNE WYKORZYSTANIE.....	87
7. PODMIOTY REALIZUJĄCE DZIAŁANIA MONITORINGOWE I EWALUACYJNE.....	90
8. KOSZTY DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH I EWALUACYJNYCH.....	92
9. ZAGROŻENIA MONITORINGU I EWALUACJI.....	94
10. FORMULARZE ANKIET MONITORINGU WDRAŻANIA STRATEGII.....	96
10.1. ANKIETA BADANIA OPINII PRZEDSIĘBIORCÓW MIASTA KONIN WRAZ Z OBJAŚNIENIAMI.....	96
10.2. ANKIETA BADANIA OPINII MIESZKAŃCÓW MIASTA KONIN WRAZ Z OBJAŚNIENIAMI.....	96
10.3. ANKIETA BADANIA OPINII UCZNIÓW SZKÓŁ MIASTA KONIN WRAZ Z OBJAŚNIENIAMI.....	96
10.4. ANKIETA BADANIA OPINII KADR SZKÓŁ MIASTA KONIN WRAZ Z OBJAŚNIENIAMI.....	96
10.5. ANKIETA BADANIA OPINII KLIENTÓW URZĘDU MIEJSKIEGO WRAZ Z OBJAŚNIENIAMI.....	96
11. PLANY BADAŃ ANKIETOWYCH MIASTA KONIN WRAZ Z ZALECENIAMI DOTYCZĄCYMI ICH PRZEPROWADZENIA.....	97
11.1. PLAN BADAŃ ANKIETOWYCH PRZEDSIĘBIORCÓW MIASTA KONIN W LATACH 2007-2015.....	97
11.2. PLAN BADAŃ ANKIETOWYCH MIESZKAŃCÓW MIASTA KONIN W LATACH 2007-2015.....	102
11.3. PLAN BADAŃ ANKIETOWYCH UCZNIÓW SZKÓŁ MIASTA KONIN W LATACH 2007-2015.....	107
11.4. PLAN BADAŃ ANKIETOWYCH KADR SZKÓŁ MIASTA KONIN W LATACH 2007-2015.....	111
11.5. PLAN BADAŃ ANKIETOWYCH OPINII KLIENTÓW URZĘDU MIEJSKIEGO W LATACH 2007-2015....	115



1. Przesłanki tworzenia systemu monitoringu i ewaluacji

Planowanie strategiczne w polskich samorządach lokalnych jest dziś powszechnym zjawiskiem. Coraz trudniej znaleźć gminę, zwłaszcza miejską, która nie posiada przyjętej, w formie uchwały rady, strategii rozwoju. Planowanie to stało się również udziałem samorządu Konina. Uchwałą nr 116 z dnia 27 czerwca 2007 r. Rada Miasta przyjęła Strategię Rozwoju Konina na lata 2007-2015. Rozpoczęto w ten sposób realizację pierwszego etapu zarządzania strategicznego rozwojem lokalnym jednostki miejskiej. Do podstawowych powodów, dla których tego dokonano należy zaliczyć szereg korzyści wynikających z zarządzania strategicznego, wśród których - jako pierwotne - można wymienić przede wszystkim:

- zwiększenie/przyspieszenie/umożliwienie dostosowania zakresu usług komunalnych do obecnych i przyszłych potrzeb mieszkańców miasta oraz lokalnych podmiotów gospodarczych,
- zintensyfikowanie/przyspieszenie/umożliwienie poprawy jakości i efektywności świadczenia ww. usług,
- pogłębienie/przyspieszenie/umożliwienie doskonalenia systemów odpłatności za świadczenie ww. usług,
- zwiększenie dochodów budżetowych samorządu miasta i poprawę struktury wydatków budżetowych,
- przyspieszenie/umożliwienie rozwoju infrastrukturalnych, prawnych, przestrzennych i ekonomicznych warunków prowadzenia działalności gospodarczej,
- przyspieszenie/umożliwienie rozwoju infrastrukturalnych, prawnych, przestrzennych i ekonomicznych warunków do pozagospodarczej, niezależnej od struktur samorządowych, działalności mieszkańców w zakresie sportu, rekreacji, kultury, sztuki, edukacji i wolontariatu,
- eliminację/złagodzenie ewentualnych konfliktów lokalnych,
- umożliwienie/przyspieszenie/rozszerzenie procesów zabezpieczania ekosystemów przed degradacją,
- umożliwienie/przyspieszenie/rozszerzenie procesów rozwoju ekosystemów,

natomiast jako wtórne:



- przyśpieszenie/umożliwienie rozwoju lokalnych podmiotów gospodarczych (nowe produkty, technologie, rynki zbytu, rozwiązania organizacyjne, miejsca pracy; wzrost pozycji konkurencyjnej, zysków, wartości przedsiębiorstwa itp.),
- przyśpieszenie/umożliwienie rozwoju lokalnych struktur społecznych (zwiększenie poczucia zadowolenia z warunków życia i ich stabilizacji, wzrost dochodów osobistych mieszkańców, poprawa trendów migracyjnych, rozwój zjawiska patriotyzmu lokalnego, poprawa stanu zdrowia mieszkańców, wzrost poziomu wykształcenia itp.),
- przyśpieszenie/umożliwienie rozwoju lokalnych i ponadlokalnych struktur środowiskowych (poprawa stanu czystości gleb, powietrza i wód, rozwój fauny i flory, wzrost poziomu naturalności krajobrazu itp.)

Jak widać potencjalne korzyści samorządu Konina i jego mieszkańców oraz przedsiębiorców wynikające z zarządzania strategicznego są bardzo obszerne. Jednak niezależnie od pobudek decyzji o przeprowadzeniu jego początkowego etapu, jakim jest planowanie strategiczne, stopień, w jakim można osiągnąć owe korzyści, w bardzo dużej mierze zależy od zbioru procesów wdrożeniowych, które są dopełnieniem procesów planistycznych i razem z nimi tworzą wspomniane zarządzanie strategiczne. W przypadku Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 zbiór ten tworzą:

- **procesy koncepcyjne** polegające na powierzaniu wykonania, projektowaniu, ocenie i modyfikacji projektów wdrażania poszczególnych przedsięwzięć służących osiągnięciu celów operacyjnych i strategicznych,
- **procesy wykonawcze** polegające na bezpośredniej i pośredniej realizacji ww. przedsięwzięć,
- **procesy koordynacyjne** obejmujące generowanie, przetwarzanie i obieg wszelkich informacji służących koordynacji w czasie i przestrzeni ww. przedsięwzięć,
- **procesy promocyjne** obejmujące generowanie i dystrybucję dla użytkowników zewnętrznych informacji na temat przebiegu procesu realizacji strategii oraz sukcesów w jej wdrażaniu,
- **procesy kooperacyjne** obejmujące poszukiwanie partnerów współdziałania strategicznego (np. samorządów lokalnych, podmiotów gospodarczych, organizacji pozarządowych i in.) oraz prowadzenie z nimi współpracy strategicznej,
- **procesy prewencyjne** mające na celu nie dopuszczenie do zaniechania realizacji strategii,
- **procesy monitoringowo-ewaluacyjne** obejmujące działania podejmowane przez organy stanowiący i wykonawczy samorządu gminnego, zmierające do



poznania efektów i uwarunkowań wdrażania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 oraz korekt zarówno samej strategii, jak i metod jej wdrażania. Są to zatem procesy towarzyszące wdrażaniu strategii w całym okresie jej realizacji, służące doskonaleniu jej treści oraz skuteczności i efektywności podejmowanych w jej ramach działań. Nie ulega wątpliwości, że prawidłowe ich przeprowadzenie jest jednym z kluczowych warunków osiągnięcia wszystkich wymienionych wcześniej, potencjalnych korzyści.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także wielokrotnie omawiane w literaturze przedmiotu, cele planowania strategicznego, metody tego planowania oraz modelowe struktury strategii rozwoju gmin, a także materiały zgromadzone w drodze badań empirycznych, jak przesłanki tworzenia systemu monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 wskazać można:

- identyfikację zakresu/stopnia osiągnięcia celów zawartych w strategii,
- weryfikację, które z zaplanowanych działań mających służyć osiągnięciu ww. celów zostały już zrealizowane, które są w stadium przygotowań lub realizacji, a które zostaną zrealizowane w przyszłości,
- ocenę, czy najważniejsze działania podejmowane przez samorząd, zmierzające do osiągnięcia celów zawartych w strategii, są realizowane prawidłowo i czy rzeczywiście przyczyniają (przyczynią) się do osiągnięcia tych celów oraz w jakim stopniu to następuje (nastąpi). Inaczej mówiąc chodzi tu o ocenę organizacji procesu wdrażania strategii,
- weryfikację, czy strategia rozwoju miasta jest aktualna w stosunku do aktualnego stanu zmieniających się wewnętrznych i zewnętrznych, obecnych i przyszłych uwarunkowań rozwoju Konina, czy też wymaga korekt, a jeśli tak, to jaki powinny one mieć charakter i zakres.

Zaniechanie monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 może skutkować gwałtownym spadkiem skuteczności i efektywności procesu wdrożeniowego. W skrajnych przypadkach może prowadzić do odsunięcia realizacji poszczególnych zadań strategicznych w bliżej nieokreślonej przyszłość. Jest zatem gwarantem osiągnięcia korzyści jakich społeczność i przedsiębiorcy Konina oczekują od zarządzania strategicznego prowadzonego przez władze miasta.



2. Przebieg procedury monitoringu i ewaluacji

Szczegóły przebiegu procedury monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 prezentują poszczególne rozdziały niniejszego dokumentu. Celem rozdziału niniejszego jest syntetyczna prezentacja kolejnych etapów tej procedury, tak aby uzyskać jej spójny obraz. Etapy te to:

1) MONITORING – FAZA 1

- a) **Przeprowadzenie monitoringu celów operacyjnych** strategii przy użyciu wskaźników efektu (co rok), wskaźników opinii (część co 2 lata, a część co rok) i ewentualnie wskaźników działania (w sytuacji niedostatku wskaźników efektu i opinii). Więcej na ten temat w rozdziale 4.1.1.
- b) **Przeprowadzenie monitoringu zadań strategicznych** strategii przy użyciu elektronicznych sprawozdań z realizacji zadań strategicznych (co rok). Więcej na ten temat w rozdziale 4.1.2.
- c) **Przeprowadzenie monitoringu zmian właściwości miasta i czynników jego rozwoju** przy użyciu analizy strategicznej SWOT Plus (co rok). Więcej na ten temat w rozdziale 4.1.3.
- d) **Przeprowadzenie monitoringu procesu wdrażania i ewaluacji strategii** (co rok). Więcej na ten temat w rozdziale 4.1.4.

2) MONITORING – FAZA 2 – OCENA WYNIKÓW MONITORINGU

- a) **Przeprowadzenie syntetycznych ocen i sformułowanie zaleceń** dla organu wykonawczego samorządu miasta dotyczących strategii, jej wdrażania, monitoringu i ewaluacji (co rok). Więcej na ten temat w rozdziale 4.2.

3) EWALUACJA

- a) **Sporządzenie Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015** w roku poprzedzającym rok sporządzania sprawozdania, zawierającego wyniki ww. monitoringów, syntetyczne oceny i zalecenia (co rok). Więcej na ten temat w rozdziale 5.
- b) **Przekazanie ww. sprawozdania Prezydentowi Miasta Konina** w celu podjęcia przez niego czynności ewaluacyjnych (co rok). Więcej na ten temat w rozdziale 6.
- c) **Podjęcie czynności ewaluacyjnych przez Prezydenta Miasta Konina** w drodze inicjatywy uchwałodawczej lub zarządzeń (zgodnie z wolą Prezydenta). Więcej na ten temat w rozdziale 6.



3. Założenia systemu monitoringu i ewaluacji

Opisany w niniejszym dokumencie system monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 oparty został na następujących założeniach:

1. System służy do monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przyjętej uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r.
2. W przypadku zmian Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, możliwa będzie prosta modyfikacja ww. systemu, dzięki której będzie on wciąż mógł pełnić swoje funkcje.
3. Głównym realizatorem działań monitoringowych jest Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego, który zgodnie z uchwałą w sprawie przyjęcia strategii prowadzi bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania jej celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii.
4. Proces monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 zostanie zunifikowany, tak aby zapewnić międzyokresową porównywalność jego wyników.
5. Informacje niezbędne do prowadzenia monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 będą pochodzić ze źródeł należących do samorządu miejskiego lub bezpłatnych źródeł zewnętrznych. Założenie to nie dotyczy badań ankietowych.
6. W Wydziale Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego całość działań związanych z realizacją procedury monitoringowej będzie realizowana w ramach jednego stanowiska.
7. Proces składania sprawozdań z realizacji zadań strategicznych zostanie przyspieszony i ujednolicony w stosunku do jego wersji jaka stosowana była w latach ubiegłych dzięki wprowadzeniu specjalnego, informatycznego systemu sprawozdawczego dostępnego w Biuletynie Informacji Publicznej.
8. Procedura monitoringowa zostanie sformalizowana poprzez podjęcie przez Prezydenta Miasta Konina zarządzenia w sprawie monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015.



4. Fazy monitoringu

4.1. faza 1 – monitoring

4.1.1. monitoring celów operacyjnych (wskaźniki efektu, wskaźniki opinii, wskaźniki działania, źródła danych do ustalenia wartości wskaźników)

Monitoring celów operacyjnych polega na przyporządkowaniu każdemu z celów operacyjnych zawartych w Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 zestawu mierników i cyklicznym badaniu poziomów oraz zmian wartości tych mierników. Pozwala to orzec, czy dany cel operacyjny został osiągnięty, czy też nie. **Osiągnięcie wszystkich lub zdecydowanej większości założonych celów operacyjnych, oznaczać będzie osiągnięcie wyznaczonych celów strategicznych.** W Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 dla poszczególnych celów operacyjnych zaproponowane zostały grupy wskaźników. Nie mniej jednak, dokonano tego w sposób ogólny i nie zawsze zgodny z teorią i praktyką zarządzania strategicznego, a zatem niezbędne jest ich doprecyzowanie, uzupełnienie i określenie możliwości interpretacyjnych. Z tego powodu zdefiniowano 3 grupy wskaźników, na których przedmiotowy monitoring zostanie oparty: wskaźniki efektu, wskaźniki opinii oraz wskaźniki działania.

Wskaźniki efektu


Wskaźniki efektu mają za zadanie pomiar zjawisk i procesów, których zmiana jest zamierzonym lub niezamierzonym efektem działań podejmowanych przez samorząd miasta i jego partnerów w ramach realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013. Podkreślić jednak należy, iż część zmienności ww. zjawisk i procesów niemal zawsze jest wynikiem oddziaływania innych czynników, takich jak podmioty gospodarcze, osoby fizyczne, różnorodne instytucje i organizacje, a nawet podmioty i zjawiska zewnętrzne. Sytuację tą warto zilustrować teoretycznymi przykładami – pomoże to zrozumieć istotę wskaźników efektu zastosowanych w przypadku Konina. I tak, przykładowo, obniżenie kosztów funkcjonowania miasta, może być wynikiem nie tylko takich działań samorządu miasta, jak np. termomodernizacja obiektów komunalnych, dotowanie termomodernizacji obiektów prywatnych, budowa centralnych systemów grzewczych, budowa energoosz-



czędnego oświetlenia, czy ograniczenie wandalizmu, ale również efektem spadku cen nośników energii lub pauperyzacji mieszkańców i wynikającej z niej redukcji zużycia energii. Innym, teoretycznym przykładem może być poprawa wartości wskaźników charakteryzujących poziom bezpieczeństwa społeczności danego miasta, która jest nie tyle efektem redukcji patologii społecznych, poprawy układu komunikacyjnego i redukcji zjawisk przestępczych, ile wyludniania się danego miasta. Skąd zatem bierze się prawo, a nawet obowiązek stosowania takich mierników do monitorowania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013? Po pierwsze, działania zaplanowane w tej strategii zostały dobierane tak, aby wywierały istotny wpływ na zjawiska i procesy, których zmiana jest wyrażona w celach operacyjnych i strategicznych. Samorząd miasta i jego strategiczni partnerzy mają zatem pełne prawo zakładać, że zmiany tych zjawisk i procesów są wynikami ich działań, przynajmniej w istotnym stopniu. Po drugie, jeśli uzyskany zostanie korzystny poziom danej grupy wskaźników, nawet bez lub z niskim udziałem wpływu narzędzi samorządu miasta i jego strategicznych partnerów, to oznaczać to będzie, iż dany cel został osiągnięty i jego działania w tym zakresie są już zbędne.

Każdy ze wskaźników efektu został dobrany tak, aby spełniał cztery warunki. Pierwszym z nich jest warunek prostoty. Za prosty wskaźnik uznaje się taki, do obliczenia którego dysponuje się danymi. Warunek drugi nazywany jest warunkiem pojemności. Oznacza to, że wdrażającym strategię władzom miasta znany zakres zjawisk i procesów wyrażanych przez wskaźnik. Inaczej mówiąc wiedzą one jakie zjawiska i procesy wpływają na wartość wskaźnika. W innym wypadku nie byłyby w stanie prawidłowo zinterpretować jego wartości. Trzeci z warunków to warunek decyzyjności, który jest pokrewny do warunku pojemności. Jego wypełnieniem jest posiadanie przez władze Konina wiedzy jaka część zjawisk i procesów wyrażanych przez wskaźnik znajduje się lub może znajdować pod ich wyłącznym wpływem, jaka pod częściowym, a jaka pozostaje poza sferą jego oddziaływań. Ostatni, najbardziej oczywisty z warunków to zgodność pojemności wskaźników z zakresem merytorycznym poszczególnych celów operacyjnych.

Wskaźnikami efektu są zatem wartości charakteryzujące cechy, procesy i zjawiska zachodzące w społecznej, gospodarczej i środowiskowej sferze rozwoju Konina.

W zawierającej wszystkie trzy rodzaje wskaźników tabeli nr 1 mierniki efektu oznaczone zostały kolorem szarym i znakiem . Jeśli nie wskazano inaczej wartości mierników powinny dotyczyć średnich rocznych poszczególnych zjawisk lub ich stanów na 31 XII roku poprzedzającego rok, w którym realizowany jest monitoring. Wartość wskaźników efektu ustalana będzie przez pracownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Nie mniej jednak, w związku z tym, iż niektóre z da-



nych znajdują się w rejestrach i ewidencjach innych wydziałów, pracownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju będzie się zwracał o ich udostępnienie.

**Zakłada się, że w latach, w których zgodnie z niniejszym projektem nie będą ustalane wskaźniki opinii, wskaźniki efektu będą jedynymi wskaźnikami ustalany-
mi w procesie monitoringu celów operacyjnych. Co więcej, nie jest niezbędne ustalanie każdego ze wskaźników efektu przyporządkowanych danemu celowi operacyjnemu. Jeśli ustalona zostanie taka ich część, która w satysfakcjonujący sposób opisuje stopień realizacji danego zadania strategicznego, pozostałe nie muszą być ustalane. Decyzje w tym zakresie będzie podejmował kierujący Wydziałem Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Zestawy wskaźników efektu wskazane dla poszczególnych celów operacyjnych są zatem zestawami modelowymi.**

Jeśli ze względu na ewentualne ograniczenia w dostępie do informacji nie będzie możliwe ustalenie wartości wskaźników efektu w takim zakresie, który pozwoli na ocenę stopnia osiągnięcia danego celu operacyjnego, wtedy powinny one zostać uzupełnione wskaźnikami działania. **Wskaźniki efektu i – co drugi rok – wskaźniki opinii, to podstawowe wskaźniki monitoringu stopnia osiągnięcia celów operacyjnych Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013. Wskaźniki działania mają charakter uzupełniający.** Oczywiście, jeśli podmiot monitoringu wyrazi wolę uzupełnienia wskaźników efektu i wskaźników opinii wskaźnikami działania mimo, że te pierwsze są w pełni dostępne, to jest to w pełni akceptowalne i należy je traktować jako dążenie do osiągnięcia wysokiego poziomu jakości wyników działań monitoringowych. Szczegółowe informacje na ten temat zawarte zostały w dalszych częściach niniejszego rozdziału.

Wskaźniki opinii

Druga grupa wskaźników to wskaźniki opinii. Beneficjentami Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 są mieszkańcy tego miasta, przedsiębiorcy prowadzący na jego terenie działalność gospodarczą, a także pozostałe osoby korzystające z dóbr i usług oferowanych na jego terenie. Nie ulega zatem wątpliwości, że opinie beneficjentów o efektach wdrażania strategii służącej przede wszystkim im, powinny być uważnie śledzone przez władze miasta – pełnią przecież w stosunku do tych beneficjentów rolę służebną. Wprowadzanie wskaźników opinii ma również inny cel. Część efektów wdrażania strategii nie może być zmierzona za pomocą wskaźników efektu. Inna część mogłaby być zmierzona, ale pomiar ten byłby obciążony wadami, takimi jak: długotrwałość, wysoki koszt oraz niska precyzja. Jako teoretyczny przykład można tu przedstawić pomiar ja-



kości funkcjonowania danej placówki kulturalnej. Istnieje wprawdzie możliwość opisanie jej działalności szeregiem wskaźników, jednak ze względu na wysoki stopień uzależnienia atrakcyjności oferty kulturalnej od cech osobowych jej odbiorców, pomiar taki byłby wysoce niedoskonały, a wnioski wyciągnięte na jego podstawie mogłyby być sprzeczne z opiniami jej użytkowników.

Wskaźnikami opinii są zatem udziały opinii respondentów na temat poszczególnych aspektów funkcjonowania i rozwoju społecznej, gospodarczej i środowiskowej sfery Konina.

Ustalenie wartości wskaźników opinii wymaga pozyskania informacji bezpośrednio od beneficjentów strategii. Najlepszą i najczęściej stosowaną tu techniką są badania ankietowe i w związku z tym badania takie zostały szczegółowo zaprojektowane dla potrzeb monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013. Są to:

- 1) Badania ankietowe opinii przedsiębiorców Miasta Konin (właściciele / naczelnej kadry kierowniczej) – przeprowadzanie co 2 lata.
- 2) Badania ankietowe opinii mieszkańców Miasta Konin – przeprowadzanie co 2 lata.
- 3) Badania ankietowe opinii uczniów szkół Miasta Konin – przeprowadzanie co 2 lata. Zostały one podzielone na 3 części, ze względu na różnice w rozwoju intelektualnym oraz problemy dzieci i młodzieży z różnych grup wiekowych. Na badania te składają się zatem:
 - a) badania ankietowe opinii uczniów szkół Miasta Konin uczęszczających do klas 2 i 3 szkół podstawowych,
 - b) badania ankietowe opinii uczniów szkół Miasta Konin uczęszczających do klas 4 i 6 szkół podstawowych oraz wszystkich klas gimnazjalnych,
 - c) badania ankietowe opinii uczniów szkół Miasta Konin uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych.
- 4) Badania ankietowe opinii kadr szkół Miasta Konin – przeprowadzanie co 2 lata.
- 5) Badania ankietowe opinii klientów Urzędu Miejskiego, przeprowadzane co roku.


Badania ankietowe wiążą się z ponoszeniem istotnych kosztów. W związku z powyższym dopuszcza się prowadzenie procedury monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 w danym roku sprawozdawczym z ich wyłączeniem. Dopuszczalne są również przesunięcia ich terminów realizacji na lata inne niż wskazane w ich planach omówionych w rozdziale 11. Ich zestaw należy zatem traktować jako modelowy, od kształtu którego w sytuacji ograniczeń finansowych Wydziałem Działalności Gospodarczej i Rozwoju dopuszczalne są odstępstwa.



Projekty poszczególnych badań ankietowych obejmują: formularze ankiet, objaśnienia dla osób samodzielnie je wypełniających, objaśnienia dla osób wspomagających ankietowanych w wypełnieniu ankiety (w tym ankieterów i wychowawców klas). Ze względu na obszerność oraz specyficzne formatowanie tekstu zawarte zostały w 7 załącznikach do niniejszego dokumentu:

1. Załącznik 1. Ankieta badania opinii przedsiębiorców Miasta Konin wraz z objaśnieniami.
2. Załącznik 2. Ankieta badania opinii mieszkańców Miasta Konin wraz z objaśnieniami.
3. Załącznik 3. Ankieta badania opinii uczniów szkół Miasta Konin (P2-3) wraz z objaśnieniami.
4. Załącznik 4. Ankieta badania opinii uczniów szkół Miasta Konin (P4-6 G1-3) wraz z objaśnieniami.
5. Załącznik 5. Ankieta badania opinii uczniów szkół Miasta Konin (LO1-3 ZSZ1-3) wraz z objaśnieniami.
6. Załącznik 6. Ankieta badania opinii kadr szkół Miasta Konin wraz z objaśnieniami.
7. Załącznik 7. Ankieta badania opinii klientów Urzędu Miejskiego wraz z objaśnieniami.

Projekty poszczególnych badań ankietowych obejmują również plany ich przeprowadzenia. Zostały one zaprezentowane w rozdziale nr 11.

W zawierającej wszystkie trzy rodzaje wskaźników tabeli nr 1 nie zdefiniowano konkretnych propozycji wskaźników opinii. Nie jest to bowiem ani konieczne, ani możliwe. Ankiety zostały już opracowane, lecz w związku z tym, że zawierają część pytań otwartych, a także ze względu na fakt, iż nie istnieje możliwość przewidzenia z góry wszystkich kombinacji między przeważającymi odpowiedziami w kilkuset poszczególnych pytaniach, formułowanie konkretnych wskaźników, które na ich podstawie mogłyby być obliczone mija się z celem. Nie mniej jednak, określone zostały zakresy merytoryczne, w ramach których powinny się one mieścić. Inaczej mówiąc, wskaźniki opinii skonkretyzowane zostaną na etapie opracowywania wypełnionych ankiet, a podane w tabeli 1 i oznaczone kolorem czerwonym oraz znakiem  zakresy merytoryczne wskazują na jakie zagadnienia podczas tego procesu należy zwrócić szczególną uwagę.



Wskaźniki działania

Wskaźniki działania wyrażają działania podjęte przez władze Konina, a zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych i operacyjnych Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013. Wskaźniki działania są ulubionymi wskaźnikami władz różnych szczebli, w tym również władz lokalnych. Wyrażają bowiem nakłady czasu, pracy i środków materialnych oraz niematerialnych zużytych przez te władze, co ma świadczyć o zakresie zaspokojonych w ten sposób potrzeb i rozwiązanych problemów. Niestety, związek ten jest często tylko częściowy, a w skrajnych przypadkach nie ma go w ogóle. Praktyka zarządzania publicznego od wieków dostarcza licznych przykładów działań władz publicznych, których realizacja nie przyniosła deklarowanego efektu. Z tego powodu założono, że w monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 wskaźnikami działania będzie można posługiwać się tylko po jednoczesnym spełnieniu trzech warunków. W przeciwnym bowiem wypadku system monitoringu może dostarczyć fałszywych danych prowadzących się do błędnego twierdzenia, że społeczna, gospodarcza i środowiskowa sfera Konina rozwijają się, podczas gdy faktycznie tak nie jest, lub gdy rozwój ten ma charakter fragmentaryczny lub krótkookresowy.

Pierwszym warunkiem stosowania wskaźników działania jest sytuacja, w której osiągnięcie danego celu operacyjnego jest tożsame z przeprowadzeniem danego działania przez władze Konina. Drugi warunek stosowania wskaźników działania to brak możliwości przeprowadzenia zadowalającego pomiaru efektów wdrażania strategii przy użyciu wskaźników efektu lub wskaźników opinii. Sytuacja taka może mieć miejsce np. wtedy gdy dane służące do ustalenia wartości wskaźników efektu nie mogą lub nie powinny być upublicznione, a ankietowani odmawiają odpowiedzi na pytania związane z daną tematyką. Trzeci warunek, to bezdyskusyjny i szybki (tzn. następujący nie później niż w ciągu jednego roku) wpływ podjętego działania na stopień osiągnięcia danego celu operacyjnego.

Jeśli istnieje możliwość ustalenia wartości wskaźników efektu i wskaźników opinii, ustalanie wartości wskaźników działania nie jest konieczne, choć możliwe. W takiej sytuacji może być traktowany jako wskaźnik uzupełniający w stosunku do pozostałych. Zatem nie może być interpretowany samodzielnie, a każda interpretacja jego wartości musi być porównana z interpretacją wskaźników efektu i wskaźników opinii.


W zawierającej wszystkie trzy rodzaje wskaźników tabeli nr 1 wskaźniki opinii oznaczone zostały kolorem fioletowym i znakiem . Biorąc pod uwagę wskazane wyżej uwarunkowania, należy je traktować jako propozycje do wykorzystania w sytuacji niedostępności wskaźników efektu i wskaźników działania.



Tabela 1. Wskaźniki monitoringu wdrażania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015

Nr i nazwa celu operacyjnego	Wskaźniki efektu / opinii / działania	Źródła informacji
1.1. Tworzenie warunków dla zwiększenia konkurencyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw	<input type="radio"/> Liczba podmiotów gospodarczych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="radio"/> Liczba podmiotów gospodarczych założonych w danym roku.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="radio"/> Liczba podmiotów gospodarczych zlikwidowanych w danym roku.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="radio"/> Liczba osób zatrudnionych w niepublicznych podmiotach gospodarczych lub ich oddziałach/filiach/jednostkach funkcjonujących na terenie gminy.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Udział w gospodarce gminy podmiotów gospodarczych działających w sekcjach PKD związanych z turystyką ¹ , mierzony liczbą zatrudnionych oraz liczbą firm działających w tych sekcjach.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Pozycje w rankingach atrakcyjności inwestycyjnej gmin województwa i kraju (prasa ekonomiczna i samorządowa, publikacje naukowe).	<input checked="" type="checkbox"/> Prasa ekonom. i samorządowa. <input checked="" type="checkbox"/> Publikacje naukowe.
	<input type="radio"/> Wysokość wydatków inwestycyjnych małych i średnich przedsiębiorstw ² .	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Wartość „wskaźnika skłonności do przedsiębiorczości (WSP)” ³ .	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Udziału podmiotów należących do przemysłu i podmiotów należących do sfer usług rynkowych w całkowitej liczbie podmiotów gospodarczych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Liczba nowych przedsiębiorstw utrzymujących się na rynku ponad rok.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych:	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych przed-



	<ul style="list-style-type: none"> - zamiary przedsiębiorców w zakresie zmian sektorowego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, - zamiary przedsiębiorców w zakresie zmian przestrzennego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, - zamiary przedsiębiorców w zakresie zmian poziomu zatrudnienia, - ocena lokalnego rynku pracy dokonana przez przedsiębiorców, - atuty, problemy, szanse i zagrożenia przedsiębiorstw, - atuty, problemy, szanse i zagrożenia całej sfery przedsiębiorczości w Koninie, - ocena współpracy przedsiębiorstw z samorządem Konina, - oczekiwania przedsiębiorców w stosunku do władz Konina, - ocena poszczególnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Koninie, - sytuacja finansowa przedsiębiorstw, - ogólna ocena perspektyw rozwoju. 	<p>siębiorców (właścicieli / naczelnej kadry kierowniczej).</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nakłady budżetowe na rozwój infrastruktury technicznej służącej rozwojowi gospodarczemu miasta. 	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nakłady budżetowe na rozwój infrastruktury otoczenia biznesu służącej rozwojowi gospodarczemu miasta. 	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba partnerstw z udziałem samorządu miasta służących rozwojowi instytucjonalnych, finansowych oraz usługowych instrumentów wsparcia przedsiębiorstw oraz nakłady budżetowe z nimi związane. 	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wartość samorządowych działań służących tworzeniu oraz poprawie warunków do poprawy innowacyjności gospodarki lokalnej i liczba ich benefi- 	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	<p>beneficjentów.</p> <p>◆ Wartość samorządowych działań służących wspieraniu rozwoju instytucji otoczenia biznesu na terenie miasta oraz liczba beneficjentów tego wsparcia.</p> <p>◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego na rozwój gospodarczy miasta.</p> <p>◆ Liczba poszczególnych działań i wartość poniesionych na nie nakładów, służących wzmocnieniu potencjału administracji publicznej z punktu widzenia potrzeb sfery gospodarczej miasta.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p>
	<p>◆ Średnioroczna stopa bezrobocia.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Bank Danych Lokalnych.</p>
	<p>◆ Liczba absolwentów szkół i uczelni, którzy jednocześnie spełniają warunki: nie kontynuują nauki; zamieszkują na terenie miasta; zarejestrowali się ja-</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy.</p>



	ko bezrobotni w ciągu roku od ukończenia szkoły; są bezrobotni min. rok.	
	<input checked="" type="radio"/> Udział długotrwale bezrobotnych mieszkańców miasta wśród mieszkańców miasta zarejestrowanych jako bezrobotni.	<input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy.
	<input checked="" type="radio"/> Struktura płci wśród osób bezrobotnych	<input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy. <input checked="" type="checkbox"/> Bank Danych Lokalnych.
	<input checked="" type="radio"/> Struktura grup zawodowych osób bezrobotnych	<input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy. <input checked="" type="checkbox"/> Bank Danych Lokalnych.
	<input checked="" type="radio"/> Struktura zatrudnienia wg. rodzajów działalności gospodarczej: przemysł, usługi rynkowe, pozostałe.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - ocena lokalnego rynku pracy dokonana przez przedsiębiorców. - zamiary mieszkańców w zakresie zmian zatrudnienia. - bariery ograniczające mieszkańcom rozwój kariery zawodowej. - gotowość mieszkańców do zdobycia nowego zawodu. - zamiary mieszkańców w zakresie podjęcia działalności gospodarczej. 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych przedsiębiorców (właścicieli / naczelnej kadry kierowniczej).
	<input checked="" type="checkbox"/> Liczba i wartość poszczególnych działań zrealizowanych przez samorząd miasta, a służących wyrównywaniu szans na rynku pracy	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
	<input checked="" type="checkbox"/> Liczba i wartość poszczególnych działań zrealizowanych przez samorząd miasta, a służących kształtowaniu wśród mieszkańców postaw kreatywnych i przedsiębiorczych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wartość nakładów budżetowych poniesionych na inwestycje bezpośrednio służące rozwojowi rynku pracy.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	◆ Liczba bezrobotnych beneficjentów objętych prozatrudnieniowymi działaniami samorządu miasta.	☒ Urząd Miejski.
	◆ Liczba i wartość poszczególnych działań zrealizowanych przez samorząd miasta, a służących bezpośrednio rozwojowi rynku pracy.	☒ Urząd Miejski.
	◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój lokalnego rynku pracy.	☒ Urząd Miejski.



1.3 Rozwój sektora turystyki

<input type="radio"/> Liczba turystów.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Zakres usług turystyczno-rekreacyjnych.	<input checked="" type="checkbox"/> Podmioty świadczące usługi turystyczno-rekreacyjne.
<input type="radio"/> Liczba podmiotów gospodarczych działających w sekcjach PKD związanych z turystyką ⁴ .	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Liczba pracujących w podmiotach gospodarczych działających w sekcjach PKD związanych z turystyką ⁵ .	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Liczba miejsc noclegowych w obiektach turystycznych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Podmioty św. usługi noclegowe
<input type="radio"/> Liczba noclegów udzielonych w obiektach turystycznych	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Podmioty świadcz. usługi nocl.
<input type="radio"/> Łączna liczba urządzeń infrastruktury turystycznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Gestorzy infrastrukt. turyst-rekr. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input type="radio"/> Liczba urządzeń infrastruktury turystycznej oddanych do użytku w danym roku.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Liczba uczestników największych imprez turystycznych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Współorganizatorzy imprez.
<input type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - zamiary przedsiębiorców branży turystycznej w zakresie zmian sektorowego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, - zamiary przedsiębiorców branży turystycznej w zakresie zmian przestrzennego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych przedsiębiorców (właścicieli / naczelnej kadry kierowniczej).



	<ul style="list-style-type: none"> - zamiary przedsiębiorców branży turystycznej w zakresie zmian poziomu zatrudnienia, - ocena lokalnego rynku pracy dokonana przez przedsiębiorców branży turystycznej, - atuty, problemy, szanse i zagrożenia przedsiębiorstw branży turystycznej, - atuty, problemy, szanse i zagrożenia branży turystycznej w Koninie, - ocena współpracy przedsiębiorstw branży turystycznej z samorządem Konina, - oczekiwania przedsiębiorców branży turystycznej w stosunku do władz Konina, - ocena poszczególnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w branży turystycznej w Koninie, - sytuacja finansowa przedsiębiorstw branży turystycznej, - ogólna ocena perspektyw rozwoju branży turystycznej. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nakłady finansowe miasta na rozwój turystyki i wykorzystania potencjału rzeki Warty oraz zasobu wód termalnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nakłady budżetowe na rozwój infrastruktury technicznej służącej rozwojowi podmiotów gospodarczych działających w sferze turystyki. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba partnerstw z udziałem samorządu miasta służących rozwojowi podmiotów gospodarczych działających w sferze turystyki. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój jego funkcji turystycznych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba beneficjentów działań samorządu miasta służących rozwojowi 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	<p>podmiotów działających w sferze turystyki.</p>	
--	---	--


2.1 Rewitalizacja oraz poprawa estetyki miasta⁶

<ul style="list-style-type: none"> ○ Saldo migracji na rewitalizowanym obszarze. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Udziały mieszkań zlokalizowanych w rewitalizowanym obszarze wyposażonych w poszczególne rodzaje infrastruktury technicznej udogodnienia bytowe. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Liczba i kubatura budynków i budowli zlokalizowanych w rewitalizowanym obszarze spełniających normy termoizolacyjne określone w prawie budowlanym. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Liczba i kubatura budynków i budowli zlokalizowanych w rewitalizowanym obszarze, których stan elementów konstrukcyjnych uniemożliwia ich użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Liczba budynków zlokalizowanych w rewitalizowanym obszarze wymagających remontu elewacji oraz powierzchnia ich elewacji wymagających remontu. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Liczba budynków zlokalizowanych w rewitalizowanym obszarze wymagających remontu dachu oraz powierzchnia ich dachów wymagających remontu. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Powierzchnia obszaru rewitalizacji wymagająca reorganizacji przestrzennej. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski
<ul style="list-style-type: none"> ○ Udział powierzchni budynków i budowli wykorzystywanej w związku z działalnością gospodarczą w całkowitej powierzchni budynków i budowli obszaru rewitalizacji 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski
<ul style="list-style-type: none"> ○ Struktura źródeł nakładów inwestycyjnych na rewitalizację obszaru rewitalizacji. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski
<ul style="list-style-type: none"> ○ Wartość zadłużenia czynszowego mieszkań komunalnych znajdujących 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski



	się na obszarze rewitalizacji.	
	<input checked="" type="radio"/> Liczba najemców zagrożonych eksmisją z mieszkań komunalnych znajdujących się na obszarze rewitalizacji ze względu na zadłużenie czynszowe	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
	<input checked="" type="radio"/> Liczebność podmiotów gospodarczych mających siedzibę na obszarze rewitalizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
	<input checked="" type="radio"/> Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych stałymi świadczeniami pomocy społecznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.
	<input checked="" type="radio"/> Szacunkowa liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji dotkniętych poszczególnymi rodzajami patologii społecznych.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.
	<input checked="" type="radio"/> Liczba interwencji instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny podjętych na obszarze rewitalizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> Straż Miejska w Koninie. <input checked="" type="checkbox"/> Komenda Miejska Policji w Koninie.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - zamiary przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze rewitalizacji w zakresie zmian sektorowego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, - zamiary przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze rewitalizacji w zakresie zmian przestrzennego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, - zamiary przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze rewitalizacji w zakresie zmian poziomu zatrudnienia, - ocena lokalnego rynku pracy dokonana przez przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze rewitalizacji, 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych przedsiębiorców (właścicieli / naczelną kadry kierowniczej). <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców.



	<ul style="list-style-type: none"> - atuty, problemy, szanse i zagrożenia przedsiębiorstw mających siedzibę na obszarze rewitalizacji, - ocena współpracy przedsiębiorstw mających siedzibę na obszarze rewitalizacji z samorządem Konina, - oczekiwania przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze rewitalizacji w stosunku do władz Konina, - ocena poszczególnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji w Koninie, - sytuacja finansowa przedsiębiorstw mających siedzibę na obszarze rewitalizacji, - ogólna ocena perspektyw rozwoju mających siedzibę na obszarze rewitalizacji. - migracyjne zamiary mieszkańców obszaru rewitalizacji. - sytuacja materialna mieszkańców obszaru rewitalizacji. - poziom zagrożenia przestępczością odczuwany przez mieszkańców obszaru rewitalizacji. - sytuacja zawodowa mieszkańców obszaru rewitalizacji. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nakłady poniesione na rewitalizację obszaru rewitalizacji. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba partnerstw z udziałem samorządu miasta służących rewitalizacji obszaru rewitalizacji. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba beneficjentów działań samorządu miasta służących rewitalizacji obszaru rewitalizacji. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Urząd Miejski.



	◊ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rewitalizację obszaru rewitalizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	◊ Liczba osób zatrudnionych w ramach grup interwencyjnego działania.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.


2.2 Rozwój budownictwa mieszkaniowego

<input type="radio"/> Saldo migracji.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Udziały mieszkań wyposażonych w poszczególne rodzaje infrastruktury technicznej udogodnienia bytowe.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Powierzchnia, liczba mieszkań i metraż budynków mieszkalnych, na użytkowanie / budowę których zostało wydane pozwolenie.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Powierzchnia, liczba i metraż mieszkań komunalnych (w tym socjalnych), na użytkowanie / budowę których zostało wydane pozwolenie.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Długość nie utwardzonych / nie wyposażonych w kanalizację deszczową / nie wyposażonych w oświetlenie dróg gminnych pełniących rolę dróg dojazdowych do posesji mieszkalnych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Powierzchnia nieruchomości komunalnych przygotowanych do sprzedaży (sprzedanych) pod budownictwo mieszkalne.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Liczba i podstawowe parametry techniczne obiektów małej architektury.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Liczba mieszkań ogółem i na 1000 osób ludności,	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Przeciętna powierzchnia mieszkania.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Liczba osób na 1 mieszkanie i 1 izbę.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/> Wartość zadłużenia czynszowego mieszkań komunalnych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input type="radio"/> Liczba najemców zagrożonych eksmisją z mieszkań komunalnych ze względu na zadłużenie czynszowe	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input type="radio"/> Wartość różnicy między kosztami utrzymania komunalnych zasobów mieszkaniowych a dochodami z ich wynajmu.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - migracyjne zamiary mieszkańców. - ocena dostępności terenów przygotowanych pod budownictwo mieszkaniowe. - ocena estetyki miejsc publicznych. 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców.
	<input checked="" type="checkbox"/> Nakłady poniesione budownictwo komunalne i socjalne.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój systemów mieszkalnictwa.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Nakłady samorządu miasta na rozwój infrastruktury technicznej miasta związanych budownictwem mieszkaniowym.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



2.3 Wzmocnienie oferty kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej miasta	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba uczestników przedsięwzięć kulturalnych zrealizowanych przy współudziale samorządu miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Partnerzy współpracy kulturalnej.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba uczestników przedsięwzięć kulturalnych zrealizowanych przez samorząd miasta (jego jednostki). 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Związane z kulturą jednostki miasta.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Zakres merytoryczny przedsięwzięć kulturalnych zrealizowanych przy współudziale samorządu miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Partnerzy współpracy kulturalnej.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Zakres merytoryczny przedsięwzięć kulturalnych zrealizowanych przez samorząd miasta (jego jednostki). 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Związane z kulturą jednostki miasta.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Zakres usług kulturalnych regularnie świadczonych przez miejskie jednostki organizacyjne. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Związane z kulturą jednostki miasta.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba osób regularnie korzystających z usług kulturalnych świadczonych przez miejskie jednostki organizacyjne. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Związane z kulturą jednostki miasta.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba miejskich animatorów kultury i poziom ich kwalifikacji. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Związane z kulturą jednostki miasta.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba użytkowników bibliotek miejskich. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Biblioteki miejskie.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba wypożyczeń w bibliotekach miejskich. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Biblioteki miejskie.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba osób biorących udział imprezach sportowych i sportowo-rekreacyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Organizatorzy imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Ranga i liczba uczestników imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Organizatorzy imprez sporto-



		wych i sportowo-rekreacyjnych. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="radio"/> Wyniki sportowe klubów / stowarzyszeń / zrzeszeń / organizacji sportowych oraz sportowców indywidualnych.	<input checked="" type="checkbox"/> Kluby, stowarzyszenia, zrzeszenia i inne organizacje sportowe. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="radio"/> Liczba oraz parametry techniczne obiektów infrastruktury sportowej i sportowo-rekreacyjnej.	<input checked="" type="checkbox"/> Gestorzy obiektów infrastruktury sportowej i sportowo-rekreacyjnej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input checked="" type="radio"/> Liczba klubów, zrzeszeń, stowarzyszeń i innych organizacji związanych ze sportem oraz liczebność ich członków uprawiających sport.	<input checked="" type="checkbox"/> Kluby, zrzeszenia, stowarzyszenia i inne organizacje związane ze sportem. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input checked="" type="radio"/> Liczba mieszkańców regularnie wykorzystujących poszczególne obiekty sportowe i sportowo-rekreacyjne.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Gestorzy obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystywanie poszczególnych, dostępnych publicznie urządzeń sportowo-rekreacyjnych. - odczuwane braki w zakresie dostępnych publicznie urządzeń sporto- 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców miasta.



	<p>wo-rekreacyjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena dostępności poszczególnych, dostępnych publicznie urządzeń sportowo-rekreacyjnych, - ocena bezpieczeństwa korzystania z poszczególnych, dostępnych publicznie urządzeń sportowo-rekreacyjnych. - ocena atrakcyjności imprezy sportowo-rekreacyjnych organizowanych na terenie miasta. - ogólna ocena poziomu rozwoju sportu i rekreacji w mieście. - ocena zakresu (zróżnicowania, dostosowania do zainteresowań) imprez i usług kulturalno-rozrywkowych w mieście. - oczekiwania w stosunku do władz miasta w zakresie kultury/rozrywki. 	
	<p>◊ Wydatki samorządu miasta na kulturę.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta związane z kulturą.
	<p>◊ Wartość wsparcia udzielonego przez samorząd miasta podmiotom od niego niezależnym na działalność kulturalną.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Niezależni partnerzy miasta związani z działalnością kulturalną.
	<p>◊ Liczba beneficjentów wsparcia udzielonego przez samorząd miasta podmiotom od niego niezależnym na działalność kulturalną.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Niezależni partnerzy miasta związani z działalnością kulturalną.
	<p>◊ Wydatki samorządu miasta na sport i rekreację.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta



		związane ze sportem i rekreacją.
◊	Wartość wsparcia udzielonego przez samorząd miasta podmiotom od niego niezależnym na działalność sportowo-rekreacyjną.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Niezależni partnerzy miasta związani z działalnością sportowo-rekreacyjną .
◊	Liczba beneficjentów wsparcia udzielonego przez samorząd miasta podmiotom od niego niezależnym na działalność sportowo-rekreacyjną .	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Niezależni partnerzy miasta związani z działalnością sportowo-rekreacyjną .
◊	Liczba godzin zrealizowanych w miejskich jednostkach organizacyjnych zajęć kulturalnych.	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta związane z kulturą
◊	Liczba godzin zrealizowanych w miejskich jednostkach organizacyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych.	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta związane ze sportem i rekreacją.
◊	Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój kultury.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◊	Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój sportu i rekreacji.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◊	Liczebność woluminów bibliotek miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Biblioteki miejskie.



2.4 Rozwój społeczeństwa informacyjnego

<input checked="" type="radio"/> Liczba punktów publicznego, bezpłatnego dostępu do Internetu prowadzonych przez samorząd miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input checked="" type="radio"/> Obszar objęty zasięgiem bezprzewodowych punktów publicznego, bezpłatnego dostępu do Internetu prowadzonych przez samorząd miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input checked="" type="radio"/> Liczba odsłon strony internetowej miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input checked="" type="radio"/> Liczba odsłon Biuletynu Informacji Publicznej miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input checked="" type="radio"/> Szacowany udział mieszkańców miasta korzystających z Internetu w całkowitej liczbie mieszkańców miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input checked="" type="radio"/> Liczba spraw załatwionych częściowo za pośrednictwem Internetu w Urzędzie Miasta i poszczególnych jednostkach organizacyjnych miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input checked="" type="radio"/> Liczba spraw załatwionych całkowicie (bez wizyty klienta w urzędzie lub jednostce organizacyjnej) za pośrednictwem Internetu w Urzędzie Miasta i poszczególnych jednostkach organizacyjnych miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski
<input checked="" type="radio"/> Poziom wyposażenia wszystkich sal dydaktycznych szkół miejskich w sprzęt komputerowy, oprogramowanie i łącza internetowe.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie placówki oświatowe.
<input type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - oczekiwania mieszkańców miasta w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego. - oczekiwania uczniów miejskich szkół w zakresie informatyzacji procesów dydaktycznych. - oczekiwania kadr miejskich szkół w zakresie informatyzacji procesów dydaktycznych. - ocena przewodowego i bezprzewodowego dostępu do Internetu jako 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych uczniów szkół miejskich. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych kadr szkół miejskich.



	<p>warunku prowadzenia działalności gospodarczej w mieście dokonana przez przedsiębiorców.</p> <p>- ocena usług Urzędu Miasta świadczonych za pośrednictwem Internetu dokonana przez jego klientów.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co roku badań ankietowych klientów Urzędu Miejskiego.
	<p>◆ Wydatki miasta na poszczególne formy wsparcia rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<p>◆ Liczba beneficjentów poszczególnych form miejskiego wsparcia rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<p>◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski



2.5 Doskonalenie systemu edukacji miasta

<input type="radio"/> Liczba osób bezrobotnych będących absolwentami ponadgimnazjalnych szkół miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy.
<input type="radio"/> Parametry techniczne obiektów szkół miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
<input type="radio"/> Parametry techniczne obiektów przedszkoli miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki przedszkolne.
<input type="radio"/> Liczba dzieci korzystających z opieki przedszkolnej.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki przedszkolne.
<input type="radio"/> Kwalifikacje zawodowe dydaktycznych pracowników szkół miejskich .	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
<input type="radio"/> Kwalifikacje zawodowe opiekuńczo-dydaktycznych pracowników przedszkoli miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki przedszkolne. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Liczba uczniów szkół miejskich wymagających opieki i edukacji psychologicznej, logopedycznej, pediatrycznej, pielęgniarskiej, socjoterapeutycznej, a jednocześnie nie objętych tą opieką.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
<input type="radio"/> Parametry ilościowe i jakościowe zajęć dodatkowych, z których korzystają uczniowie szkół miejskich i wychowankowie przedszkoli miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki przedszkolne.
<input type="radio"/> Zakres współpracy transgranicznej szkół miejskich oraz liczba dzieci (młodzieży) i pracowników biorących w niej udział.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
<input type="radio"/> Zakres współpracy szkół miejskich z NGO oraz liczba dzieci (młodzieży) i pracowników biorących w niej udział.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe. <input checked="" type="checkbox"/> Lokalne NGO.
<input type="radio"/> Brak ograniczeń w dostępie uczniów szkół miejskich do Internetu.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
<input type="radio"/> Liczba i zakres porad w zakresie orientacji zawodowej udzielonych absolwentom (uczniom ostatniej klasy) gimnazjów i szkół średnich.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
<input type="radio"/> Liczba osób objętych miejskim systemem stypendialnym oraz wartość pomocy stypendialnej udzielonej przez miasto.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Liczba (szacunki) uzależnionych (zagrożonych uzależnieniem) uczniów szkół miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.



	<input checked="" type="radio"/> Liczba osób biorących udział w przedsięwzięciach kształtowania społeczeństwa obywatelskiego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczą się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - ocena poziomu bezpieczeństwa w szkołach miejskich dokonana przez uczniów. - ocena poziomu bezpieczeństwa w szkołach miejskich dokonana przez nauczycieli. - ocena działalności szkół miejskich w zakresie zapewnienia w nich bezpieczeństwa dokonana przez nauczycieli. - ocena poziomu zaufania uczniów do kadr szkolnych dokonana przez uczniów. - ocena poziomu bezpieczeństwa drogi do szkoły dokonana przez uczniów. - samoocena poziomu wiedzy w zakresie postępowania w sytuacjach niebezpiecznych dokonana przez uczniów. - ocena możliwości rozwoju patologii społecznych na terenie miejskich placówek oświatowych dokonana przez uczniów. - ocena możliwości rozwoju patologii społecznych na terenie miejskich placówek oświatowych dokonana przez nauczycieli. - ocena postępowania nauczycieli dokonana przez uczniów. - ocena wyposażenia dydaktycznego miejskich placówek oświatowych dokonana przez uczniów. - ocena wyposażenia dydaktycznego miejskich placówek oświatowych dokonana przez nauczycieli. 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych uczniów szkół gminnych. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych kadr szkół gminnych. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców.



- ocena innego niż dydaktyczne wyposażenia i stanu technicznego obiektów miejskich placówek oświatowych dokonana przez uczniów.
- ocena innego niż dydaktyczne wyposażenia i stanu technicznego obiektów miejskich placówek oświatowych dokonana przez nauczycieli.
- ocena ciężaru plecaka szkolnego dokonana przez uczniów.
- ocena szkolnych zajęć dodatkowych dokonana przez uczniów.
- oczekiwania uczniów szkół miejskich w zakresie szkolnych zajęć dodatkowych.
- samoocena uczniów szkół miejskich w zakresie wiedzy o ochronie przyrody.
- poziom sympatii uczniów szkół miejskich do środowiska szkolnego.
- stopień awansu zawodowego nauczycieli szkół miejskich.
- ocena warunków pracy dokonana przez nauczycieli.
- zamiary nauczycieli w zakresie zmian kariery zawodowej.
- ocena najważniejszych problemów funkcjonowania miejskich placówek oświatowych dokonana przez nauczycieli.
- ocena dostępności placówek przedszkolnych dokonana przez rodziców - mieszkańców miasta.
- ocena stanu technicznego i wyposażenia miejskich placówek szkolnych i przedszkolnych dokonana przez rodziców - mieszkańców miasta.
- ocena możliwości pozalekcyjnego rozwijania zainteresowań uczniów szkół miejskich dokonana przez rodziców - mieszkańców miasta.
- ocena bezpieczeństwa uczniów w szkołach miejskich dokonana przez



	rodziców - mieszkańców miasta.	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba i wartość projektów oraz innych działań zrealizowanych przez miejskie jednostki wspólnie z uczelniami wyższymi. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba nowo otwartych kierunków kształcenia w miejskich placówkach oświatowych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Poziom obciążenia nauczycieli wg typów szkół (liczba uczniów na 1 nauczyciela) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba miejsc w miejskich przedszkolach. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki przedszkolne.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Łączne nakłady poniesione na opiekę przedszkolną przez samorząd miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Inwestycyjne nakłady poniesione na opiekę przedszkolną przez samorząd miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Łączne nakłady poniesione na edukację przez samorząd miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój systemu oświaty. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Inwestycyjne nakłady poniesione na edukację przez samorząd miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



2.6 Promocja rodziny

<input type="radio"/>	Liczba zawartych małżeństw.	<input checked="" type="checkbox"/>	Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/>	Liczba separacji.	<input checked="" type="checkbox"/>	Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/>	Liczba rozwodów.	<input checked="" type="checkbox"/>	Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/>	Szacowana liczba związków partnerskich.	<input checked="" type="checkbox"/>	Urząd Statystyczny.
<input type="radio"/>	Liczba dzieci (młodzieży) kwalifikujących się do umieszczenia w rodzinie zastępczej i pozbawionych takiej możliwości.	<input checked="" type="checkbox"/>	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.
<input type="checkbox"/>	Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: - ocena działań władz miasta w zakresie zapobiegania problemom społecznym, jak: bezdomność, alkoholizm, narkomania, ubóstwo, patologie rodziny itp. dokonana przez mieszkańców miasta.	<input checked="" type="checkbox"/>	Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców.
<input type="checkbox"/>	Wydatki miasta na poszczególne formy wsparcia rodzin.	<input checked="" type="checkbox"/>	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. <input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Liczba rodzin objętych poszczególnymi formami wsparcia rodziny.	<input checked="" type="checkbox"/>	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.
<input type="checkbox"/>	Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój systemu wsparcia rodzin.	<input checked="" type="checkbox"/>	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. <input checked="" type="checkbox"/>



3.1 Doskonalenie systemu pomocy społecznej

<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczebność osób dotkniętych: bezdomnością, alkoholizmem, narkomanią, ubóstwem, patologiami rodziny itp. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczebność rodzin wymagających zakwaterowania w lokalu socjalnym i nie posiadających dostępu do takiego lokalu. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba wolontariuszy działających w mieście. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba dzieci (młodzieży) wymagających objęcia działalnością świetlic środowiskowych i nie objętych taką działalnością. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba dzieci (młodzieży) kwalifikujących się do umieszczenia w rodzinie zastępczej i pozbawionych takiej możliwości. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie Ośrodek Pomocy Rodzinie.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba osób w wieku poprodukcyjnym wymagających objęcia usługami opiekuńczo-pielęgnacyjnymi i nie objętych takimi usługami. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. ☒ Urząd Miejski.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba samotnych matek wymagających wsparcia ze strony miasta i pozbawionych takiego wsparcia. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. ☒ Urząd Miejski.
<p>Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych :</p> <ul style="list-style-type: none"> - deklarowane przez mieszkańców miasta, przeciętne dochody netto na 1 członka rodziny miesięcznie. - samoocena mieszkańców miasta w zakresie własnej sytuacji mate- 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców miasta. ☒ Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych uczniów



	<p>rialnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena sytuacji materialnej mieszkańców miasta dokonana przez mieszkańców miasta - ocena działań władz miasta w zakresie zapobiegania problemom społecznym, jak: bezdomność, alkoholizm, narkomania, ubóstwo, patologie rodziny itp. dokonana przez mieszkańców miasta. - ocena działań władz miasta w zakresie pomocy najbardziej potrzebującym dokonana przez mieszkańców miasta. - ocena możliwości rozwoju patologii społecznych na terenie miejskich placówek oświatowych dokonana przez uczniów. - ocena możliwości rozwoju patologii społecznych na terenie miejskich placówek oświatowych dokonana przez nauczycieli. - ocena bezpieczeństwa uczniów w szkołach miejskich dokonana przez rodziców - mieszkańców miasta. - ocena poziomu bezpieczeństwa w szkołach dokonana przez uczniów. - ocena poziomu bezpieczeństwa w szkołach dokonana przez nauczycieli. 	<p>szkół gminnych.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych kadr szkół gminnych.</p>
	<p>◆ Wydatki bieżące miasta na pomoc społeczną.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p>
	<p>◆ Wydatki inwestycyjne miasta na pomoc społeczną.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p>
	<p>◆ Liczba rodzin zastępczych funkcjonujących w mieście.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w</p>



		<p>obszarze pomocy społecznej.</p> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◆	Liczba dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◆	Liczba mieszkańców miasta korzystających ze stałych świadczeń pomocy społecznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◆	Wartość udzielonych stałych świadczeń pomocy społecznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◆	Liczba mieszkańców miasta, którzy skorzystali z doraźnych świadczeń pomocy społecznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◆	Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój systemu pomocy społecznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
◆	Wartość udzielonych doraźnych świadczeń pomocy społecznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



3.2 Aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	<input type="radio"/> Liczba obiektów użyteczności publicznej niedostępnych dla osób niepełnosprawnych ze względu na bariery architektoniczne.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta.
	<input type="radio"/> Liczba niepełnosprawnych osób pozostających co najmniej od roku bez pracy.	<input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy.
	<input type="radio"/> Liczba osób pozostających co najmniej od trzech lat bez pracy.	<input checked="" type="checkbox"/> Powiatowy Urząd Pracy.
	<input type="radio"/> Liczebność osób dotkniętych: bezdomnością, alkoholizmem, narkomanią, ubóstwem, patologiami rodziny itp.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="radio"/> Liczebność rodzin wymagających zakwaterowania w lokalu socjalnym i nie posiadających dostępu do takiego lokalu.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="radio"/> Liczba samotnych matek wymagających wsparcia ze strony miasta i pozbawionych takiego wsparcia.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="radio"/> Liczba dzieci (młodzieży) kwalifikujących się do umieszczenia w rodzinie zastępczej i pozbawionych takiej możliwości.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie Ośrodek Pomocy Rodzinie.
	<input type="radio"/> Liczba rodzin zastępczych.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie Ośrodek Pomocy Rodzinie.
	<input type="radio"/> Szacowana liczba bezdomnych zamieszkujących miasto.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej.
	<input type="radio"/> Liczba osób w wieku poprodukcyjnym wymagających objęcia usługami opiekuńczo-pielęgnacyjnymi i nie objętych takimi usługami.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych : <ul style="list-style-type: none"> - ocena działań władz miasta w zakresie zapobiegania problemom społecznym, jak: bezdomność, alkoholizm, narkomania, ubóstwo, patologie rodziny itp. dokonana przez mieszkańców miasta. - ocena działań władz miasta w zakresie pomocy najbardziej potrzebującym dokonana przez mieszkańców miasta. 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców miasta.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wydatki bieżące miasta na przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego.	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wydatki inwestycyjne miasta na przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego	<input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki działające w obszarze pomocy społecznej. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



3.3 Poprawa stanu bezpieczeństwa mieszkańców miasta

<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba poszczególnych rodzajów przestępstw popełnianych przeciwko mieszkańcom i mieniu prywatnemu. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba przestępstw popełnianych na turystach i osobach korzystających z walorów rekreacyjnych miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba przestępstw popełnianych przeciwko mieniu publicznemu. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba przestępstw i negatywnych zdarzeń niekaralnych popełnianych w miejskich jednostkach oświatowych. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Gminne jednostki oświatowe. ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Poziom wykrywalności poszczególnych przestępstw. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba wypadków w gospodarstwach domowych z udziałem dzieci. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba wypadków i zdarzeń drogowych. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Policji.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Parametry charakteryzujące zjawiska epidemiologiczne. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Parametry charakteryzujące zjawiska epizootyczne. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Powiatowy Lekarz Weterynarii.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba pożarów i straty przez nie spowodowane. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba i parametry techniczne poszczególnych, podstawowych elementów wyposażenia technicznego jednostek straży pożarnej. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej. ☒ Ochotnicze straże pożarne.
<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba uczniów szkół i wychowanków przedszkoli objętych programami edukacyjnymi w zakresie poszczególnych form bezpieczeństwa oraz zakres merytoryczny i czasowy tych programów. 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ Miejskie jednostki oświatowe. ☒ Miejskie jednostki przedszkolne. ☒ Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej. ☒ Komenda Miejska Policji. ☒ Powiatowa Stacja Sanitarno-



	<p>○ Liczba osób pełnoletnich objętych programami edukacyjnymi w zakresie poszczególnych form bezpieczeństwa oraz zakres merytoryczny i czasowy tych programów.</p>	<p>Epidemiologiczna .</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Komenda Miejska Policji.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: - ocena bezpieczeństwa uczniów w szkołach miejskich dokonana przez rodziców - mieszkańców miasta. - ocena poziomu bezpieczeństwa w szkołach dokonana przez uczniów. - ocena poziomu bezpieczeństwa w szkołach dokonana przez nauczycieli. - ocena działalności szkół miejskich w zakresie zapewnienia w nich bezpieczeństwa dokonana przez nauczycieli. - ocena poziomu zaufania uczniów do kadr szkolnych dokonana przez uczniów. - ocena poziomu bezpieczeństwa drogi do szkoły dokonana przez uczniów. - ocena możliwości rozwoju patologii społecznych na terenie miejskich placówek oświatowych dokonana przez uczniów. - ocena możliwości rozwoju patologii społecznych na terenie miejskich placówek oświatowych dokonana przez nauczycieli. 	<p><input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców miasta.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych przedsiębiorców (właścicieli / naczelną kadry kierowniczej).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych uczniów szkół gminnych.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych kadr szkół gminnych.</p>



	<ul style="list-style-type: none"> - ocena własnego poczucia bezpieczeństwa dokonana przez mieszkańców. - ocena skali problemu niszczenia mienia publicznego dokonana przez mieszkańców. - ocena poziomu bezpieczeństwa komunikacyjnego dokonana przez mieszkańców. - ocena procesów edukacji w zakresie bezpieczeństwa prowadzonych przez miasto i jego jednostki dokonana przez mieszkańców. - ocena bezpieczeństwa prowadzenia działalności gospodarczej dokonana przez przedsiębiorców. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba partnerów samorządu miasta i niezależnych od niego, z którymi prowadzona jest współpraca z zakresie bezpieczeństwa publicznego. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Straż Miejska.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba beneficjentów poszczególnych działań samorządu miasta i jego jednostek zmierzających do poprawy poziomu bezpieczeństwa publicznego. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba kamer monitoringu wizyjnego miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Straż Miejska. <input checked="" type="checkbox"/> Komenda Miejska Policji.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Liczba spotkań prewencyjnych Policji i Straży Miejskiej z młodzieżą. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki przedszkolne i szkolne. <input checked="" type="checkbox"/> Straż Miejska. <input checked="" type="checkbox"/> Komenda Miejska Policji.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wydatki bieżące miasta na bezpieczeństwo publiczne. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wydatki inwestycyjne miasta na bezpieczeństwo publiczne. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	◆ Wartość wsparcia udzielonego przez samorząd miasta podmiotom od niego niezależnym na działania służące poprawie poziomu bezpieczeństwa publicznego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na rozwój systemów bezpieczeństwa publicznego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	◆ Liczba poszczególnych urządzeń technicznych zakupionych lub zmodernizowanych przez samorząd miasta i jego jednostki, służących podniesieniu poziomu bezpieczeństwa publicznego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta związane z bezpieczeństwem publicznym.



4.1 Ochrona zasobów przyrody	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Poziom zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Natężenie hałasu w miejscach najsilniejszego zagrożenia nim mieszkańców. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Powierzchnia obszarów objętych poszczególnymi formami ochrony przyrody. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba i łączna moc przestarzałych systemów grzewczych, z których korzystają miejskie jednostki organizacyjne. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki organizacyjne. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kubatura wymagających termomodernizacji obiektów miejskich jednostek organizacyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki organizacyjne. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kubatura obiektów prywatnych poddanych termomodernizacji przy wsparciu samorządu miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział mieszkańców miasta obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków w ogólnej liczbie ludności miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Łączna moc odnawialnych źródeł energii powstałych wskutek (zrealizowanych, wspartych) działań miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Parametry charakteryzujące zakres sanacji zdegradowanych zasobów środowiska naturalnego miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki badań naukowych i bieżącego monitoringu.
	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Zakres działań zrealizowanych przez samorząd miasta służących wsparciu instytucji i organizacji działających na rzecz ochrony środowiska. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	<ul style="list-style-type: none"> ● Udział wytwórców objętych selektywną zbiórką odpadów komunalnych w całkowitej ich liczbie. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorcy.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Ilość azbestu usuniętego wskutek (zrealizowanych, wspartych) działań miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Udziały, selektywnie zebranych, poszczególnych rodzajów surowców wtórnych w całkowitej ilości zebranych odpadów komunalnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Podmioty posiadające koncesję na gospodarkę odpadami.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Udziały, selektywnie zebranych, poszczególnych grup odpadów niebezpiecznych w całkowitej ilości zebranych odpadów komunalnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Podmioty posiadające koncesję na gospodarkę odpadami.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Udział odpadów ulegających biodegradacji w całkowitej ilości zebranych odpadów komunalnych. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Podmioty posiadające koncesję na gospodarkę odpadami.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Liczba nielegalnych składowisk odpadów istniejących na terenie miasta oraz szacowany wolumen zawartych w nich odpadów. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Powierzchnia nasadzonej i zrewitalizowanej zieleni trwałej 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki organizacyjne miasta zajmujące się zielenią miejską.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Zakres proekologicznej działalności edukacyjnej prowadzonej przez miasto. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie jednostki oświatowe.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Zakres i aktualność informacji o środowisku naturalnym posiadanych przez samorząd miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Zakres i aktualność informacji o głównych źródłach hałasu i zagrożeniu nim mieszkańców, posiadanych przez samorząd miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



	<input checked="" type="radio"/> Zakres i aktualność informacji o głównych źródłach zanieczyszczeń i realizowanych oraz potencjalnych działaniach na rzecz ich likwidacji / modernizacji / izolacji posiadanych przez samorząd miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="radio"/> Zakres i aktualność informacji o stanie środowiska naturalnego udostępnionych w danym roku przez samorząd miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="radio"/> Zakres i aktualność informacji o głównych źródłach hałasu i zagrożeniu nim mieszkańców, udostępnionych w danym roku przez samorząd miasta.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="radio"/> Liczba i zakres kontroli w zakresie postępowania z odpadami.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Straż Miejska
	<input checked="" type="radio"/> Liczba i zakres kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska naturalnego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Straż Miejska.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - samoocena uczniów w zakresie wiedzy o ochronie przyrody. - ocena poziomu wiedzy ekologicznej mieszkańców miasta dokonana przez mieszkańców miasta. 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców. <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych uczniów szkół miejskich.
	<input checked="" type="checkbox"/> Liczba partnerów samorządu miasta i niezależnych od niego, z którymi prowadzona jest współpraca z zakresie ochrony środowiska.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta związane z ochroną środowiska.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wydatki bieżące miasta na ochronę środowiska.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input checked="" type="checkbox"/> Wydatki inwestycyjne miasta na ochronę środowiska.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input checked="" type="checkbox"/> Wartość wsparcia udzielonego przez samorząd miasta podmiotom od niego niezależnym na działania służące ochronie środowiska.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.	



	<p>◆ Liczba i parametry techniczne nowych lub zmodernizowanych urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej służącej ochronie środowiska.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta związane z ochroną środowiska.</p>
	<p>◆ Nakłady samorządu miasta na zagospodarowanie i utrzymanie terenów zielonych.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta związane z terenami zielonymi.</p>
	<p>◆ Liczba beneficjentów (mieszkańców miasta) programów edukacji ekologicznej zrealizowanych przez miasto i jego jednostki.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta związane z edukacją ekologiczną.</p>
	<p>◆ Liczba zrealizowanych przez miasto i jego jednostki programów edukacji ekologicznej mieszkańców.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta związane z edukacją ekologiczną</p>
	<p>◆ Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego przez samorząd miasta na ochronę środowiska.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.</p>


4.2 Poprawa efektywności infrastruktury miejskiej

<input type="radio"/> Długość i poprawa parametrów technicznych dróg miejskich.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Ilość i poprawa parametrów technicznych miejskiej infrastruktury okołodrogowej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
<input type="radio"/> Będący wynikiem wsparcia samorządu miasta, wzrost długości i poprawa parametrów technicznych innej niż miejska sieci drogowej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Gestorzy infrastruktury.
<input type="radio"/> Będący wynikiem wsparcia miasta, wzrost wolumenu i poprawa parametrów technicznych innej niż miejska infrastruktury okołodrogowej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Gestorzy infrastruktury.
<input type="radio"/> Długość i poprawa parametrów technicznych sieci wodociągowej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
<input type="radio"/> Wzrost wolumenu i poprawa parametrów technicznych innej niż sieć infrastruktury wodociągowej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
<input type="radio"/> Udział gospodarstw domowych korzystających z wodociągu w całkowitej liczbie gospodarstw domowych	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
<input type="radio"/> Długość i parametry techniczne sanitarnej i deszczowej sieci kanalizacyjnej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
<input type="radio"/> Ilość i parametry techniczne, innej niż sieć, sanitarnej i deszczowej infrastruktury kanalizacyjnej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.



	<input type="radio"/> Liczba mieszkańców z dostępem do sieci teleinformatycznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Liczba publicznych punktów dostępu do sieci Internet.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Długość i parametry techniczne sieci gazowniczej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Udział gospodarstw domowych korzystających z gazu sieciowego w całkowitej liczbie gospodarstw domowych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Potencjał techniczny i jakość infrastruktury służącej gospodarce wodami powierzchniowymi.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny.
	<input type="radio"/> Udział gospodarstw domowych korzystających z sieci ciepłowniczej w całkowitej liczbie gospodarstw domowych.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Statystyczny. <input checked="" type="checkbox"/> Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej
	<input type="checkbox"/> Wskaźniki obliczone na podstawie wyników badań ankietowych mieszczące się w następujących zakresach merytorycznych: <ul style="list-style-type: none"> - ocena miejskich systemów komunikacji publicznej dokonana przez mieszkańców miasta. - ocena poziomu odpłatności za miejskie usługi infrastrukturalne dokonana przez mieszkańców miasta. - propozycje mieszkańców miasta w zakresie inwestycji infrastrukturalnych. - ocena infrastrukturalnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej dokonana przez przedsiębiorców. 	<input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych przedsiębiorców (właścicieli / naczelnej kadry kierowniczej). <input checked="" type="checkbox"/> Wyniki przeprowadzanych co 2 lata badań ankietowych mieszkańców.
	<input type="checkbox"/> Nakłady finansowe miasta i jego jednostek poniesione na utrzymanie poszczególnych rodzajów infrastruktury technicznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta będące gestoraami poszczególnych rodzajów



		infrastruktury technicznej.
	<input type="checkbox"/> Nakłady finansowe miasta i jego jednostek poniesione na rozbudowę poszczególnych rodzajów infrastruktury technicznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski. <input checked="" type="checkbox"/> Jednostki miasta będące gestoraami poszczególnych rodzajów infrastruktury technicznej.
	<input type="checkbox"/> Liczba podmiotów współpracujących z samorządem miasta w zakresie rozwoju publicznej infrastruktury technicznej i niezależnych od niego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="checkbox"/> Wartość wsparcia udzielonego przez samorząd miasta na rozwój zlokalizowanej w mieście, publicznej infrastruktury technicznej podmiotom niezależnym od niego.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.
	<input type="checkbox"/> Wartość wsparcia zewnętrznego pozyskanego na rozwój miejskiej publicznej infrastruktury technicznej.	<input checked="" type="checkbox"/> Urząd Miejski.



4.1.2. monitoring zadań strategicznych

Zadania strategiczne (zwane również zadaniami realizacyjnymi) to przedsięwzięcia, których realizacja służy bezpośrednio osiągnięciu celów operacyjnych (pośrednich) Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, których określono 14, a pośrednio jej celów strategicznych (docelowych), których przyjęto 4.

W strategii tej zdefiniowano 64 zadania strategiczne. Tworzą one najbardziej szczegółową część strategii. Wykonywane są przez poszczególne komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego oraz jednostki organizacyjne i spółki miasta. Monitoring zadań strategicznych to jedna z najważniejszych części procedury monitoringowej. Obejmuje monitorowanie przebiegu ich wykonywania oraz efektów jakie przynoszą i odbywało się dotąd za pomocą tradycyjnych, papierowych sprawozdań z ich realizacji składanych co roku przez wyznaczonych sprawozdawców. Sprawozdania te przekazywane były do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego, który zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 prowadzi bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągnięcia celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii. Ze względu na pracochłonność i brak unifikacji sprawozdawczych czynności powodował on duże obciążenie pracowników wydziału.

W celu usprawnienia i ujednoczenia procesu przekazywania sprawozdań zostanie on poddany informatyzacji. Na serwerze Urzędu Miejskiego w Koninie zainstalowane zostanie dodatkowe oprogramowanie, zwane dalej systemem sprawozdawczym. Dzięki niemu, na nowej podstronie Biuletynu Informacji Publicznej znajdzie się elektroniczny formularz sprawozdania z realizacji zadania strategicznego. Umożliwi on złożenie sprawozdania w wersji on-line, a także wydrukowanie jego kopii do celów dokumentacyjnych. Tak przygotowane sprawozdania automatycznie trafią do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Jednocześnie, system sprawozdawczy wygeneruje podstawowe zestawienia statystyczne dotyczące realizacji zadań strategicznych. Między innymi, na podstawie tych sprawozdań i statystyk sporządzone zostanie roczne sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, o którym mowa w rozdziale 6.

Sprawozdawcami z realizacji poszczególnych zadań strategicznych tak jak dotąd będą kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami miasta zajmującymi się bezpośrednim wykonywaniem tych zadań lub kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organiza-



cyjnymi i spółkami miasta nadzorującymi i koordynującymi działalność wykonawców. Przydział Sprawozdawców do poszczególnych zadań strategicznych zawierają poniższe tabele od 2 do 5. W przypadku gdy w danej tabeli wskazano więcej niż jednego Sprawozdawcę, każdy z nich składa oddzielne sprawozdanie ze swojej działalności lub/i działalności podmiotów, które nadzoruje/koordynuje.

Tabela 2. Zadania strategiczne służące osiągnięciu celu strategicznego nr 1 i ich Sprawozdawcy.

Cel strategiczny 1. Stymulowanie rozwoju nowoczesnej i zrównoważonej gospodarki miasta			
Cel operacyjny 1.1. Tworzenie warunków dla zwiększenia konkurencyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw			
zadania strategiczne	1.1.1 Współdziałanie miasta z instytucjami otoczenia biznesu w zakresie rozwoju instytucjonalnych, finansowych oraz usługowych instrumentów wsparcia przedsiębiorstw	DG	Sprawozdawcy
	1.1.2 Tworzenie warunków do poprawy innowacyjności gospodarki	DG	
	1.1.3 Utrzymanie wysokiego poziomu nakładów inwestycyjnych miasta w strukturze budżetu	BU, WI	
	1.1.4 Wspieranie rozwoju instytucji otoczenia biznesu na terenie miasta	DG	
	1.1.5 Wzmocnienie potencjału administracji publicznej	Sekretarz M.	
Cel operacyjny 1.2. Tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy			
zadania strategiczne	1.2.1 Realizacja obwodnicy północnej w pasie drogi krajowej nr 25	DG, WI, GK	Sprawozdawcy
	1.2.2 Przygotowywanie terenów pod inwestycje	DG, WI	
	1.2.3 Tworzenie parków przemysłowo – technologicznych	DG	
	1.2.4 Utworzenie kolejowego terminala kontenerowego	DG	
	1.2.5 Tworzenie i utrzymanie przyjaznego klimatu inwestycyjnego	DG	
	1.2.6 Promocja i lobbng gospodarczy miasta	DG	
	1.2.7 Kształtowanie wśród mieszkańców postaw kreatywnych i przedsiębiorczych.	DG	
	1.2.8 Podejmowanie działań mających na celu wyrównywanie szans na rynku pracy	DG	
	1.2.9 Prorynkowa gospodarka zasobami komunalnymi o charakterze niemieszkalnym	GN, SL, ZOUM	
Cel operacyjny 1.3. Rozwój sektora turystyki			
zadania strategiczne	1.3.1 Przygotowanie i wdrożenie planu rozwoju turystyki i promocji turystycznej miasta.	WS	Sprawozdawcy
	1.3.2 Tworzenie warunków do wykorzystania korzystnej turystycznie lokalizacji miasta	WS	
	1.3.3 Kreowanie warunków do gospodarczego i turystycznego wykorzystania potencjału rzeki Warty oraz zasobu wód termalnych	DG, WS, OŚ	



Tabela 3. Zadania strategiczne służące osiągnięciu celu strategicznego nr 2 i ich Sprawozdawcy

Cel strategiczny 2. Poprawa warunków życia mieszkańców miasta			
Cel operacyjny 2.1. Rewitalizacja oraz poprawa estetyki miasta			
zadania strategiczne	2.1.1 Rewitalizacja starej części miasta	UA, NB, DG	Sprawozdawcy
	2.1.2 Rewitalizacja pozostałych zdegradowanych obszarów miasta	UA, NB, DG	
	2.1.3 Ożywienie gospodarcze, kulturalne i społeczne Starówki	DG, WS, WW	
	2.1.4 Tworzenie grup interwencyjnego działania	SM, DG	
	2.1.5 Zagospodarowanie placów i terenów	GK, UA	
	2.1.6 Renowacja obiektów obniżających estetykę miasta (np. ruin i pustostanów)	UA, SL, MTBS, NB	
Cel operacyjny 2.2. Rozwój budownictwa mieszkaniowego			
zadania strategiczne	2.2.1 Rozwój budownictwa komunalnego oraz pozyskanie tanich mieszkań socjalnych	SL	Sprawozdawcy
	2.2.2 Kreowanie warunków dla rozwoju różnorodnych form zasobów mieszkaniowych: komunalnych, socjalnych, spółdzielczych, prywatnych, budownictwa społecznego	SL, MTBS	
	2.2.3 Opracowanie i realizacja planu polityki mieszkaniowej miasta	SL	
Cel operacyjny 2.3. Wzmocnienie oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej miasta			
zadania strategiczne	2.3.1 Opracowanie oraz wdrożenie spójnej strategii informacyjnej w dziedzinie kultury	WS, WW	Sprawozdawcy
	2.3.2 Poprawa infrastruktury kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej oraz likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych	WS, UA	
	2.3.3 Promocja dziedzictwa kulturowego miasta i regionu	WS, WW	
	2.3.4 Rozwój dorobku muzycznego, teatralnego i czytelniczego oraz międzynarodowych kontaktów kulturalnych miasta	WS, WW	
	2.3.5 Rozwój sportu kwalifikowanego	WS	
	2.3.6 Wspieranie wszelkich inicjatyw rozwoju sportu masowego	WS	
	2.3.7 Rozbudowa sieci ścieżek rowerowych w mieście	WS, GK, WI	
Cel operacyjny 2.4. Rozwój społeczeństwa informacyjnego			
zadania strategiczne	2.4.1 Tworzenie warunków do szerokopasmowego dostępu do Internetu i innych usług informatycznych oraz tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu	IN	Sprawozdawcy
	2.4.2 Popularyzacja elektronicznych środków komunikacji oraz tworzenie systemów umożliwiających dostęp do informacji	IN, BP	
	2.4.3 Budowa e-administracji – usług elektronicznej obsługi mieszkańców	IN, BP	
	2.4.4 Stworzenie miejskiego portalu internetowego jako ogólnodostępnego forum wymiany informacji	IN, BP	
	2.4.5 Budowa zorganizowanego systemu informacji o problemach funkcjonowania i rozwoju miasta.	IN, BP, GM	



Cel operacyjny 2.5. Doskonalenie systemu edukacji miasta			
zadania strategiczne	2.5.1 Standaryzacja edukacji miejskiej	WO	Sprawozdawcy
	2.5.2 Wzmocnienie funkcji edukacyjnej i wychowawczej szkół i placówek oświatowych	WO	
	2.5.3 Dostosowanie oświaty do potrzeb rynku pracy	WO	
	2.5.4 Tworzenie warunków do funkcjonowania oświaty niepublicznej	WO	
	2.5.5 Wykorzystanie potencjału ośrodka akademickiego	WO	
	2.5.6 Zwiększenie ilości oraz roli szkół wyższych w tworzeniu więzi lokalnych	WO	
	2.5.7 Wsparcie edukacji ustawicznej	WO	
Cel operacyjny 2.6. Promocja rodziny			
zadania strategiczne	2.6.1 Podejmowanie inicjatyw uchwałodawczych oraz tworzenie rozwiązań prawnych, które będą wyrazem troski o rodzinę	WS, MOPR, SO	Sprawozdawcy
	2.6.2 Wspieranie inicjatyw podejmowanych przez różne instytucje w obszarze promocji rodziny	WS, MOPR, SO	
	2.6.3 Postulowanie rozwiązań gwarantujących rodzinie bezpieczeństwo ekonomiczne, szeroki i łatwy dostęp do usług medycznych oraz kształcenie na najwyższym poziomie	WS, WO, MOPR, SO	

Tabela 4. Zadania strategiczne służące osiągnięciu celu strategicznego nr 3 i ich Sprawozdawcy

Cel strategiczny 3. Zapobieganie zjawiskom patologicznym i ubożeniu społeczeństwa miasta			
Cel operacyjny 3.1. Doskonalenie systemu pomocy społecznej			
zadania strategiczne	3.1.1 Realizacja „Lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Konina na lata 2006-2015”	MOPR, WS	Sprawozdawcy
	3.1.2 Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na pomoc społeczną oraz poprawa efektywności ich wykorzystania	MOPR, WS	
Cel operacyjny 3.2. Aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym			
zadania strategiczne	3.2.1 Likwidacja barier architektonicznych oraz minimalizacja barier psychologicznych i społecznych dla osób bezrobotnych i niepełnosprawnych	MOPR, UA	Sprawozdawcy
	3.2.2 Podejmowanie działań na rzecz zwiększenia liczby rodzin zastępczych	MOPR, WS	
	3.2.3 Zapobieganie negatywnym zjawiskom społecznym i skutkom niepełnosprawności	MOPR, WS	
Cel operacyjny 3.3. Poprawa stanu bezpieczeństwa mieszkańców miasta			
zadania strategiczne	3.3.1 Rozwijanie metod i form profilaktyki	SM	Sprawozdawcy
	3.3.2 Rozbudowa systemu monitoringu wizyjnego miejsc, w których najczęściej dochodzi do interwencji Straży Miejskiej	SM	
	3.3.3 Zacieśnienie współpracy Straży Miejskiej z Komendą Miejską Policji oraz z mieszkańcami	SM	



Tabela 5. Zadania strategiczne służące osiągnięciu celu strategicznego nr 4 i ich Sprawozdawcy.

Cel strategiczny 4. Poprawa stanu środowiska naturalnego i ładu przestrzennego miasta oraz racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi			
Cel operacyjny 4.1. Ochrona zasobów przyrody			
zadania strategiczne	4.1.1 Prowadzenie polityki zrównoważonego rozwoju	OŚ, UA	Sprawozdawcy
	4.1.2 Edukacja ekologiczna mieszkańców	OŚ, MZGOK, WO	
	4.1.3 Działania na rzecz ograniczenia zanieczyszczenia środowiska oraz proekologicznego gospodarowania odpadami	OŚ, MZGOK, GK	
	4.1.4 Rewitalizacja terenów zdegradowanych pod względem przyrodniczym	OŚ, UA, GK	
Cel operacyjny 4.2. Poprawa efektywności infrastruktury miejskiej			
zadania strategiczne	4.2.1 Budowa II etapu obwodnicy	DG, GK, WI	Sprawozdawcy
	4.2.2 Poprawa jakości układu komunikacyjnego oraz powiązanie infrastruktury miejskiej z systemami zewnętrznymi	GK	
	4.2.3 Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportu publicznego w mieście	GK, MZK	
	4.2.4 Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ruchu pieszych na drogach	GK	

Każdy ze Sprawozdawców, po wypełnieniu on-line sprawozdania i wysłaniu go drogą elektroniczną wydrukuję jego dwie kopie. Jedną zatrzyma w swojej jednostce dla celów archiwizacyjnych, a drugą opieczętuje, podpisze i przekaże następnie Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Proces sporządzania i przekazywania wersji drukowanej ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu samokontroli Sprawozdawców w zakresie merytorycznej wartości sprawozdań.

Inne cechy systemu sprawozdań to:

1. możliwość przyjęcia więcej niż jednego sprawozdania z realizacji jednego zadania strategicznego (ze względu na fakt, iż niektóre z zadań strategicznych realizowane są przez dwóch lub większą liczbę wykonawców),
2. możliwość przyjęcia więcej niż jednego sprawozdania z realizacji zadania strategicznego od jednego wykonawcy (ze względu na fakt, iż niektórzy wykonawców realizują dwa lub większą liczbę zadań strategicznych),
3. ograniczenie możliwości wypełniania i wysyłania sprawozdań z realizacji zadań strategicznych do ustalonego okresu czasu – od 1 maja do 30 czerwca roku następującego po roku, dla którego przygotowywane jest sprawozdanie,
4. sprawozdania będą przesyłane drogą elektroniczną do pracownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju w postaci plików, których zawartość łatwo będzie mogła być połączona w jeden dokument formatu MS Word. Każdy z plików będzie posiadał nazwę umożliwiającą łatwe zidentyfikowanie go i odróżnienie od pozostałych.



5. możliwość generowania prostych statystyk związanych ze sprawozdaniami z realizacji zadań strategicznych.

Całość procedury wypełniania i wysyłania sprawozdań odbywać się będzie w następujących czterech krokach.

Krok 1. Logowanie do systemu sprawozdań.

Na 2 miesiące przed upływem terminu każdy ze Sprawozdawców otrzyma z e-mail wygenerowany na polecenie osoby administrującej systemem sprawozdań (pracownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju), w którym zawarte będą: zaproszenie do wypełnienia sprawozdania oraz unikalny link prowadzący do sprawozdania z realizacji zadania strategicznego w danym roku sprawozdawczym. Kliknięcie linku spowoduje automatyczne zalogowanie Sprawozdawcy i rozpoczęcie procesu wypełniania sprawozdania.

Uwagi: System zostanie skonstruowany w sposób elastyczny, to znaczy lista Sprawozdawców będzie mogła być zmieniana, podobnie jak lista zadań, dla których będą składane sprawozdania. Umożliwi to wykorzystywanie systemu również po aktualizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 lub zastąpieniu jej nową strategią. Rozwiązanie polegające na generowaniu linków uchroni Sprawozdawców przed koniecznością przechowywania loginów i haseł, a administrującego systemem przed koniecznością okresowego przydzielania/przypominania loginów i haseł, które zostaną zapomniane. Jednocześnie, zachowane zostaną wszystkie zalety wynikające z niezależnego logowania Sprawozdawców i pełnej możliwości ich identyfikacji. Generowanie e-maili przez system sprawozdawczy umożliwi również kontrolę procesu elektronicznego przesyłania sprawozdań przez sprawozdawców. Będzie bowiem możliwa weryfikacja, które z e-maili zawierających ww. zaproszenie i link pozostały bez odpowiedzi w postaci sprawozdania. System sprawozdań zostanie skonstruowany tak aby możliwe było korzystanie z niego również spoza sieci komputerowej tego budynku Urzędu Miejskiego, gdzie znajduje się serwer, na którym będzie on zainstalowany.

Krok 2. Zapoznanie Sprawozdawcy z kluczowymi informacjami dotyczącymi sprawozdań

Po zalogowaniu do systemu sprawozdań Sprawozdawcy przedstawione zostaną następujące informacje: „*Witamy w systemie sprawozdań z realizacji zadań strategicz-*



nych Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015. Przed przystąpieniem do sporządzenia sprawozdania należy zapoznać się z niżej zamieszczonymi informacjami. Będą one dostępne również podczas wypełniania sprawozdania.”

1. Czynności wstępne

Przed rozpoczęciem prac nad sprawozdaniem należy zapoznać się ze Strategią Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przyjętą uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. Jej treść znajduje się pod adresem:

http://www.konin.pl/pliki/strategia_rozwoju_konina_2007_2015.pdf

2. Skróty

Ilekoć dalej jest mowa o:

- a. SRK 2007-2015, należy przez to rozumieć Strategią Rozwoju Konina na lata 2007-2015,
- b. DG, należy przez to rozumieć Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie.

3. Cel i termin wypełnienia sprawozdania

- a. Zgodnie z treścią SRK 2007-2015 prowadzony jest monitoring jej realizacji oraz przygotowywane są roczne sprawozdania z jej realizacji, które Prezydent Miasta Konina składa Radzie Miejskiej. W związku z powyższym, niezbędne jest coroczne zebranie informacji na temat realizacji każdego z zadań strategicznych zawartych w tej strategii.
- b. W związku z powyższym, niniejsze sprawozdanie należy wypełnić i elektronicznie wysłać do 30 czerwca b.r. Prosimy o dotrzymanie terminu.

4. Zadania strategiczne i ich Sprawozdawcy

- a. Zadania strategiczne to przedsięwzięcia, których realizacja służy bezpośrednio osiągnięciu celów operacyjnych Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, a pośrednio jej celów strategicznych. W strategii tej zdefiniowano 64 zadania strategiczne. Ich numery oraz nazwy prezentują poniższe tabele od 1 do 4 (tu ukazane zostaną zaprezentowane wyżej cztery tablice).
- b. Sprawozdania z realizacji poszczególnych zadań strategicznych składają Sprawozdawcy, tzn. kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami miasta zajmującymi się bezpośrednim wykonywaniem tych zadań lub/i kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz



jednostkami organizacyjnymi oraz spółkami miasta nadzorującymi i koordynującymi działalność wykonawców tych zadań. Dopuszczalne jest aby sprawozdanie zostało wypełnione przez osobę podległą służbowo Sprawozdawcy, jednak w takim wypadku odpowiedzialność za terminowość wypełnienia sprawozdania i jego treść pozostaje na Sprawozdawcy.

- c. Dla każdego z zadań strategicznych wymienionych w tabelach od 1 do 4 wskazane zostały skróty nazw komórek/jednostek/spółek, których kierujący składają sprawozdania dotyczące realizacji tych zadań. Znaczenie skrótów określone zostało w Zarządzeniu Nr 8/2011 Prezydenta Miasta Konina z dnia 14.04.2011 roku w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miejskiemu w Koninie. W przypadku skrótów pozostałych, są one skrótami nazw jednostek i spółek wskazanych w załączniku nr 1 do ww. regulaminu.
- d. Jeśli dla danego zadania wskazane zostały dwa lub więcej skrótów, oznacza to, że oddzielne sprawozdania z jego realizacji składa dwóch lub więcej Sprawozdawców.
- e. Jeśli dany skrót występuje przy dwóch lub większej liczbie zadań strategicznych, oznacza to, że dany Sprawozdawca składa oddzielne sprawozdania dla każdego z zadań strategicznych.

5. Wypełnianie formularza sprawozdania

- a. Wypełnianie formularza sprawozdania polega na wpisywaniu w poszczególne komórki własnych lub wybieraniu jednej z przygotowanych już informacji.
- b. Jeśli wypełnianie formularza zostanie przerwane, będzie można do niego powrócić korzystając z linku zawartego w e-mailu otrzymanym od osoby administrującej systemem sprawozdań (pracownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju) z zastrzeżeniem zawartym w następnym podpunkcie.
- c. Po 30 czerwca b.r. wypełnienie i elektroniczne wysłanie sprawozdania nie będzie już możliwe. Prosimy o dotrzymanie terminu!

6. Postępowanie po zakończeniu wypełniania formularza sprawozdania

- a. Po wypełnieniu formularza sprawozdania należy go wydrukować w dwóch egzemplarzach. Pierwszy z egzemplarzy należy opieczetować pieczęcią kierującego komórką/jednostką/spółką oraz podpisać, a następnie przesać do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie, 62-500 Konin, ul. 3 Maja 21. Egzemplarz drugi należy zarchiwizować we własnej komórce/jednostce/spółce.
- b. Po zakończeniu ww. czynności uaktywniony zostanie przycisk „wyślij sprawozdanie”. Jego kliknięcie spowoduje elektroniczne przesłanie sprawozdania do Wydziału Dzia-



łałości Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie. Zmiany raz wysłanego sprawozdania nie są już możliwe.

7. Pomoc, pytania i uwagi

- a. Podczas wypełniania formularza sprawozdania dostępne będą teksty pomocy wskazujące jak należy wypełnić poszczególne jego pozycje. Dostępny będzie również niniejszy tekst wprowadzający. Jest możliwe również wydrukowanie go w całości. Tym celu proszę nacisnąć teraz przycisk „Drukuj kluczowe informacje dotyczące sprawozdań”.
- b. Ewentualne pytania dotyczące zasad wypełniania formularza sprawozdania oraz uwagi dotyczące funkcjonowania systemu sprawozdań należy kierować do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie na adres mpiotrowski@konet.pl lub telefonicznie na nr 632 401 101.

Krok 2. Wypełnianie formularza sprawozdania

Formularz sprawozdania wypełniany przez Sprawozdawcę zawierał będzie następujące pozycje wraz następującymi komentarzami pomocniczymi.

Pozycja 01. „Numer i nazwa zadania strategicznego”.

- a. typ pozycji: Pytanie zamkniętego wyboru.
- b. komentarz pomocniczy: *Należy wybrać jedno z 64 zadań strategicznych zgodnie z numeracją i nazewnictwem SRK 2007-2015.*
- c. uwagi: Po dokonaniu wyboru jednego z 64 zadań strategicznych automatycznie wypełnione zostaną pozycje 02 „numer i nazwa celu strategicznego” oraz 03 „numer i nazwa celu operacyjnego” zgodnie z numeracją i nazewnictwem wskazanym w ww. tabelach.

Pozycja 02. „Numer i nazwa celu operacyjnego”.

- a. typ pozycji: Pozycja autouzupełniania.
- b. komentarz pomocniczy: *Pozycja ta została automatycznie uzupełniona numerem i nazwą celu operacyjnego SRK 2007-2015 na podstawie dokonanego wcześniej wyboru jednego z 64 zadań strategicznych.*
- c. uwagi: brak.



Pozycja 03. „Numer i nazwa celu strategicznego”.

- a. typ pozycji: Pozycja autouzupelniania.
- b. komentarz pomocniczy: *Pozycja ta została automatycznie uzupełniona numerem i nazwą celu strategicznego SRK 2007-2015 na podstawie dokonanego wcześniej wyboru jednego z 64 zadań strategicznych.*
- c. uwagi: brak.

Pozycja 04. „Rok sprawozdawczy”.

- a. typ pozycji: Pytanie zamkniętego wyboru.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę wybrać rok realizacji zadania strategicznego, którego dotyczy sprawozdanie.*
- c. uwagi: Sprawozdający ma do wyboru lata 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

Pozycja 05. „Podmiot Sprawozdawcy”.

- a. typ pozycji: Pytanie zamkniętego wyboru.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę wybrać podmiot Sprawozdawcy. Znaczenie skrótów określone zostało w Zarządzeniu Nr 8/2011 Prezydenta Miasta Konina z dnia 14.04.2011 roku w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miejskiemu w Koninie. W przypadku skrótów pozostałych, są one skrótami nazw jednostek i spółek wskazanych w załączniku nr 1 do ww. regulaminu*
- c. uwagi: Sprawozdający ma do wyboru jedną z pełnych nazw lub następujących symboli podmiotów Sprawozdawców: BP, BU, DG, GK, GM, IN, MOPR, MTBS, MZGOK, MZK, OŚ, NB, GN, Sekretarz M., SL, SM, SO, UA, WI, WO, WS, WW, ZOUM.

Pozycja 06. „Stan realizacji zadania strategicznego w roku sprawozdawczym”.

- a. typ pozycji: Pytanie zamkniętego wyboru.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę wybrać zdanie właściwie opisujące stan realizacji zadania strategicznego w roku sprawozdawczym.*
- c. uwagi: Sprawozdający ma do wyboru następujące zdania opisujące stan realizacji zadania w roku sprawozdawczym:
 1. *„W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne było realizowane oraz jest obecnie lub/i będzie w przyszłości kontynuowane”.* Jeśli sprawozdawca wybierze to zdanie zostanie automatycznie przeniesiony do pozycji 07, a pole 09 automatycznie stanie się niedostępne (pojawi się w nim napis „nie dotyczy”).
 2. *„W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne było realizowane, a jego realizacja została zakończona i nie będzie kontynuowana w przyszłości”.* Jeśli



sprawozdawca wybierze to zdanie zostanie automatycznie przeniesiony do pozycji 07, a pola 08, 09, 10 automatycznie staną się niedostępne (pojawi się w nich napis „nie dotyczy”).

3. *„W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne nie było realizowane ponieważ jego realizacja została zakończona wcześniej”*. Jeśli sprawozdawca wybierze to zdanie zostanie automatycznie przeniesiony do pozycji 11, a pola 07, 08, 09 i 10 automatycznie staną się niedostępne (pojawi się w nich napis „nie dotyczy”).
4. *„W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne nie było realizowane ponieważ jego realizacja została w tym roku wstrzymana”*. Jeśli sprawozdawca wybierze to zdanie zostanie automatycznie przeniesiony do pozycji 09, a pola 07 i 08 automatycznie staną się niedostępne (pojawi się w nich napis „nie dotyczy”).

Pozycja 07. „Przebieg realizacji zadania strategicznego w roku sprawozdawczym”.

- a. typ pozycji: Pytanie otwarte.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę przedstawić podstawowe informacje charakteryzujące przebieg realizacji zadania strategicznego w okresie sprawozdawczym (np. nakłady pieniężne, materiałowe, pracy lub/i inne parametry ilościowe i jakościowe najlepiej charakteryzujące realizację zadania strategicznego) oraz efekty gospodarcze, społeczne i środowiskowe jakie dzięki temu zostały bezpośrednio oraz pośrednio osiągnięte. Proszę również wskazać z jakimi rodzajami podmiotów lub z jakimi konkretnie podmiotami niezależnymi od samorządu miasta Konina prowadzona była w okresie sprawozdawczym współpraca w realizacji zadania strategicznego.*
- c. uwagi: Prócz zwykłego wprowadzania tekstu, Sprawozdawca ma możliwość wklejenia do tej pozycji prostego tekstu (bez grafik, tabel itp.) skopiowanego z innego programu. Formatowanie tekstu zostaje ujednolicone. Limit znaków – 3 tys.

Pozycja 08. „Najważniejsze obecne i planowane działania w służące realizacji zadania strategicznego”.

- a. typ pozycji: Pytanie otwarte.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę przedstawić najważniejsze obecne i planowane działania w służące realizacji zadania strategicznego. Proszę również wskazać z jakimi rodzajami podmiotów lub z jakimi konkretnie podmiotami niezależnymi od samorządu miasta Konina prowadzona jest lub będzie współpraca w realizacji zadania strategicznego.*



- c. uwagi: Prócz zwykłego wprowadzania tekstu, Sprawozdawca ma możliwość wklejenia do tej pozycji prostego tekstu (bez grafik, tabel itp.) skopiowanego z innego programu. Formatowanie tekstu zostaje ujednolicone. Limit znaków – 3 tys.

Pozycja 09. „Przyczyny wstrzymania realizacji zadania strategicznego w roku sprawozdawczym”.

- a. typ pozycji: Pytanie otwarte.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę przedstawić przyczyny wstrzymania realizacji zadania strategicznego w roku sprawozdawczym.*
- c. uwagi: Prócz zwykłego wprowadzania tekstu, Sprawozdawca ma możliwość wklejenia do tej pozycji prostego tekstu (bez grafik, tabel itp.) skopiowanego z innego programu. Formatowanie tekstu zostaje ujednolicone. Limit znaków – 1 tys.

Pozycja 10. „Propozycje działań i decyzji jakie zdaniem Sprawozdawczego mogą zostać podjęte przez władze Konina w celu podniesienia skuteczności lub efektywności realizacji zadania strategicznego”.

- a. typ pozycji: Pytanie otwarte.
- b. komentarz pomocniczy: *Odpowiedź na to pytanie jest fakultatywna. Proszę przedstawić propozycje działań i decyzji jakie zdaniem Sprawozdawczego mogą zostać podjęte przez władze Konina w celu podniesienia skuteczności lub efektywności realizacji zadania strategicznego. Będziemy wdzięczni za Pani/Pana propozycje.*
- c. uwagi: Prócz zwykłego wprowadzania tekstu, Sprawozdawca ma możliwość wklejenia do tej pozycji prostego tekstu (bez grafik, tabel itp.) skopiowanego z innego programu. Formatowanie tekstu zostaje ujednolicone. Limit znaków – 1 tys.

Pozycja 11. „Imię, nazwisko i stanowisko osoby składającej niniejsze Sprawozdanie”

- a. typ pozycji: Pytanie otwarte.
- b. komentarz pomocniczy: *Proszę wpisać imię i nazwisko, a także stanowisko Sprawozdawcy. Osobami takimi są kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami miasta zajmującymi się bezpośrednio wykonywaniem zadań strategicznych lub/i kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami miasta nadzorującymi i koordynującymi działalność innych wykonawców tych zadań. Dopuszczalne jest aby niniejsze sprawozdanie zostało wypełnione przez osobę podległą służbowo Sprawozdawcy, jednak w związku z tym, że odpowiedzialność za terminowość*



wypełnienia sprawozdania i jego treść spoczywa na Sprawozdawcy, w pozycji tej należy wpisać dane Sprawozdawcy.

c. uwagi: Limit znaków – 100.

Krok 3. Elektroniczne wysłanie wypełnionego formularza sprawozdania

Po wypełnieniu ostatniej pozycji sprawozdania uaktywniona zostanie możliwość elektronicznego wysłania go do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie. Użytkownik otrzyma komunikat: „Teraz należy kliknąć przycisk „wyslij sprawozdanie””. Spowoduje to przesłanie sprawozdania do ww. Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie. Zmiany raz wysłanego sprawozdania nie są już możliwe, dlatego sprawdź wcześniej wszystkie jego pozycje. Jeśli uznasz, że niezbędna jest zmiana wysłanego już sprawozdania, skontaktuj się z ww. Wydziałem za pomocą e-mail mpiotrowski@konet.pl lub telefonicznie na nr 632 401 101. Dziękujemy!”.

Krok 4. Wydrukowanie wypełnionego formularza sprawozdania

Po wysłaniu sprawozdania Sprawozdawca zostanie poinformowany o konieczności wydrukowania sprawozdania w dwóch egzemplarzach i dalszym postępowaniu następującym komunikatem: „Po wysłaniu sprawozdania, należy go wydrukować w dwóch egzemplarzach. Pierwszy z egzemplarzy należy opieczetować pieczęcią kierującego komórką/jednostką/spółką oraz podpisać, a następnie przesłać do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Koninie, 62-500 Konin, ul. 3 Maja 21. Egzemplarz drugi należy zarchiwizować we własnej komórce/jednostce/spółce. Jego treść będzie mogła być wykorzystana podczas wypełniania sprawozdań za kolejne lata sprawozdawcze.”.

Na tym zakończy się proces sprawozdawania. O tym fakcie Sprawozdawca zostanie poinformowany specjalnym komunikatem.

Prócz wyżej opisanych funkcjonalności, system sprawozdawczy będzie umożliwiał generowanie następujących statystyk związanych ze sprawozdaniami z realizacji zadań strategicznych:

1. łączna liczba przesłanych elektronicznie sprawozdań,
2. procent złożonych sprawozdań (117=100%),



3. liczba zadań, dla których w pozycji 06, w co najmniej jednym sprawozdaniu ich dotyczącym wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne było realizowane oraz jest obecnie lub/i będzie w przyszłości kontynuowane”,
4. procent zadań, dla których w pozycji 06, w co najmniej jednym sprawozdaniu ich dotyczącym wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne było realizowane oraz jest obecnie lub/i będzie w przyszłości kontynuowane” (64=100%),
5. liczba zadań, dla których w pozycji 06, we wszystkich sprawozdaniach ich dotyczących wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne było realizowane, a jego realizacja została zakończona i nie będzie kontynuowana w przyszłości”,
6. procent zadań, dla których w pozycji 06, we wszystkich sprawozdaniach ich dotyczących wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne było realizowane, a jego realizacja została zakończona i nie będzie kontynuowana w przyszłości” (64=100%),
7. liczba zadań, dla których w pozycji 06, we wszystkich sprawozdaniach ich dotyczących wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne nie było realizowane ponieważ jego realizacja została zakończona wcześniej”,
8. procent zadań, dla których w pozycji 06, we wszystkich sprawozdaniach ich dotyczących wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne nie było realizowane ponieważ jego realizacja została zakończona wcześniej” (64=100%),
9. liczba zadań, dla których w pozycji 06, we wszystkich sprawozdaniach ich dotyczących wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne nie było realizowane ponieważ jego realizacja została w tym roku wstrzymana”,
10. procent zadań, dla których w pozycji 06, we wszystkich sprawozdaniach ich dotyczących wybrano „W roku sprawozdawczym zadanie strategiczne nie było realizowane ponieważ jego realizacja została w tym roku wstrzymana” (64=100%).





4.1.3. monitoring właściwości gminy i czynników jej rozwoju

Wady SWOT

Jedną z najczęściej i najchętniej stosowanych zarówno dziś, jak i w przeszłości, strategicznych procedur analitycznych jest „SWOT”. Została ona zastosowana również podczas budowy Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015. Polega ona na szczegółowej identyfikacji, a następnie klasyfikacji wszystkich zjawisk i stanów kategorii ekonomicznych mających wpływ na rozwój danej organizacji. Stosuje się tu dwa kryteria. Pierwszym z nich jest rodzaj skutku rzeczywistego lub potencjalnego oddziaływania danego czynnika na organizację, natomiast drugim szeroko rozumiana lokalizacja czynnika względem organizacji. Dzięki zastosowaniu tego prostego podziału uzyskuje się cztery grupy czynników, których pierwsze litery angielskich nazw składają się na nazwę metody, tzn.: mocne (*Strengths*) i słabe strony organizacji (*Weaknesses*) oraz szanse (*Opportunities*) i zagrożenia w jej otoczeniu (*Threats*). Wyniki systematyzacji dają możliwość spojrzenia na ewolucję organizacji z szerokiej perspektywy. Niejednokrotnie ujawniają szereg nieprawidłowości oraz kluczowe determinanty sukcesu. W efekcie pozwalają określić jej aktualną pozycję strategiczną i pożądane, najważniejsze kierunki działań.

Z procedury tej korzystało i korzysta do dnia dzisiejszego wiele firm, instytucji i innych organizacji. Tym niemniej szereg badań naukowych dowodzi, że jej stosowanie w przypadku zarządzania strategicznego jednostką samorządu terytorialnego powinno być ograniczone ze względu na jej niedostosowanie do specyficznych potrzeb takich jednostek. Inaczej mówiąc, bezpośrednie, „mechaniczne” przenoszenie dorobku biznesowej analizy strategicznej na grunt samorządu terytorialnego nie jest najlepszym rozwiązaniem, bowiem zwykle skutkuje wieloma poważnymi błędami. Poniżej przedstawiono kilka argumentów potwierdzających ten fakt.

1. Statyczny, tzn. dotyczący danego punktu na osi czasu, obraz układu terytorialnego jest (w większości przypadków) znacznie bardziej złożonym obiektem badawczym niż podmiot gospodarczy⁷. Większą liczebnością płaszczyzn zmian i zależności charakteryzuje się również jego ewolucja, czyli kadr dynamiki. Analiza układu terytorialnego musi zatem objąć pełnię spektrum gospodarczego, społecznego i środowiskowego, tak aby nie został pominięty żaden z wymiarów bytowania człowieka, istotnych w kreowaniu przez niego rozwoju tego układu. Potrzebę tą zaspokoić może w satysfakcjonującym stopniu jedynie algorytm wzbo-



- gacony o nowe elementy w stosunku do klasycznej, biznesowej procedury SWOT.
2. Analizy strategiczne przeprowadzane zgodnie z ideą SWOT w wielu przypadkach nie odpowiadają ww. wymogom. Przyczynami tego stanu rzeczy są: stosunkowo niewielka znajomość teoretycznego oprzyrządowania analiz strategicznych jednostek przestrzennych oraz niedostatek teorii gospodarki lokalnej, subregionalnej i regionalnej w zakresie kompleksowych procedur badawczych. Ponadto, często popełniane są błędy polegające na myleniu:
 - a. szans rozwoju z powszechnie znanymi metodami rozwiązywania standardowych problemów,
 - b. myleniu szans rozwoju z mocnymi stronami,
 - c. myleniu słabych stron z zagrożeniami.
 - d. niedostrzeganiu wieloaspektowości zjawisk, które mogą być np. jednocześnie szansą i zagrożeniem lub silną i słabą stroną.
 3. Rozwój podmiotu gospodarczego jest rozwojem systemu, który pełni określone funkcje w stosunku do otoczenia i właściciela. Rozwój ten jest zatem rozwojem egzogenicznym. W państwie demokracji i gospodarki rynkowej firmy nie istnieją po to aby tworzyć wartości na swój użytek, lecz na użytek konsumentów i beneficjentów zysków⁸. **Fakt ten diametralnie odróżnia organizacje gospodarcze od układów terytorialnych, których rozwój ma również autonomiczny aspekt endogeniczny.** Każda jednostka terytorialna rozwija się także na własny użytek, tzn. na użytek jej mieszkańców. Niezbędne jest zatem uwzględnianie tej różnicy w procedurze analizy strategicznej SWOT. Jego odzwierciedleniem powinno stać się między innymi wyróżnienie wewnętrznych i zewnętrznych szans oraz zagrożeń rozwojowych.
 4. Bardzo rzadko uwzględniana jest jedna z podstawowych własności układów terytorialnych, jaką jest nierównomierność rozkładu lub wręcz wyraźna koncentracja przestrzenna niektórych ich cech. Prowadzi to do błędnych uogólnień, wniosków i wynikających z nich celów oraz programów, które tak naprawdę mogą dotyczyć tylko części danej przestrzeni.
 5. Nie często przeprowadza się również dyskryminację wyników procedury SWOT. Skutkiem tego wszystkie zidentyfikowane cechy oraz związki posiadają tą samą rangę. Taka analiza strategiczna zamiast podnosić poziom wiedzy adresata wyników serwuje mu niemal szum informacyjny wprowadzając, obok znanych mu faktów, nowe, których doniosłość bywa dla niego zagadką. Trudno się zatem dziwić, że plany strategiczne oparte na sztucznie równouprawnionych wynikach



diagnoz koncentrują się w równym stopniu nad faktycznie biegunowo różnymi, pod względem znaczenia dla rozwoju, własnościami układu terytorialnego.

Metoda SWOT Plus – metoda monitoringu właściwości Konina i czynników jego rozwoju

W związku z powyższym, w celu zapewnienia procesowi monitorowania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 nowoczesnej, pozytywnie zweryfikowanej w praktyce, skutecznej i efektywnej metody analizy strategicznej, wybrano analizę SWOT Plus. Będzie ona polegała na monitoringu właściwości tego miasta oraz czynników jego rozwoju. Jej wyniki będą służyć do oceny, czy strategia wciąż wyznacza właściwe kierunki rozwoju tego miasta, czy też ze względu na istotne zmiany cech gospodarki, społeczności i środowiska Konina lub istotne zmiany kluczowych elementów jego bliskiego i dalekiego otoczenia, uległa dezaktualizacji i powinna być zmieniona lub wyznaczona na nowo.

Procedura SWOT Plus

Procedura monitoringu właściwości Konina i czynników jego rozwoju przeprowadzana będzie według następujących etapów:

1. **Identyfikacja wszystkich właściwości Konina**. Pod pojęciem tych właściwości należy rozumieć zbiór gospodarczych, społecznych i środowiskowych cech Konina i procesów w nim zachodzących.
2. **Identyfikacja aktywnych i potencjalnych czynników zewnętrznych mających lub mogących mieć wpływ na ewolucję właściwości Konina**. Każdy układ terytorialny funkcjonuje w otoczeniu jako integralny element większych całości oraz jako bliższy lub dalszy sąsiad równorzędnych układów. Ze względu na wielorakość funkcji, które w tych związkach pełni, łączy go z wyżej wymienionymi bardzo duża liczba wysoce zróżnicowanych zależności. Oznacza to, iż rozwój Konina kształtuje się również pod wpływem czynników zewnętrznych. Ich identyfikacja musi objąć zarówno czynniki aktywne w momencie przeprowadzania analizy, jak również te, których prawdopodobieństwo aktywizacji w przyjętym horyzoncie czasowym jest dostatecznie duże, aby brać je pod uwagę.



3. **Identyfikacja ilościowych lub/i jakościowych wartości właściwości Konina i czynników zewnętrznych.** Istotą tego kroku jest **pomiar wartości wspomnianych właściwości i czynników.**

4. **Dwuetapowy podział właściwości Konina i czynników zewnętrznych według kryterium istotności, w celu oceny ich znaczenia z punktu widzenia zmian strukturalnych miasta.** Pierwszą czynność realizowaną w ramach tego etapu to **podział** wspomnianych **właściwości i czynników na istotne**, które będą stanowiły przedmiot dalszych prac **oraz na nieistotne**, które zostaną odrzucone. Naturalne pytanie, jakie pojawia się w tym momencie brzmi: „jaką wartość właściwości/czynnika należy uznać za istotną, a jaką nie?”. Określenie obiektywnego, uniwersalnego poziomu istotności dla każdego badanego elementu nie jest możliwe. Próg związku zjawisk oddzielający zależności istotne od nieistotnych należy zawsze wyznaczać samodzielnie biorąc pod uwagę całą dostępną wiedzę na dany temat.

Drugi etap podziału polega na **podziale istotnych właściwości i czynników na dwie grupy. Grupa pierwsza to właściwości i czynniki o najwyższym poziomie istotności.** Zostaną one uznane za **strategiczne** i tak też będą dalej nazwane. **Do drugiej grupy zaklasyfikowane zostaną właściwości i czynniki, które mają mniejsze znaczenie dla kompleksu procesów rozwojowych Konina.** Otrzymają one miano **pozostałych**. Podkreślić należy, że przyporządkowanie do tej grupy nie może być traktowane, jako bagatelizowanie danej właściwości Konina czy czynnika wpływającego na jego rozwój. Celem tego zabiegu badawczego jest bowiem zwiększenie przejrzystości i użyteczności wyników procedury, poprzez wyróżnienie elementów mających kluczowy wpływ na największą część składowych rozwoju Konina, a nie ignorowanie tych spośród nich, które dotyczą wąskich obszarów funkcjonalnych lub są wtórnymi w stosunku do strategicznych.

5. **Identyfikacja rozkładu przestrzennego istotnych właściwości i czynników.** W tym etapie dokonana zostanie weryfikacja ich przestrzennego zasięgu oddziaływania.

6. **Klasyfikacja właściwości i czynników według kryterium rodzaju ich wpływu na rozwój Konina - budowa tablicy wyników terytorialnej procedury SWOT.** Dzięki niej uzyskanych zostanie osiem uporządkowanych grup:
 - a. **atuty** – najważniejsze, istniejące w momencie analizy, właściwości Konina, które są:

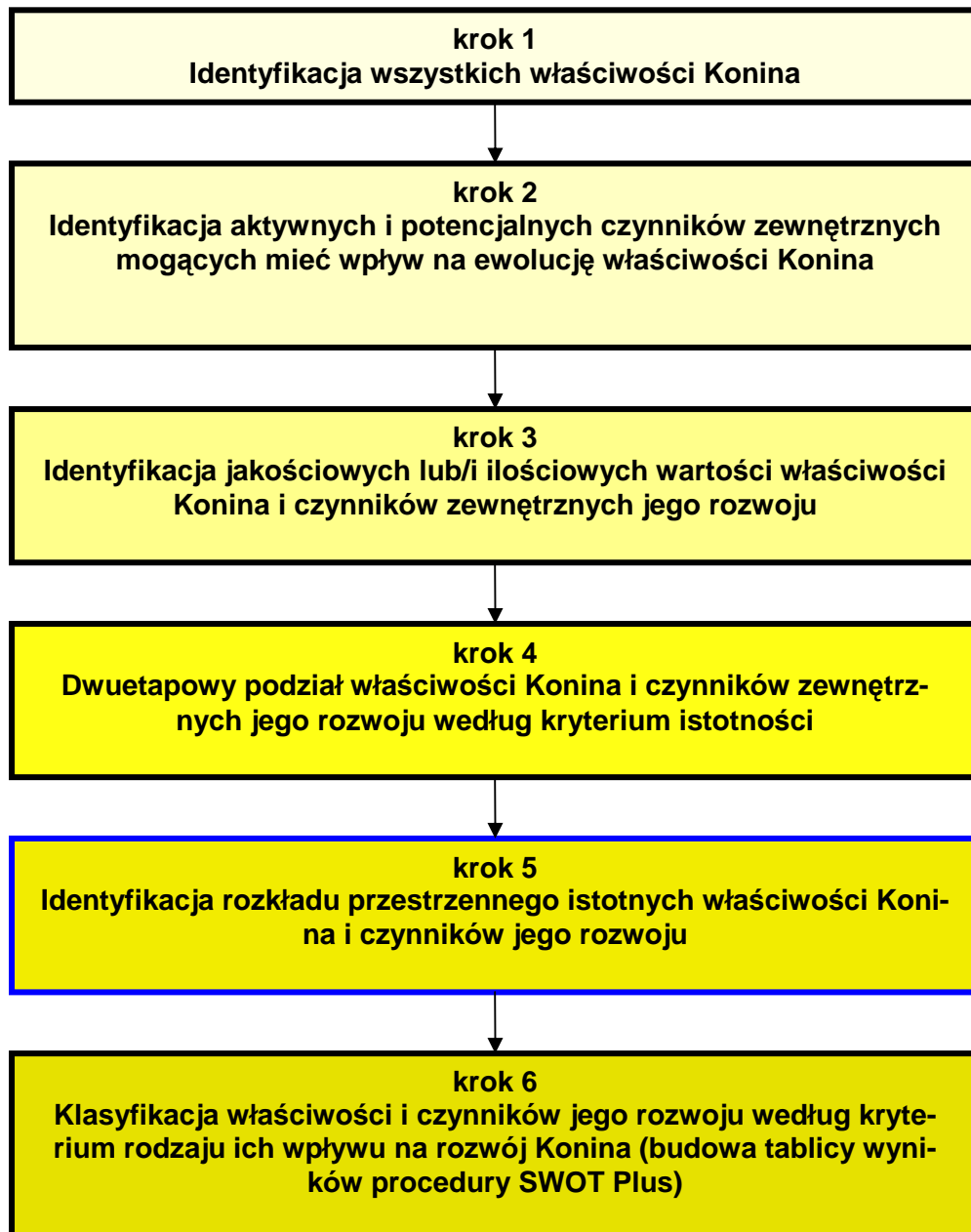


- aktywnymi źródłami jego rozwoju lub
- nieaktywnymi lecz możliwymi do zaktywizowania źródłami jego rozwoju.
- b. **stymulanty** – aktywne czynniki zewnętrzne przyczyniające się do rozwoju Konina.
- c. **problemy** – istniejące w momencie analizy, właściwości Konina, które są hamulcami lub barierami jego rozwoju.
- d. **destymulanty** – aktywne czynniki zewnętrzne będące barierami lub hamulcami rozwoju Konina.
- e. **szanse wewnętrzne** – wyróżniające Konin, mające swoje źródło na jego terenie, szczególne możliwości wykreowania nowych mocnych stron, zdyskontowania istniejących mocnych stron, rozwiązania problemów wewnętrznych, wyeliminowania zagrożeń lub zabezpieczenia się przed nimi.
- f. **szanse zewnętrzne** – najważniejsze, pozytywne czynniki zewnętrzne:
 - które istniały w momencie analizy i mogą, po spełnieniu pewnych warunków, stać się stymulantami, lub
 - których zaistnienie w przyjętym horyzoncie czasowym jest wysoce prawdopodobne, i które mogą, po spełnieniu pewnych warunków, stać się stymulantami.
- g. **zagrożenia wewnętrzne:**
 - najważniejsze, istniejące w momencie analizy właściwości Konina, które są nieaktywnymi lecz możliwymi do zaktywizowania barierami lub hamulcami jego rozwoju, lub
 - sytuacje wysokiego prawdopodobieństwa utraty (istotnego ograniczenia) danego atutu wewnętrznego, pojawienia się problemu wewnętrznego lub utraty (istotnego ograniczenia) stymulanty, wtedy gdy przyczyna zmiany znajduje się na terenie Konina.
- h. **zagrożenia zewnętrzne:**
 - najważniejsze, negatywne czynniki zewnętrzne, których zaistnienie w przyjętym horyzoncie czasowym jest wysoce prawdopodobne, i które mogą stać się destymulantami, lub
 - sytuacje wysokiego prawdopodobieństwa utraty danej stymulanty, wtedy gdy przyczyna zmiany leży poza Koninem.

Całość tak przeprowadzonej analizy strategicznej ilustruje rysunek 1. Z kolei interpretację graficzną tablicy jej wyników zawiera rysunek 2.



Rysunek 1. Schemat zastosowanej dla Konina terytorialnej procedury SWOT





Rysunek 2. Klasyfikacja właściwości i czynników według kryterium rodzaju ich wpływu na rozwój Konina

		<u>WNETRZE</u> Konina i jej <u>WŁAŚCIWOŚCI</u>	<u>OTOCZENIE</u> i jego <u>CZYNNIKI</u> wpływu na rozwój Konina
ISTNIEJĄCE	korzystne	ATUTY	STYMULANTY
	niekorzystne	PROBLEMY	DESTYMULANTY
POTENCJALNE	korzystne	SZANSE WEWNĘTRZNE	SZANSE ZEWNĘTRZNE
	niekorzystne	ZAGROŻENIA WEWNĘTRZNE	ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE

Częstotliwość wykonywania procedury SWOT Plus, źródła informacji i podmiot ją wykonujący

Służąca monitoringowi właściwości Konina i czynników jego rozwoju metoda SWOT Plus przeprowadzana będzie co dwa lata, bezpośrednio po zakończeniu badań ankietowych, o których mowa w rozdziałach 4.1.1, 10 i 11.

Informacje niezbędne do jej przeprowadzenia będą pochodziły z baz danych statystyki publicznej (Bank Danych Lokalnych), wyników ww. badań ankietowych, diagnoz i analiz przeprowadzanych na użytek opracowywania innych dokumentów planistycznych miasta, rejestrów i ewidencji prowadzonych w Urzędzie Miasta oraz w jednostkach organizacyjnych miasta, a także z opracowań naukowych o charakterze diagnostycznym i monograficznym.

Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem do-



konywanie ww. czynności. Dopuszczalne jest powierzanie ich podmiotowi zewnętrznemu. W takim wypadku, rolą wydziału będzie wybór wykonawcy, udostępnienie posiadanej dokumentacji związanej z monitoringiem strategii, a także odbiór, zastosowanie, przechowywanie i udostępnianie uzyskanych wyników.



4.1.4. monitoring procesu wdrażania i ewaluacji

Monitoring procesu wdrażania i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 polegać będzie na dokonywaniu raz do roku analizy:

1. kompletności listy dokumentów planistycznych, o których mowa w strategii i które stanowią jej uszczegółowienie,
2. zgodności dokumentów planistycznych przyjętych przez Radę Miasta z treścią Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015,
3. terminowości prac monitoringowych i ewaluacyjnych podejmowanych przez Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego.

Analiza kompletności listy dokumentów planistycznych i ich zgodności ze strategią

Zarządzanie strategiczne wymaga posługiwania się przez samorząd Konina szeregiem różnorodnych dokumentów planistycznych o charakterze zarówno długoterminowym, jak i krótkoterminowym. Niezależnie od tego, czy ich sporządzanie jest fakultatywnym aktem aktywności władz, czy też wynika z dyspozycji ustawowych, wszystkie one powinny tworzyć spójną, hierarchiczną strukturę. Z oczywistych względów w strukturze tej funkcję nadrzędną pełni Strategia Rozwoju Konina na lata 2007-2015, a wszystkie pozostałe są jej rozwinięciem lub/i uszczegółowieniem. Taka struktura zapewnia przejrzystość procesów planistycznych, unikanie zbędnego dublowania działań miasta i jego jednostek, a także wysoką skuteczność i efektywność tych działań.

W związku z tym, raz do roku należy dokonywać:

1. weryfikacji kompletności listy dokumentów planistycznych, o których mowa w strategii i które stanowią jej uszczegółowienie. Weryfikacja ta polegała będzie na sprawdzeniu czy wszystkie z tych dokumentów planistycznych zostały przyjęte uchwałą Rady Miejskiej lub Zarządzeniem Prezydenta Miasta i czy uchwała ta lub zarządzenie pozostaje w mocy.
2. identyfikacji ewentualnych niezgodności aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych Konina ze strategią. Dokument planistyczny uznawany będzie za zgodny ze Strategią gdy jednocześnie spełnione zostaną następujące warunki:
 - a. podczas jego sporządzania uwzględniono właściwości i czynniki Konina, o których mowa w rozdziałach 1 i 4 strategii.



- b. działania samorządu Konina oraz jego jednostek i spółek przewidziane w nim, lub umożliwiające dzięki niemu, przyczyniają się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów strategicznych i co najmniej jednego z celów operacyjnych strategii, o których mowa w rozdziałach 6 i 7 strategii.
- c. żadne z działań samorządu Konina oraz jego jednostek i spółek przewidziane w nim, nie ogranicza możliwości pełnego zrealizowania jakiegokolwiek z zadań strategicznych, o których mowa w rozdziale 7 strategii,
- d. zawiera co najmniej te działania samorządu Konina oraz jego jednostek i spółek, które zostały dla niego przewidziane w strategii.

Wyniki weryfikacji kompletności listy dokumentów planistycznych i ich zgodności ze strategią posłużą do przeprowadzania czynności ewaluacyjnych polegających na formułowaniu zaleceń w zakresie ich uzupełnienia lub modyfikacji. Zalecenia te staną się częścią Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, o którym mowa w rozdziale 6.

Analiza terminowości prac monitoringowych i ewaluacyjnych

Analiza ta służyć będzie sprawdzeniu, czy wszystkie z czynności monitoringowych i ewaluacyjnych opisanych w niniejszym dokumencie przeprowadzone zostały w roku poprzednim terminowo. Chodzi tu o sprawdzenie czy:

1. badania ankietowe, o których mowa w rozdziałach 4.1.1, 10 i 11 przeprowadzane są w wyznaczonych dla nich okresach,
2. raz do roku ustalana jest wartość wskaźników efektu i wskaźników opinii, lub ewentualnie wskaźników działania, o których mowa w rozdziale 4.1.1,
3. raz do roku składane są sprawozdania z realizacji zadań strategicznych, o których mowa w rozdziale 4.1.1,
4. raz na dwa lata przeprowadzana jest analiza właściwości Konina i czynników jego rozwoju, o której mowa w rozdziale 4.1.3,
5. raz do roku przygotowywane jest Sprawozdanie z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, o którym mowa w rozdziale 6,
6. zalecenia zawarte w ww. sprawozdaniach są uwzględniane przez samorząd Konina



W związku z tym, że czynności weryfikacyjne wskazane pkt 1-6 dotyczą działań podejmowanych przez Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego będą miały charakter samooceny. Całość wyników prac weryfikacyjnych stanie się częścią Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, o którym mowa w rozdziale 6.

Podmiot monitoringu procesu wdrażania i ewaluacji

Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem dokonywanie ww. czynności.



4.2. faza 2 – ocena wyników monitoringu

Ocena wyników monitoringu ma za zadanie udzielić odpowiedzi na szereg istotnych pytań. Po pierwsze, niezbędne jest ustalenie, jaka część Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 została już zrealizowana, jaka znajduje się w trakcie realizacji, a jaka jest elementem wdrożeniowej przyszłości oraz jaki jest stan przygotowania samorządu Konina do niej. Nie mniej istotnym zagadnieniem jest weryfikacja stopnia osiągnięcia celów operacyjnych, a co za tym idzie, strategicznych. Kluczowe dla przyszłości zarządzania strategicznego będą także dotychczasowe doświadczenia władz i administracji samorządowej Konina zdobyte podczas działań wdrożeniowych i ewaluacyjnych poprzedzających ocenę wyników monitoringu – zarówno te pozytywne, jak i te negatywne. Interesujący będzie także ich bilans pozwalający stwierdzić, czy dotychczasowy sposób wdrażania i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 jest satysfakcjonujący. Mimo swojej obszerności merytorycznej, ocena wyników monitoringu nie może przestać na ustaleniu powyższych zagadnień. Konieczne jest bowiem uzupełnienie jej konkretnymi propozycjami zmian treści Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, metod funkcjonowania samorządu oraz prawa lokalnego, tak aby po ich wprowadzeniu cele operacyjne, a co za tym idzie cele strategiczne, osiągnane były szybciej, skuteczniej i efektywniej.

Na ocenę wyników monitoringu będzie się składać:

1. syntetyczna ocena stopnia zaawansowania realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 sformułowana na podstawie:
 - a. statystyki sprawozdań z realizacji zadań strategicznych, o których mowa w rozdziale 4.1.2 – zadania zrealizowane, zadania w trakcie realizacji, zadania wstrzymane, zadania nie zrealizowane,
 - b. wartości wskaźników efektu i wskaźników opinii, ewentualnie na podstawie wskaźników działania, o których mowa w rozdziale 4.1.2.
2. syntetyczna ocena najważniejszych zmian pozycji strategicznej Konina w stosunku do dnia przyjęcia strategii, sformułowana na podstawie analizy strategicznej właściwości Konina i czynników jego rozwoju, o której mowa w rozdziale 4.1.3.
3. syntetyczna ocena aktualności Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 sporządzona na podstawie dwóch wyżej wymienionych.
4. syntetyczna ocena propozycji działań i decyzji jakie mogą zostać podjęte przez władze Konina w celu podniesienia skuteczności lub efektywności realizacji poszczególnych zadań strategicznych, przedłożonych w toku składania sprawoz-



- dań z realizacji zadań strategicznych przez kierujących wydziałami Urzędu Miejskiego oraz jednostkami i spółkami samorządu miasta.
5. syntetyczna ocena procesu wdrażania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 sporządzona na podstawie analizy kompletności i zgodności dokumentów planistycznych, o której mowa w rozdziale 4.1.4.
 6. syntetyczna ocena procesu monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 sporządzona na podstawie analizy, o której mowa w rozdziale 4.1.4

Treść ww. ocen stanie się częścią Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015, o którym mowa w rozdziale 6.

Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem dokonywanie ww. czynności.



5. Ewaluacja Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015

Ewaluacja Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2013 to dokonywanie zmian tej strategii lub procedur jej wdrażania. Podstawą do podejmowania decyzji w tym zakresie są wyniki procedury monitoringowej opisanej w rozdziale 4. Celem takiego postępowania jest zapewnienie aktualności strategii oraz skuteczności i efektywności jej wdrażania.

5.1. *aktualizacja lub zmiana strategii*

Raz do roku Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego sporządzał będzie Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015. Jego końcowym, fakultatywnym elementem będą zalecenia dla organu wykonawczego samorządu miasta w zakresie wykorzystania inicjatywy uchwałodawczej w celu:

1. zmian treści Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015.

lub

2. uchylecia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 w całości i przyjęcia strategii nowej.

Decyzję o formułowaniu takich zaleceń podejmował będzie kierujący ww. wydziałem na podstawie omówionych w rozdziale 4.2: syntetycznej oceny stopnia zaawansowania realizacji strategii, syntetycznej oceny najważniejszych zmian pozycji strategicznej Konina i syntetycznej oceny aktualności strategii.

Decyzję o sposobie wykorzystania ww. zaleceń podejmował będzie organ wykonawczy samorządu Konina.



5.2. zmiany prawno-organizacyjne systemu wdrażania strategii

Prócz ww. zaleceń w zakresie aktualizacji lub zmiany Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 sprawozdanie z jej realizacji fakultatywnie zawierało będzie propozycje zmian prawno-organizacyjnych systemu wdrażania strategii. Propozycje te mogą dotyczyć:

1. uzupełnienia zestawu dokumentów planistycznych Konina o te, które wskazane są w Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 lecz nie zostały przyjęte w formie uchwały Rady Miejskiej lub Zarządzenia Prezydenta Miasta, ewentualnie utraciły moc.
2. zmiany treści dokumentów planistycznych Konina,
3. zmian organizacji struktury, metod i technik pracy administracji miejskiej mających przyczynić się do usprawnienia procesu wdrażania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015,
4. zmian prawa lokalnego mające przyczynić się do usprawnienia procesu wdrażania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015,
5. działań doskonalących kwalifikacje kadr administracji samorządowej mających przyczynić się do usprawnienia procesu wdrażania Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015,
6. zmian polityki zewnętrznej samorządu miasta w stosunku do podmiotów zlokalizowanych w jego otoczeniu (np. samorządu powiatowego) oraz wewnątrz (np. największych podmiotów gospodarczych).

Decyzję o formułowaniu takich zaleceń podejmował będzie kierujący ww. wydziałem na podstawie omówionych w rozdziale 4.2: syntetycznej ocenie propozycji działań i decyzji jakie mogą zostać podjęte przez władze Konina w celu podniesienia skuteczności lub efektywności realizacji poszczególnych zadań strategicznych, syntetycznej oceny procesu wdrażania strategii i syntetycznej oceny procesu monitoringu i ewaluacji strategii.

Decyzje o sposobie wykorzystania ww. zaleceń podejmował będzie organ wykonawczy samorządu Konina.



6. Struktura rocznego Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 i jego praktyczne wykorzystanie

Zaprezentowana struktura rocznego Sprawozdania z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 ma charakter modelowy i może być modyfikowana. Nie mniej jednak, należy dążyć do tego, aby zawierała co najmniej niżej wskazane elementy.

1. Zastosowane skróty i wykorzystane źródła informacji.
2. Cele sprawozdania.
3. Wyniki monitoringu celów operacyjnych strategii:
 - a. wartości wskaźników efektu,
 - b. wartości wskaźników opinii (ta część sprawozdania będzie występowała tylko w latach, w których przeprowadzane były badania ankietowe⁹),
 - c. wartości wskaźników działania (ta część sprawozdania będzie występowała tylko w sytuacji niedostatku informacji niesionych przez wskaźniki efektu¹⁰).
4. Wyniki monitoringu zadań strategicznych:
 - a. sprawozdania z realizacji zadań strategicznych,
 - b. statystyka zadań strategicznych realizowanych w roku sprawozdawczym, które będą realizowane w przyszłości,
 - c. statystyka zadań strategicznych realizowanych i zakończonych w roku sprawozdawczym,
 - d. statystyka zadań strategicznych zrealizowanych i zakończonych przed rokiem sprawozdawczym,
 - e. statystyka zadań strategicznych nie realizowanych w roku sprawozdawczym, ponieważ ich realizacja została wstrzymana,
 - f. propozycji działań i decyzji, jakie mogą zostać podjęte przez władze Konina w celu podniesienia skuteczności lub efektywności realizacji poszczególnych zadań strategicznych.
5. Wyniki monitoringu zmian właściwości miasta i czynników jego rozwoju:
 - a. atuty,
 - b. stymulanty,
 - c. problemy,



- d. destymulanty
 - e. szanse wewnętrzne,
 - f. szanse zewnętrzne,
 - g. zagrożenia wewnętrzne,
 - h. zagrożenia zewnętrzne
6. Wyniki monitoringu procesu wdrażania i ewaluacji strategii:
- a. kompletność listy dokumentów planistycznych,
 - b. niezgodności aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych,
 - c. terminowości prac monitoringowych i ewaluacyjnych.
7. Syntetyczne oceny:
- a. syntetyczna ocena stopnia zaawansowania realizacji strategii,
 - b. syntetyczna ocena najważniejszych zmian pozycji strategicznej Konina,
 - c. syntetyczna ocena aktualności strategii,
 - d. syntetyczna ocena propozycji działań i decyzji jakie mogą zostać podjęte przez władze Konina w celu podniesienia skuteczności lub efektywności realizacji poszczególnych zadań strategicznych,
 - e. syntetyczna ocena procesu wdrażania strategii,
 - f. syntetyczna ocena procesu monitoringu i ewaluacji strategii.
8. Zalecenia dla organu wykonawczego samorządu miasta (rozdział fakultatywny¹¹):
- a. zalecenia w zakresie zmian strategii / przyjęcia nowej strategii,
 - b. zalecenia w zakresie zmian prawno-organizacyjnych systemu wdrażania strategii.

Praktyczne wykorzystanie rocznych sprawozdań z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 będzie polegało na:

1. zapewnieniu organom stanowiącemu i wykonawczemu samorządu miasta szczególnej wiedzy na temat postępów we wdrażaniu strategii. Organ wykonawczy będzie otrzymywał sprawozdanie od kierującego Wydziałem Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego i przedkładał je organowi stanowiącemu.
2. podejmowaniu na jego podstawie przez organ wykonawczy samorządu miasta decyzji podnoszących skuteczność i efektywność procesów wdrażania strategii.
3. podejmowaniu na jego podstawie inicjatyw uchwałodawczych podnoszących skuteczność i efektywność procesów wdrażania strategii.
4. podejmowaniu na jego podstawie inicjatyw uchwałodawczych zmierzających do częściowych lub całkowitych zmian strategii.



5. informowaniu opinii publicznej o postępach we wdrażaniu strategii (np. poprzez umieszczenie go w Biuletynie Informacji Publicznej).



7. Podmioty realizujące działania monitoringowe i ewaluacyjne

Do zbioru podmiotów realizujących działania monitoringowe i ewaluacyjne przewidziane w niniejszym projekcie należą:

1. Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego, który zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 prowadzi bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii. Do jego zadań należy:
 - a. organizacja procesu monitoringu opisanego w niniejszym projekcie,
 - b. gromadzenie informacji niezbędnych do prowadzenia procesu monitoringu,
 - c. nadzór nad wykonawcami zewnętrznymi, którym powierzono realizację części procesu monitoringowego (np. zleceniobiorcy badań ankietowych),
 - d. sporządzanie rocznych sprawozdań z realizacji strategii.
2. Wydział Organizacyjny i Kadr Urzędu Miejskiego. Zgodnie z niniejszym projektem jego zadaniem jest samodzielne przeprowadzenie badań ankietowych klientów Urzędu Miejskiego lub powierzenie i nadzorowanie tego procesu (wariant sugerowany).
3. Kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami miasta zajmującymi się bezpośrednim wykonywaniem zadań strategicznych określonych w Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 lub kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami miasta nadzorującymi i koordynującymi działalność wykonawców tych zadań. Do ich zadań należy:
 - a. składanie sprawozdań z realizacji zadań strategicznych
 - b. przekazywanie informacji niezbędnych do ustalenia wartości wskaźników efektu lub wskaźników działania,
 - c. udostępnianie obiektów jednostek, którymi kierują w celu przeprowadzenia ankietyzacji (jeśli badanie ankietowe dotyczy tych jednostek).
4. Prezydent Miasta Konina. Do jego zadań należy podejmowanie na podstawie wyników prac monitoringowych:



- a. decyzji (w tym zarządzeń) podnoszących skuteczność i efektywność procesów wdrażania strategii,
 - b. inicjatyw uchwałodawczych zmierzających do podniesienia skuteczności i efektywności zarządzania strategicznego rozwojem Konina.
5. Wykonawcy zewnętrzni - fakultatywnie. Do ich zadań może należeć:
- a. przeprowadzanie badań ankietowych,
 - b. ustalenie i zestawienie wskaźników efektu.



8. Koszty działań monitoringowych i ewaluacyjnych

System monitoringu i ewaluacji zaprojektowany został tak, aby wartość nakładów finansowych niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania była możliwie najniższa. Zdecydowana większość prac jakie muszą być wykonane w jego ramach, to prace pracowników Urzędu Miejskiego lub pracowników miejskich jednostek i spółek wykonywane w ramach ich obowiązków służbowych. Wszystkie dane niezbędne do przeprowadzenia zawartej w nim procedury monitoringowej są dostępne bezpłatnie. Projekt zakłada możliwość zlecenia niektórych faz procedury monitoringowej wykonawcom zewnętrznym. Decyzję w tym zakresie podejmował będzie Prezydent Miasta we współpracy z kierującym Wydziałem Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Zgodnie z treścią rozdziału 11 zaleca się powierzenie części czynności związanych z badaniami ankietowymi podmiotom niezależnym od samorządu miasta. Jeśli taki wariant zostanie przyjęty, łączne koszty działań monitoringowych do 2015 r. wyniosą, w zależności od szczegółowych opcji, od 142 do 220 tys. zł. (tabela 6). Zakładając powierzenie całości badań ankietowych jednemu wykonawcy można liczyć na zredukowanie tej kwoty od 10% do 15%. Szczegółowe informacje o kosztach poszczególnych badań zawierają ich plany zaprezentowane w rozdziale 11.

Tabela 6. Szacunkowe koszty badań ankietowych

Rodzaj czynności	koszt jednorazowy	liczba wystąpień	koszt całkowity do roku 2015
	tys. zł.		tys. zł.
Badania ankietowe przedsiębiorców	12-15	2	24-30
Badania ankietowe mieszkańców	19-23	2	38-46
Badania ankietowe uczniów szkół	25	2	50
Badania ankietowe kadr szkół	13	2	26
Badania ankietowe klientów Urzędu Miejskiego	1-17	4	4-68
RAZEM	70-93	20	142-220



Niezbędne jest również zaakcentowanie, że potencjalnie najkosztowniejsze z badań ankietowych, tzn. badania ankietowe klientów Urzędu Miejskiego, zgodnie z niniejszym projektem pozostają w gestii Wydziału Organizacyjnego i Kadr.

Działania ewaluacyjne nie będą generowały żadnych kosztów bezpośrednich. Nie mniej jednak, jeśli Prezydent Miasta, na podstawie informacji pochodzących z monitoringu, podejmie decyzje zmierzające do podniesienia skuteczności i efektywności wdrażania strategii, mogą one pociągać za sobą konieczność poniesienia wydatków. Będą to jednak wydatki na wdrażanie strategii, a nie jej monitoring czy ewaluację.



9. Zagrożenia monitoringu i ewaluacji

Doświadczenia samorządów miejskich wykorzystujących w praktyce metody zarządzania strategicznego wskazują na wysokie ryzyko wystąpienia pewnych typowych a związanych z nimi zagrożeń. Posiadają ona najczęściej wysoce negatywny wpływ zarówno na skuteczność, jak i na efektywność tego zarządzania, co w efekcie prowadzi do utraty części lub nawet całości niebagatelnych korzyści jakie dzięki niemu można uzyskać w zakresie społecznej, gospodarczej i środowiskowej części rozwoju lokalnego. Część z tych zagrożeń dotyczy procedury monitoringowo-ewaluacyjnej. W związku z tym została zaprezentowana poniżej i powinna być traktowana jako zespół ostrzeżeń, których uwzględnianie w toku realizacji niniejszego projektu stanowi jeden z kluczowych warunków jego powodzenia. Zagrożenia te są następujące:

1. **brak formalnego przyporządkowania zadań związanych z realizacją czynności monitoringowych do określonego pracownika lub pracowników wydziału odpowiedzialnego za ich przeprowadzanie.** Procedura monitoringowa obejmuje czynności wymagające przeprowadzania, nadzorowania, koordynowania i zlecania szeregu prac, a także pozyskiwania i generowania informacji. Przeprowadzanie jej metodą doraźnego powierzania jej części różnym pracownikom, pociąga za sobą wysokie ryzyko poważnych błędów, a jednocześnie wydłuża łączny czas pracy poświęcanej na jej przeprowadzenie.
2. **traktowanie procedury monitoringowej jako zbioru czynności, do przeprowadzenia których można użyć minimalnych nakładów.** Działania ewaluacyjne opisane w niniejszym projekcie mają charakter bezkosztowy. Procedura monitoringowa została z kolei zaprojektowana tak aby ograniczyć koszty do niezbędnego minimum. Tym niemniej niezbędne jest poniesienie nakładów na jej przeprowadzenie. Są to nakłady czasu i pracy wybranego pracownika wydziału prowadzącego monitoring, analogiczne nakłady Sprawozdawców z realizacji zadań strategicznych (por. rozdział 4.1.2), a także koszty badań ankietowych. Pierwsze z nich szacuje się na ok. 10-12 dni pracy rocznie w latach, w których nie będą przeprowadzane badania ankietowe, natomiast w latach gdy będą one przeprowadzane na ok 14-16 dni pracy rocznie. Drugie, na 1-2 dni pracy rocznie na każdego Sprawozdawcę. Z kolei trzecie na od 142 tys. do 220 tys. zł łącznie w okresie od 2012 r. do 2015 r. w zależności od przyjętego wariantu badań, przy czym



te można obniżyć o ok 10-15%.

3. **brak sformalizowania procedury monitoringowej.** W celu zapewnienia wysokiej jakości i terminowości prac monitoringowych, w szczególności w części dotyczącej składania sprawozdań z realizacji zadań strategicznych oraz przekazywania danych niezbędnych do ustalenia wartości wskaźników efektu wskazane jest podjęcie przez Prezydenta Miasta Konina Zarządzenia w sprawie monitoringu Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015. Brak takiego zarządzenia może powodować zbędne wydłużanie terminów realizacji czynności podczas wykonywania których pracownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju współpracuje z pracownikami innych wydziałów.

4. **wybór zewnętrznego wykonawcy badań ankietowych wyłącznie przy użyciu kryterium ceny.** Prawidłowo przeprowadzone badania ankietowe to jeden z najważniejszych warunków prawidłowego przeprowadzenia procedury monitoringowej. Pozornie wydają się one łatwe do wykonania, ale w rzeczywistości wymagają profesjonalnej wiedzy i wysokiego poziomu odpowiedzialności zarówno ankietujących, jak i osoby opracowującej wyniki badań ankietowych. Niezbędne jest zatem powierzanie ich wyłącznie podmiotom posiadającym w tym zakresie doświadczenie i charakteryzującym się wysokim stopniem zawodowego profesjonalizmu. W związku z tym, w procedurze wyboru takiego wykonawcy należy zastosować również kryterium doświadczenia w realizacji takich prac.



10. Formularze ankiet monitoringu wdrażania strategii

10.1. ankieta badania opinii przedsiębiorców Miasta Konin wraz z objaśnieniami

Ze względu na obszerność oraz specyficzne formatowanie tekstu ankieta zawarta została w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu.

10.2. ankieta badania opinii mieszkańców Miasta Konin wraz z objaśnieniami

Ze względu na obszerność oraz specyficzne formatowanie tekstu ankieta zawarta została w załączniku nr 2 do niniejszego dokumentu.

10.3. ankieta badania opinii uczniów szkół Miasta Konin wraz z objaśnieniami

Ze względu na obszerność oraz specyficzne formatowanie tekstu ankieta zawarta została w załącznikach nr 3, 4 i 5 do niniejszego dokumentu.

10.4. ankieta badania opinii kadr szkół Miasta Konin wraz z objaśnieniami

Ze względu na obszerność oraz specyficzne formatowanie tekstu ankieta zawarta została w załączniku nr 6 do niniejszego dokumentu.

10.5. ankieta badania opinii klientów Urzędu Miejskiego wraz z objaśnieniami

Ze względu na obszerność oraz specyficzne formatowanie tekstu ankieta zawarta została w załączniku nr 7 do niniejszego dokumentu.



11. Plany badań ankietowych Miasta Konin wraz z za- leceniami dotyczącymi ich przeprowadzenia

11.1. Plan badań ankietowych przedsiębiorców Miasta Konin w latach 2007-2015

Cele badań ankietowych

Do najważniejszych celów badań ankietowych przedsiębiorców Miasta Konin należy zaliczyć:

1. Dostarczenie władzom Miasta Konin szczegółowych i wiarygodnych informacji na temat:
 - a. zbiorowych potrzeb biznesowych odczuwanych przez jej przedsiębiorców,
 - b. opinii przedsiębiorców na temat lokalnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej,
 - c. opinii przedsiębiorców na temat decyzji władz, które już zostały podjęte, lub których podjęcie jest planowane,
 - d. opinii przedsiębiorców na temat działalności jednostek organizacyjnych Miasta Konin i jego spółek.

2. Dostarczenie danych niezbędnych do przeprowadzenia monitoringu wdrażania SRK 2007-2015. Część owego monitoringu bazuje bowiem na miernikach opinii, których wartość ustalana jest właśnie w wyniku przeprowadzania badań ankietowych, i ma podwójne znaczenie. W pierwszym, dotyczy ona opinii przedsiębiorców na temat szeregu aspektów rozwoju Konina. W znaczeniu drugim, mierniki opinii pozwalają ustalić faktyczny wpływ działań realizowanych przez władze na lokalną sferę gospodarczą. Są to zatem zmodyfikowane mierniki efektu, o których mowa w rozdziale 4.1.1. Mierniki opinii służyć będą również sporządzeniu sprawozdań z realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przedkładanych corocznie przez Prezydenta Konina Radzie Miasta.

3. Uruchamianie, na podstawie ich wyników, procedur modyfikowania niektórych części SRK 2007-2015, tak by zawsze była ona skutecznym i efektywnym narzędziem



dziem osiągnięcia celów strategicznych i operacyjnych miasta. Wyniki badań ankietowych mogą bowiem być podstawą korekt:

- a. listy zadań strategicznych. Korekta może obejmować wszystkie zadania strategiczne, które są w realizacji oraz te, których realizacja nie została jeszcze rozpoczęta.
- b. metod realizacji poszczególnych zadań strategicznych. Korekty metod realizacji zadań strategicznych mogą wystąpić po sporządzeniu ich metryk i projektów realizacji. Jeśli są istotne może zajść potrzeba modyfikacji metryki/projektu tak by podnieść skuteczność lub/i efektywność planowanych w tym zakresie działań.

Próba badawcza

Reprezentatywność próby badawczej określono metodą analizy podobieństwa rozkładów. Weryfikacji hipotez statystycznych dokonano oddzielnie dla rozkładu wielkości przedsiębiorstw mierzonej liczbą zatrudnionych pracowników. Hipoteza zerowa zakładała statystycznie istotne podobieństwo rozkładu próby i analogicznego rozkładu charakterystycznego dla ogółu przedsiębiorstw Konina według stanu na dzień 31. 12. 2010 roku. Hipoteza alternatywna zakładała brak takowego podobieństwa. W obliczeniach dotyczących zbieżności rozkładu wielkości przedsiębiorstw przyjęto poziom istotności 0,05 co oznacza, że prawdopodobieństwo odrzucenia hipotezy prawdziwej na rzecz fałszywej wynosi 5%. Przy tak postawionych hipotezach badawczych liczba prawidłowo wypełnionych ankiet powinna oscylować między 180 a 230 szt. W przypadku zastosowania metody wywiadów bezpośrednich przeprowadzanych przez ankietera, ankietowaniu należy poddać ok. 250 respondentów. W przypadku zastosowania metody korespondencyjnej należy dokonać dystrybucji ok 500 ankiet (zwrotność zwykle niższa niż 50%). Sugeruje się połączenie obu metod, to znaczy rozesłanie ok 300 ankiet, a następnie przeprowadzenie wywiadów bezpośrednich w celu uzupełnienia liczby prawidłowo wypełnionych ankiet do co najmniej 180. Badaniom ankietowym należy poddać tylko przedsiębiorstwa należące do sektora prywatnego.

Uwarunkowania dodatkowe:

1. Spośród całej próby badawczej, nie mniej niż 15% powinny stanowić podmioty gospodarcze prowadzące działalność w branży turystycznej (według klasyfikacji PKD¹²).



2. Spośród całej próby badawczej, nie mniej niż 10% powinny stanowić podmioty gospodarcze mające swoją siedzibę na Starówce Konina (obszar rewitalizacji z dnia przyjęcia strategii).

Harmonogram badań ankietowych

Badania ankietowe przedsiębiorców (właścicieli / naczelnej kadry kierowniczej) Miasta Konin powinny być przeprowadzane co 2 lata. Łącząc tą częstotliwość z okresem realizacji SRK 2007-2015 uzyskujemy następujące lata ich realizacji:

- 2012 r.
- 2014 r.

Harmonogram działań w roku, w którym przeprowadzane będą badania ankietowe prezentuje tabela 7.

Tabela 7. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie badań ankietowych.

	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień
wybór ankieterów i wykonawcy opracowania	X				
wywiady bezpośrednie prowadzone przez ankieterów lub/i korespondencyjna dystrybucja ankiet		X			
opracowanie wyników badań w postaci zbiorczego dokumentu			X	X	
przedłożenie wyników badań i ich omówienie					X

Realizatorzy badań ankietowych



Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem zorganizowanie badań, przechowywanie i udostępnianie ich wyników oraz nadzór nad tym całym procesem.

W celu redukcji kosztów przeprowadzenia badań ankietowych proponuje się aby ich realizacja została podzielona i powierzona dwóm różnym podmiotom.

Pierwszy z nich to zespół 2-3 ankieterów, którymi mogą być stażyści lub pracownicy Urzędu Miejskiego, albo osoby zatrudnione na umowę-zlecenie. Dopuszczalne jest także zaangażowanie do tego celu osób odbywających praktykę magisterską lub dyplomową, ale pod nadzorem pracownika Urzędu Miejskiego lub opiekuna uczelnianego koła naukowego. Niezależnie od wyboru jednego z ww. wariantów osoby te powinny przejść krótkie szkolenie na temat celów ankiety oraz metod jej przeprowadzenia. Ich zadaniem będzie:

1. Rozsyłanie ankiet do największych podmiotów gospodarczych posiadających siedzibę w Koninie wraz z listem przewodnim Prezydenta.
lub/i
2. Przeprowadzanie wywiadów bezpośrednich z przedsiębiorcami (właścicielami i przedstawicielami naczelnej kadry kierowniczej) składającymi wizytę w Urzędzie Miejskim lub/i w siedzibach ich podmiotów gospodarczych.

Ankietyzację zorganizuje i nadzór nad tym procesem prowadzić będzie kierujący Wydziałem Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego.

Podmiot drugi opracuje wyniki badań ankietowych. Sugeruje się aby był to podmiot niezależny od samorządowych struktur Konina. Najkorzystniejszym z punktu widzenia kosztów i jakości prac jest powierzenie tej czynności publicznej placówce naukowej. Wykonawcą opracowania może stać się też prywatna lub publiczna firma konsultingowa.

Koszty badań ankietowych

1. Opracowanie formularza badań ankietowych wraz z objaśnieniami – bez kosztów.
Zadanie to zostało już wykonane.



2. Powielenie ankiet, ankietyzacja, pocztowa dystrybucja ankiet, koperty zwrotne z opłaconą usługą pocztową – w zależności od wybranego wariantu ankietyzacji – od ok. 2 tys. zł. do ok 5 tys. zł.
3. Opracowanie ankiet – około 10 tys. zł.
4. Wypełnienie ankiety zajmuje około 10 minut. W związku z tym respondenci powinni być zachęceni do jej wypełnienia i wynagradzani za poświęcony czas za pomocą upominków promocyjnych.



11.2. Plan badań ankietowych mieszkańców Miasta Konin w latach 2007-2015

Cele badań ankietowych

Do najważniejszych celów badań ankietowych mieszkańców Miasta Konin należy zaliczyć:

1. Dostarczenie władzom Miasta Konin szczegółowych i wiarygodnych informacji na temat:
 - a. zbiorowych potrzeb odczuwanych przez jej mieszkańców,
 - b. opinii mieszkańców na temat decyzji władz, które już zostały podjęte, lub których podjęcie jest planowane,
 - c. opinii mieszkańców na temat działalności jednostek organizacyjnych Miasta Konin i jego spółek.

2. Dostarczenie danych niezbędnych do przeprowadzenia monitoringu wdrażania SRK 2007-2015. Część owego monitoringu bazuje bowiem na miernikach opinii, których wartość ustalana jest właśnie w wyniku przeprowadzania badań ankietowych, i ma podwójne znaczenie. W pierwszym, dotyczy ona opinii mieszkańców na temat szeregu aspektów rozwoju Konina. W znaczeniu drugim, mierniki opinii pozwalają ustalić faktyczny wpływ działań realizowanych przez władze na społeczność miasta. Są to zatem zmodyfikowane mierniki efektu, o których mowa w rozdziale 4.1.1. Mierniki opinii służyć będą sporządzeniu sprawozdań z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przedkładanych corocznie przez Prezydenta Konina Radzie Miejskiej.

3. Uruchamianie, na podstawie ich wyników, procedur modyfikowania niektórych części SRK 2007-2015, tak by zawsze była ona skutecznym i efektywnym narzędziem osiągnięcia celów strategicznych i operacyjnych miasta. Wyniki badań ankietowych mogą bowiem być podstawą korekt:
 - a. listy zadań strategicznych. Korekta może obejmować wszystkie zadania strategiczne, które są w realizacji oraz te, których realizacja nie została jeszcze rozpoczęta.



- b. metod realizacji poszczególnych zadań strategicznych. Korekty metod realizacji zadań strategicznych mogą wystąpić po sporządzeniu ich metryk i projektów realizacji. Jeśli są istotne może zajść potrzeba modyfikacji metryki/projektu tak by podnieść skuteczność lub/i efektywność planowanych w tym zakresie działań.

Próba badawcza

Reprezentatywność próby badawczej określono metodą analizy podobieństwa rozkładów. Weryfikacji hipotez statystycznych dokonano oddzielnie dla rozkładu demograficznego, rozkładu płci oraz rozkładu wykształcenia ludności gminy. Hipoteza zerowa zakładała statystycznie istotne podobieństwo danego rozkładu próby i analogicznego rozkładu charakterystycznego dla ogółu mieszkańców miasta według stanu na dzień 31. 12. 2010 roku. Hipoteza alternatywna zakładała brak takowego podobieństwa. W obliczeniach dotyczących zbieżności rozkładu demograficznego i rozkładu płci przyjęto poziom istotności 0,05 (co oznacza, że prawdopodobieństwo odrzucenia hipotezy prawdziwej na rzecz fałszywej wynosi 5%), a do obliczeń mających na celu porównanie podobieństwa rozkładu wykształcenia zastosowano poziom istotności 0,1 (co oznacza, że prawdopodobieństwo odrzucenia hipotezy prawdziwej na rzecz fałszywej wynosi 10%). Przy tak postawionych hipotezach badawczych liczba prawidłowo wypełnionych ankiet powinna oscylować między 380 a 430 szt. W przypadku zastosowania metody wywiadów bezpośrednich przeprowadzanych przez ankietera, ankietowaniu należy poddać ok. 450 respondentów. W przypadku zastosowania metody korespondencyjnej należy dokonać dystrybucji ok 1500 ankiet (zwrotność zwykle niższa niż 33%). Metodę tą należy jednak uznać za ostateczność ponieważ wiąże się ona ze znacząco niższą jakością wypełnienia ankiet przez respondentów oraz niską zwrotnością wobec czego może być stosowana tylko w sytuacji silnych ograniczeń zakresu środków finansowych jakie można przeznaczyć na badania ankietowe. W związku z powyższym, w dalszej części będzie ona nazywana metodą awaryjną.

Uwarunkowania dodatkowe:

1. W całej próbie badawczej, nie mniej niż A% powinny stanowić osoby bezrobotne, gdzie A% to średnia roczna stopa bezrobocia w Koninie w roku poprzedzającym rok, w którym przeprowadzane są badania ankietowe.
2. W całej próbie badawczej, nie mniej niż 10% powinny stanowić osoby zamieszkujące na obszarze rewitalizacji Konina.



3. W całej próbie badawczej, nie mniej niż 5% powinny stanowić osoby posiadające co najmniej jedno dziecko w wieku przedszkolnym.
4. W całej próbie badawczej, nie mniej niż 15% powinny stanowić osoby posiadające co najmniej jedno dziecko w wieku szkolnym.
5. W całej próbie badawczej, nie mniej niż 7% powinny stanowić osoby korzystające z co najmniej jednej formy pomocy społecznej.

Harmonogram badań ankietowych

Badania ankietowe mieszkańców Miasta Konin mają być przeprowadzane co 2 lata. Łącząc tą częstotliwość z okresem realizacji SRK 2007-2015 uzyskujemy następujące lata ich realizacji:

- 2012 r.
- 2014 r.

Harmonogram działań w roku, w którym przeprowadzane będą badania ankietowe prezentuje tabela 8.

Tabela 8. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie badań ankietowych.

	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień
wybór ankieterów i wykonawcy opracowania	X				
wywiady bezpośrednie prowadzone przez ankieterów lub korespondencyjna dystrybucja ankiet (metoda awaryjna)		X			
opracowanie wyników badań w postaci zbiorczego dokumentu			X	X	



**przedłożenie wyników
badań**

				X
--	--	--	--	----------

Realizatorzy badań ankietowych

Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem zorganizowanie badań, przechowywanie i udostępnianie ich wyników oraz nadzór nad tym całym procesem.

W celu redukcji kosztów przeprowadzenia badań ankietowych proponuje się aby ich realizacja została podzielona i powierzona dwóm różnym podmiotom.

Pierwszy z nich to zespół 3-4 ankieterów, którymi mogą być stażyści lub pracownicy Urzędu Miejskiego, albo osoby zatrudnione na umowę-zlecenie. Dopuszczalne jest również powierzenie przeprowadzenia ankietowych wywiadów bezpośrednich osobom odbywającym praktykę magisterską lub dyplomową, ale pod nadzorem pracownika Urzędu Miejskiego lub opiekuna uczelnianego koła naukowego. Niezależnie od wyboru jednego z ww. wariantów osoby pracujące z respondentami powinny przejść krótkie szkolenie na temat celów ankiety oraz metod jej przeprowadzenia. Ich zadaniem będzie:

1. Przeprowadzanie wywiadów bezpośrednich z mieszkańcami Konina składającymi wizytę w Urzędzie Miejskim, w siedzibach jednostek organizacyjnych miasta oraz w miejscach publicznych
lub/i
2. Roznoszenie ankiet w bezadresowych kopertach do gospodarstw domowych zlokalizowanych w Koninie wraz z listem przewodnim Prezydenta (metoda awaryjna).

Podmiot drugi opracuje wyniki badań ankietowych. Sugeruje się aby był to podmiot niezależny od samorządowych struktur Konina. Najkorzystniejszym z punktu widzenia kosztów i jakości prac jest powierzenie tej czynności publicznej placówce naukowej. Wykonawcą opracowania może stać się też prywatna lub publiczna firma konsultingowa.



Koszty badań ankietowych

1. Opracowanie formularza badań ankietowych wraz z objaśnieniami – bez kosztów. Zadanie to zostało już wykonane.
2. Powielenie ankiet, ankietyzacja, pocztowa dystrybucja ankiet, koperty zwrotne z opłaconą usługą pocztową – w zależności od wybranego wariantu ankietyzacji – od ok. 4 tys. zł. do ok 8 tys. zł.
3. Opracowanie ankiet – około 15 tys. zł.
4. Wypełnienie ankiety zajmuje około 15 minut. W związku z tym respondenci powinni być zachęceni do jej wypełnienia i wynagradzani za poświęcony czas za pomocą upominków promocyjnych.



11.3. Plan badań ankietowych uczniów szkół Miasta Konin w latach 2007-2015

Cele badań ankietowych

Do najważniejszych celów badań ankietowych uczniów szkół Miasta Konin należy zaliczyć:

1. Dostarczenie władzom Miasta Konin szczegółowych i wiarygodnych informacji na temat:
 - a. poziomu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w miejskich placówkach oświatowych oraz w ich bezpośrednim otoczeniu,
 - b. wiedzy dzieci i młodzieży uczęszczających do miejskich szkół na temat unikania zagrożeń oraz postępowania w ich obliczu,
 - c. skali zjawisk palenia papierosów, spożywania napojów alkoholowych, zażywania narkotyków oraz używania innych substancji psychoaktywnych przez dzieci i młodzież uczęszczające do miejskich szkół,
 - d. opinii dzieci i młodzieży na temat kadry miejskich szkół,
 - e. oczekiwań dzieci i młodzieży w zakresie rozwoju materialnej bazy miejskich szkół,
 - f. skali zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży uczęszczających do miejskich szkół,
 - g. skali zjawiska przeciążenia teczek/tornistrów/plecaków szkolnych dzieci i młodzieży uczęszczających do miejskich szkół,
 - h. oczekiwań dzieci i młodzieży w zakresie zajęć dodatkowych i wycieczek organizowanych przez miejskie szkoły.
2. Dostarczenie danych niezbędnych do przeprowadzenia monitoringu wdrażania SRK 2007-2015. Część owego monitoringu bazuje bowiem na miernikach opinii, których wartość ustalana jest właśnie w wyniku przeprowadzania badań ankietowych, i ma podwójne znaczenie. W pierwszym, dotyczy ona opinii mieszkańców i użytkowników struktur Konina – w tym wypadku dzieci i młodzieży – na szereg aspektów rozwoju miasta. W znaczeniu drugim, mierniki opinii pozwalają ustalić faktyczny wpływ działań realizowanych przez władze na najmłodszą część społeczności miasta. Są to zatem zmodyfikowane mierniki efektu, o których mowa w rozdziale 4.1.1. Mierniki opinii słu-



żyć będą sporządzeniu sprawozdań z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przedkładanych corocznie przez Prezydenta Miasta Radzie Miejskiej.

3. Uruchamianie, na podstawie ich wyników, procedur modyfikowania niektórych części SRK 2007-2015, tak by zawsze była ona skutecznym i efektywnym narzędziem osiągnięcia celów strategicznych i operacyjnych miasta. Wyniki badań ankietowych mogą bowiem być podstawą korekt:
 - a. listy zadań strategicznych. Korekta może obejmować wszystkie zadania strategiczne, które są w realizacji oraz te, których realizacja nie została jeszcze rozpoczęta.
 - b. metod realizacji poszczególnych zadań strategicznych. Korekty metod realizacji zadań strategicznych mogą wystąpić po sporządzeniu ich metryk i projektów realizacji. Jeśli są istotne może zająć potrzeba modyfikacji metryki/projektu tak by podnieść skuteczność lub/i efektywność planowanych w tym zakresie działań.

Próba badawcza

Każde z okresowych badań ankietowych należy przeprowadzić w:

1. jednym losowo wybranym oddziale szkolnym z klas od 2 do 6 każdej ze szkół podstawowych. Oddziały szkolne, które zostały już poddane wcześniejszej ankietyzacji nie biorą udziału w kolejnych losowaniach. Losowań dokonuje Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Szacowana liczba wypełnionych prawidłowo ankiet wynosi 1100.
2. jednym losowo wybranym oddziale szkolnym z klas od 1 do 3 każdego gimnazjum. . Oddziały szkolne, które zostały już poddane wcześniejszej ankietyzacji nie biorą udziału w kolejnych losowaniach. Losowań dokonuje Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Szacowana liczba wypełnionych prawidłowo ankiet wynosi 400.
3. jednym losowo wybranym oddziale szkolnym każdej z klas każdej ze szkół ponadgimnazjalnych. Oddziały szkolne, które zostały już poddane wcześniejszej ankietyzacji nie biorą udziału w kolejnych losowaniach. Losowań dokonuje Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Jeśli w danej klasie występuje tylko jeden oddział szkolny, poddaje się go ankietyzacji bez losowania. Szacowana liczba wypełnionych prawidłowo ankiet wynosi 500.



Harmonogram badań ankietowych

Badania ankietowe uczniów szkół Miasta Konin mają być przeprowadzane co 2 lata. Łącząc tą częstotliwość z okresem realizacji SRK 2007-2015 uzyskujemy następujące lata ich realizacji:

- 2012 r.
- 2014 r.

Harmonogram działań w roku, w którym przeprowadzane będą badania ankietowe prezentuje tabela 9.

Tabela 9. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie badań ankietowych.

	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec
wybór wykonawcy opracowania	X				
ankietyzacja przeprowadzana przez wychowawców klas		X			
opracowanie wyników badań w postaci zbiorczego dokumentu			X	X	
przedłożenie wyników badań i ich omówienie					X

Realizatorzy i przebieg badań ankietowych

Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodar-



czej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem zorganizowanie badań, przechowywanie i udostępnianie ich wyników oraz nadzór nad tym całym procesem.

W celu redukcji kosztów badań ich realizacja zostanie podzielona i powierzona dwóm różnym podmiotom.

Pierwszym podmiotem będą gminne placówki szkolne, a w nich dyrektorzy i wychowawcy klas. Formularz ankiety zostanie przekazany dyrektorom, a specjalne pismo wyjaśni cel i przebieg procedury badań ankietowych. Zapewnią oni jego powielenie w odpowiedniej liczbie egzemplarzy i udostępnienie wychowawcom klas. Ponadto, dyrektorzy szkół zapewnią przygotowanie pudełek/skrzynek pełniących funkcję urn, do których wrzucane będą wypełnione ankiety. Wychowawcy przeprowadzą ankietyzację podczas lekcji wychowawczej, a zebrane ankiety prześlą dyrektorom. Dyrektorzy prześlą wypełnione ankiety do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego.

Podmiot drugi opracuje wyniki badań ankietowych. Sugeruje się aby był to podmiot niezależny od samorządowych struktur Konina. Najkorzystniejszym z punktu widzenia kosztów i jakości prac jest powierzenie tej czynności publicznej placówce naukowej. Wykonawcą opracowania może stać się też prywatna lub publiczna firma konsultingowa.

Koszty badań ankietowych

1. Opracowanie trzech formularzy badań ankietowych (dla młodszych dzieci szkół podstawowych, dla starszych dzieci szkół podstawowych i młodzieży gimnazjalnej, dla młodzieży liceum i szkoły zawodowej) wraz z objaśnieniami dla wychowawców klas – bez kosztów. Zadanie to zostało już wykonane.
2. Powielenie ankiet i ankietyzacja przeprowadzona przez wychowawców – koszty własne szkół.
3. Opracowanie ankiet – około 25 tys. zł.



11.4. Plan badań ankietowych kadr szkół Miasta Konin w latach 2007-2015

Cele badań ankietowych

Do najważniejszych celów badań ankietowych kadr szkół Miasta Konin należy zaliczyć:

1. Dostarczenie władzom Miasta Konin szczegółowych i wiarygodnych informacji na temat:
 - a. zamiarów pracowników dydaktycznych szkół miejskich w zakresie doskonalenia własnego wykształcenia.
 - b. zamiarów pracowników dydaktycznych szkół miejskich w zakresie awansu zawodowego.
 - c. poziomu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w miejskich szkołach oraz w ich bezpośrednim otoczeniu,
 - d. opinii pracowników dydaktycznych szkół miejskich na temat ich warunków pracy,
 - e. motywacji zawodowych pracowników dydaktycznych szkół miejskich,
 - f. zamiarów pracowników dydaktycznych szkół miejskich w zakresie wyboru przyszłego miejsca pracy,
 - g. opinii pracowników dydaktycznych szkół miejskich na temat problemów ich funkcjonowania i rozwoju,
 - h. oczekiwań pracowników dydaktycznych szkół miejskich w zakresie rozwoju zaplecza dydaktycznego, bazy materialnej i wyposażenia technicznego,
 - i. oczekiwań pracowników dydaktycznych szkół miejskich w zakresie zmian organizacyjnych.
2. Dostarczenie danych niezbędnych do przeprowadzenia monitoringu wdrażania SRK 2007-2015. Część owego monitoringu bazuje bowiem na miernikach opinii, których wartość ustalana jest właśnie w wyniku przeprowadzania badań ankietowych, i ma podwójne znaczenie. W pierwszym, dotyczy ona opinii mieszkańców i innych użytkowników struktur Konina – w tym wypadku kadr szkół – na szereg aspektów rozwoju miasta. W znaczeniu drugim, mierniki opinii pozwalają ustalić faktyczny wpływ działań realizowanych przez władze na społeczności szkolną. Są to zatem zmodyfikowane



mierniki efektu, o których mowa w rozdziale 4.1.1. Mierniki opinii służyć będą sporządzeniu sprawozdań z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przedkładanych corocznie przez Prezydenta Miasta Radzie Miejskiej.

3. Uruchamianie, na podstawie ich wyników, procedur modyfikowania niektórych części SRK 2007-2015, tak by zawsze była ona skutecznym i efektywnym narzędziem osiągnięcia celów strategicznych i operacyjnych gminy. Wyniki badań ankietowych mogą bowiem być podstawą korekt:
 - a. listy zadań strategicznych. Korekta może obejmować wszystkie zadania strategiczne, które są w realizacji oraz te, których realizacja nie została jeszcze rozpoczęta.
 - b. metod realizacji poszczególnych zadań strategicznych. Korekty metod realizacji zadań strategicznych mogą wystąpić po sporządzeniu ich metryk i projektów realizacji. Jeśli są istotne może zajść potrzeba modyfikacji metryki/projektu tak by podnieść skuteczność lub/i efektywność planowanych w tym zakresie działań.

Próba badawcza

Badaniami ankietowymi zostaną objęci wszyscy pracownicy dydaktyczni szkół Miasta Konin.

Harmonogram badań ankietowych

Badania ankietowe kadr szkół Miasta Konin mają być przeprowadzane co 2 lata. Łącząc tę częstotliwość z okresem realizacji SRK 2007-2015 uzyskujemy następujące lata ich realizacji:

- 2012 r.
- 2014 r.

Harmonogram działań w roku, w którym przeprowadzane będą badania ankietowe prezentuje tabela 10.



Tabela 10. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie badań ankietowych.

	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec
wybór wykonawcy opracowania	X				
ankietyzacja		X			
opracowanie wyników badań w postaci zbiorczego dokumentu			X	X	
przedłożenie wyników badań i ich omówienie					X

Realizatorzy i przebieg badań ankietowych

Zgodnie z uchwałą Nr 116 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 bieżącą analizę sytuacji społeczno-gospodarczej miasta dla potrzeb oceny postępu osiągania celów oraz dla podejmowania decyzji o ewentualnych zmianach zapisów strategii, prowadzi Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego. Jego zadaniem będzie zatem zorganizowanie badań, przechowywanie i udostępnianie ich wyników oraz nadzór nad tym całym procesem.

W celu redukcji kosztów badań ich realizacja zostanie podzielona i powierzona dwóm różnym podmiotom.

Pierwszym podmiotem będą gminne placówki szkolne. Formularz ankiety zostanie przekazany dyrektorom, a specjalne pismo wyjaśni cel i przebieg procedury badań ankietowych. Zapewnią oni:

- powielenie formularza ankiety w odpowiedniej liczbie egzemplarzy i udostępnienie pracownikom dydaktycznym.
- obecność w sekretariatach szkół skrzynek, do których pracownicy dydaktyczni będą wrzucać wypełnione ankiety.



Dyrektorzy prześlą wypełnione ankiety do Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Urzędu Miejskiego.

Podmiot drugi opracuje wyniki badań ankietowych. Sugeruje się aby był to podmiot niezależny od samorządowych struktur Konina. Najkorzystniejszym z punktu widzenia kosztów i jakości prac jest powierzenie tej czynności publicznej placówce naukowej. Wykonawcą opracowania może stać się też prywatna lub publiczna firma konsultingowa.

Koszty badań ankietowych

1. Opracowanie formularza badań ankietowych wraz z objaśnieniami dla pracowników dydaktycznych szkół – bez kosztów. Zadanie to zostało już wykonane.
2. Powielenie ankiet i samoankietyzacja – koszty własne szkół.
3. Opracowanie ankiet – około 13 tys. zł.



11.5. Plan badań ankietowych opinii klientów Urzędu Miejskiego w latach 2007-2015

Cele badań ankietowych

Do najważniejszych celów badań ankietowych klientów Urzędu Miejskiego w Koninie należy zaliczyć:

1. Dostarczenie władzom miejskim szczegółowych i wiarygodnych informacji na temat:
 - a. opinii osób korzystających z usług administracyjnych Urzędu Miejskiego na temat ich jakości,
 - b. oczekiwań osób korzystających z usług administracyjnych Urzędu Miejskiego co do sposobów realizacji jego działalności,
 - c. najczęstszych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Urzędu Miejskiego,
2. Dostarczenie danych niezbędnych do przeprowadzenia monitoringu wdrażania SRK 2007-2015. Część owego monitoringu bazuje bowiem na miernikach opinii, których wartość ustalana jest właśnie w wyniku przeprowadzania badań ankietowych, i ma podwójne znaczenie. W pierwszym, dotyczy ona opinii mieszkańców gminy – w tym wypadku klientów Urzędu Miejskiego. W znaczeniu drugim, mierniki opinii pozwalają ustalić faktyczny wpływ działań realizowanych przez władze na rzecz doskonalenia ich obsługi. Są to zatem zmodyfikowane mierniki efektu, o których mowa w rozdziale 4.1.1. Mierniki opinii służyć będą również sporządzeniu sprawozdań z Realizacji Strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 przedkładanych corocznie przez Prezydenta Miasta Radzie Miejskiej.
3. Uruchamianie, na podstawie ich wyników, procedur modyfikowania niektórych części SRK 2007-2015, tak by zawsze była ona skutecznym i efektywnym narzędziem osiągnięcia celów strategicznych i operacyjnych miasta. Wyniki badań ankietowych mogą bowiem być podstawą korekt:
 - a. listy zadań strategicznych. Korekta może obejmować wszystkie zadania strategiczne, które są w realizacji oraz te, których realizacja nie została jeszcze rozpoczęta.



- b. metod realizacji poszczególnych zadań strategicznych. Korekty metod realizacji zadań strategicznych mogą wystąpić po sporządzeniu ich metryk i projektów realizacji. Jeśli są istotne może zajść potrzeba modyfikacji metryki/projektu tak by podnieść skuteczność lub/i efektywność planowanych w tym zakresie działań.

Próba badawcza

Badaniami ankietowymi zostaną objęci przypadkowo wybrani klienci załatwiający sprawy w następujących komórkach organizacyjnych w następujących siedzibach Urzędu Miejskiego. W nawiasach podano minimalną liczbę ankietowanych klientów poszczególnych komórek. Poddanie ankietyzacji większej liczby klientów zwiększy jakość wyników badań.

1. Plac Wolności 1, Stary Konin – Biuro Obsługi Interesanta (100), Wydział Urbanistyki i Architektury (20), Wydział Geodezji i Katastru (20), Wydział Drogownictwa (20), Wydział Gospodarki Komunalnej (30), Wydział Gospodarki Nieruchomościami (20), Wydział Podatków i Opłat (30) – łącznie co najmniej 240 klientów.
2. Plac Wolności 6, Stary Konin – Wydział Spraw Obywatelskich (70) – łącznie co najmniej 70 klientów.
3. ul. Westerplatte 2, Stary Konin – Urząd Stanu Cywilnego (50) – łącznie co najmniej 50 klientów.
4. ul. 3 Maja 21, Stary Konin – Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju (30), Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności (20) – łącznie co najmniej 50 klientów.
5. ul. Przemysłowa 2, Nowy Konin – Wydział Spraw Lokalowych (30), Wydział Ochrony Środowiska (20), Wydział Komunikacji (50), Miejski Rzecznik Konsumentów (20), Wydział Kultury, Sportu i Turystyki (40), Wydział Spraw Społecznych (30) – łącznie co najmniej 190 klientów.
6. ul. Staszica 17, Stary Konin – Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności (20) – łącznie co najmniej 20 klientów.

Pozostałe wydziały Urzędu Miejskiego zostały wyłączone z przedmiotowego badania ankietowego ze względu na fakt, iż nie są funkcjonalnie ukierunkowane na obsługę ludności.



Harmonogram badań ankietowych

Badania ankietowe klientów Urzędu Miejskiego powinny być przeprowadzane co najmniej raz do roku. Łącząc tą częstotliwość z okresem realizacji SRK 2007-2015 uzyskujemy następujące lata ich realizacji:

- 2012 r.
- 2013 r.
- 2014 r.
- 2015 r.

Harmonogram działań w roku, w którym przeprowadzane będą badania ankietowe prezentuje tabela 11.

Tabela 11. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie badań ankietowych.

	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec
wybór wykonawcy opracowania	X				
ankietyzacja		X			
opracowanie wyników badań w postaci zbiorczego dokumentu			X	X	
przedłożenie wyników badań i ich omówienie					X

Realizatorzy i przebieg badań ankietowych

Proponuje się aby sprawy badań ankietowych klientów Urzędu Miejskiego prowadził Wydział Organizacyjny i Kadr, jednak w celu zapewnienia wysokiej jakości ich wyników (wypełnienie kluczowej zasady odrębności podmiotu oceniającego od ocenianego) oraz redukcji ich kosztów, proponuje się aby ich realizacja w części merytorycznej została powierzona niekomercyjnemu podmiotowi zewnętrznemu o charakterze naukowo-



badawczym. Taka metoda była już stosowana w Urzędzie Miejskim. Podmiot ten zajmie się ankietyzacją oraz opracowaniem wyników badań ankietowych, natomiast rolą Wydziału Organizacyjnego i Kadr będzie zapewnienie:

- powielenia formularzy ankiet w odpowiedniej liczbie egzemplarzy i ich udostępnienie,
- dogodnych miejsc do wypełnienia ankiet, wyposażonych w stolik, krzesła, długopisy itp.,
- obecności skrzynki, do której ankietowani będą wrzucać wypełnione ankiety,
- innej, niezbędnej obsługi ww. podmiotowi zewnętrznemu,
- odbiór wyników badań od ww. podmiotu zewnętrznego.

Koszty badań ankietowych

1. Opracowanie formularza badań ankietowych wraz z objaśnieniami – bez kosztów. Zadanie to zostało już wykonane.
2. Powielenie ankiet, zapewnienie warunków ankietyzacji – koszty własne Wydziału Organizacyjnego i Kadr oraz wydziałów współpracujących w innych siedzibach Urzędu Miejskiego.
3. Ankietyzacja i opracowanie ankiet:
 - a. w przypadku wyboru sugerowanego wariantu z niekomercyjnym podmiotem o charakterze naukowo-badawczym – ok. 1 tys. zł.
 - b. w przypadku wyboru podmiotu komercyjnego o charakterze konsultingowym – ok. 17 tys. zł.